

**Zápisnica z XXII. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Podolínci,  
konaného dňa 25.05. 2017**

**Otvorenie: 16,30 hod.**

**Prítomní poslanci MsZ: Ing. Štefan Zima, Peter Hojstrič, Peter Reznický, Pavol Vychovaly, Ing. Ján Marhefka, Martina Simoníková, Mgr. Eduard Ferencko**

**Mgr. Radoslav Borovský, RNDr. Emil Valek, MUDr. Ľuboš Fíliáč,**

**Ospravedlnený: Michal Dziak**

**K bodu č. 1 Otvorenie**

Pán primátor Ing. Daniel Marhefka otvoril XXII. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Podolínci a privítal všetkých prítomných. Ospravedlnil neprítomnosť p. Dziaka, zároveň oznámil, že poslanec Dziak písomne požiadaval o zrušenie mandátu.

Pán primátor predniesol program:

- Otvorenie
- Určenie overovateľov zápisnice
- Voľba návrhovej komisie
- Kontrola plnenia uznesení
- Interpelácia poslancov
- Rozpočtové opatrenie č.4/2017
- Návrh plánu akcií hradených z úveru
- Úprava Koncepcie s nakladaním nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Podolínece
- Vyhlásenie volieb hlavného kontrolóra mesta Podolínece, schválenie požiadaviek na výkon funkcie, náležitosti prihlášky záujemcov o funkciu hlavného kontrolóra mesta Podolínece, spôsob voľby hlavného kontrolóra
- Určenie platu hlavného kontrolóra mesta Podolínece na rok 2017
- Úprava limitov pre obstarávanie tovarov a služieb
- Majetkoprávne záležitosti
- Rôzne
- Diskusia
- Záver

p.Zima navrhuje pred bodom Majetkoprávne záležitosti krátku prestávku

**Hlasovanie:**

**Za: 10**

**Proti: 0**

**Zdržali sa: 0**

**K bodu č. 2 Určenie overovateľov zápisnice**



Overovatelia zápisnice: Hojstrič, Vychovaly

**Hlasovanie:**

**Za: 10**

**Proti: 0**

**Zdržali sa: 0**

### **K bodu č. 3 Voľba návrhovej komisie**

Návrhová komisia: predseda – Reznický

členovia – Marhefka, Ferencko

**Hlasovanie:**

**Za: 10**

**Proti: 0**

**Zdržali sa: 0**

### **K bodu č. 4 Kontrola plnenia uznesení**

Predniesol Ing. Ján Laufik, vedúci VOVS

Zima Š – komisia od posledného zastupiteľstva zasadala jedenkrát, posudzovala štandardným spôsobom žiadosti občanov, ktorí spĺňali kritériá, v súlade s platným VZN navrhla úľavu, o celkovej výške budem informovať na konci roka

Zima Š – predpokladaná hodnota zákazky je bez DPH, vysúťažená hodnota je s DPH

**Hlasovanie:**

**Za: 10**

**Proti: 0**

**Zdržali sa: 0**

### **K bodu č. 5 Interpelácia poslancov**


Marhefka: oslovili ma občania z ulice Družstevnej, s prípravou IBV Krížava, ktorú máme v rozpočte na tento rok, v akej fáze sa to nachádza, respektíve rozdelenie pozemkov, dofinalizovanie inžinierskych sietí

Zima Š: je spracovaná zastavavacia štúdia IBV Krížava, pripravujú sa súťažné podklady, pôvodná myšlienka bola, že sa bude realizovať ulica nad horným radom domov, ale minulý týždeň sa rozhodlo, že sa bude realizovať ulica, ktorá vedie doprava, tam sú vraj vybudované inžinierske siete. Odhadujem, že výzva na predloženie ponuky na spracovanie realizačnej projektovej dokumentácie by mala vyjsť v druhej polovičke júna

Valek – riešili sme minulého roku prechod cez cestu, chcem sa opýtať, či sa nám podarilo zapojiť sa do projektu

Laufik – nepodarilo sa nám podať žiadosť

Valek – ak budeme zvyšovať položky rozpočtu na pozemné komunikácie, poprosil by som aj ul. Moyzesovu, kde bola v roku 2010 vytrhnutá celá asfaltová platňa, ak sa dokončia práce okolo hrádze, aby sa nezabudlo aj na túto časť



Primátor – je príprava projektovej dokumentácie na kanalizáciu tejto ulice

#### **K bodu č. 6 Rozpočtové opatrenie č.4/2017**

Predniesol: Toporecová

Simoníková – je tu navýšenie položky bytového hospodárstva, vyplácania preplatiek. Prečo je to takto, prečo je to na podielové dane

Primátor, - nemáme momentálne z čoho vyplácať, vyšiel zákon 246/2015 hovorí o správcoch byt. domoch, o vlastníctve bytov, tento zákon dáva podmienky ako môže existovať spravovanie bytových spoločností, musí byť zapísané, musí mať odb.spôsobilosť, a ďalšie predpoklady na správu bytov, kanceláriu, musí mať poistenie, iné požiadavky, ktoré je potrebné doplniť, ak tieto podmienky nebudú splnené, tak prechodné obdobie je do 31. dec. 2017.. tak sme sa rozhodli, že p. Milaniaková končila, že dáme výpovede bytovým spoločnostiam, a ani jedno mesto nemá podnikateľskú činnosť na správu bytov, na povrch vyplávali nedostatky, že poplatky .. do roku 2010 sme mali lesné oddelenie, bytové oddelenie a potom vznikla podnikateľská činnosť. Pri 140 bytoch sme mali poplatok 2,66 €, inde je poplatok min.5,50€ ..

Zima Š – je to strata, tieto poplatky nevykryvajú ani mzdové náklady a odvody, ak by sme dvihli poplatok aj na 5 €, ani to by nepokrylo náklady na jedného človeka, a ak nemáme minimálne na vrátku za priamy náklad, tak to nemá zmysel.. a zároveň, aj keby sme dvihli poplatok na 10€ za výkon správy, budeme na trhu neúspešní.

Simoníková – keď tomu rozumiem, to fungovalo tak, že občania platili tých 2,60 čo bolo málo, prišiel čas preplatiek, p. Milaniaková zbierala zálohy v apríli za mesiac marec, a z týchto záloh vyplácala preplatky, finančné prostriedky obyvateľov, a teraz to vyzerá, že to zaplatíme všetci občania, celé mesto

primátor – v r. 2013 sa vytvorila podnikateľská činnosť, nastavili sa pravidlá, podľa ktorých sa šlo, pýtal som sa p. Milaniakovej, či na to máme, vždy mi odpovedala, že áno.

Zima J.– z účtovného hľadiska – muselo byť živnostenské, do vedľajšej činnosti mesta patrí bytové oddelenie, mestské lesy a pohrebníctvo, my keď sme robili daňové priznanie, príjmy a výdaje všetkých oddelení a z tohto balíka sme mali robiť daňové priznanie dane z príjmu PO, to sa vtedy nerobilo, lebo činnosť sa skrývala v účtovníctve mesta, keby sme to mali vtedy správne, mali sme zisk na lesnom oddelení, vykryvali by sme zisk lesov tou stratou na bytovom oddelení, celé roky sme to robili nesprávne a teraz sme došli k tomuto záveru, že tie preplatky niet z čoho vyplácať.

Simoníková – to som chcela povedať, že to bolo nesprávne..kde teraz zaúčtuje účtovníčka tú vrátku?

Zima – bohužiaľ, zaplatíme to všetci obyvatelia. Nie sú to samostatné účtovníctva, mesto je právny subjekt, ktorý zastrešuje všetky oddelenia. je len potrebné rozlišovať, či ide o hlavnú činnosť alebo vedľajšiu činnosť

Simoníková – niečo ako naša pracovňa, .. nie je to škoda akože?



Zima J. – ja som to bombardoval v r.2013, nepovažoval som ten systém za správny, ale za rok 2015 a 2016 sme to už riešili správnym spôsobom, každý rok sa zákony menia. Ale konečne sme to doriešili

Simoníková – nebolo správne, keď poplatok bol len 2,60€. Vymyslím si, že len keby sme mali 100 bytov, bolo by to 260 €, a zvyšok zaťažiť rozpočet mesta

Zima – na lesoch sme mali rozpočet, tak sme vedeli presne, aké boli náklady, aké boli tržby, vedeli sme, aký bol hospodársky výsledok, takisto aj na bytovom oddelení rozpočet bol, ale v skutočnosti účtovníctvo nemalo samostatné účtovanie na účtoch, ale v rámci mesta, čo myslím, že teraz to už funguje, účtujeme na samostatných analytických účtoch

Simoníková - je to šialené, lebo sú to peniaze ľudí

Zima J. – netreba sa tým veľmi zapodievať, lebo to nikdy nedoriešime, je to lavína, ktorá sa valila roky

Zima Š. – by sme sa o tom bavili donekonečna alebo by sme museli urobiť opatrenia iného charakteru,

Zima J. – ak by sme to nemali týmto spôsobom vysledované činnosť bytového hospodárenia, skrylo by sa to v nejakej výdavkovej časti rozpočtu, postupne by sa to aj zvyšovalo

Simoníková – p. Milaniakovej to nevedela, že je to málo?

Primátor - naposledy to bolo v r. 2008 a ona neupozornila, že nie je niečo v poriadku, ona nikdy nepovedala, že nie sú peniaze

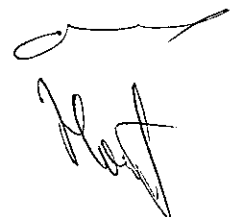
Simoníková - to bolo len na p. Milaniakovej, to bolo jej rozhodnutie? Ona bola len pracovník

Primátor - pracovník musí signalizovať, že niečo nie je v poriadku

Simoníková - u nás v organizácii to funguje tak, že stará sa vedúci organizácie, či to funguje alebo nefunguje

Valek – my sme to riešili aj na komisii o jej existencii, systém bol iný, no je škoda, že sme to nedali 5,50 - 6 €, ľudia by si sami dali koniec.

Zima J.– keď sme robili daňové priznanie za tento rok, daň vyšla na 12000 €, a mali sme na daniach zaplatené preddavky 4000€, takže povinnosť vyšla doplatiť 8000 €, a keď sme upravili daňový základ, spočítali sme hospodárenie pohrebných služieb a bytového hospodárstva, vyšla nám strata, takže tých 4000 € nám vrátili, a súčasne sme 8 tis. nedoplácali, takže ja by som to povedal takto, že tých 8000 sme doplácať nemuseli, teda tých 11500 je ako tých 12000 € na dani, ktoré by sme zaplatili daňovému úradu. Takže nie je to až tak zlé, lebo ak by sme to v predchádzajúcich obdobiach tak robili, by sme tak neskončili, za r. 2013-2014 sme platili na daniach za posledné dva roky 9000 € daň z príjmov, a keby sme si po minulé roky robili týmto spôsobom vedľajšiu činnosť, tak daň z



príjmov 9000 by nebola a tých 11500 by bolo tu. Ja by som z toho až takú veľkú vedu nerobil, veci sme už dali teda do poriadku

Zima Š– keď sa začalo naše volebné obdobie, diskutovali sme o tom s primátorom hneď od začiatku. Bolo jasné, že robiť správu na 140 bytoch je nereálne, proces nebolo možné urobiť z týždňa na týždeň, my ho robíme už robíme rok a pol, musíme to uzavrieť

Borovský – položka námestie– 5000, čo sa tam bude robiť

Primátor – na skrášlenie námestia, kvetinová výsadba

Borovský- ďalšia otázka, čo kamerový systém, budú sa meniť kamery?

Primátor – musíme meniť kamery, tá kamera na kostole veľmi dobre umiestnená, ale nasmerovali sme ju na areál,, lebo tá pri areáli vypadáva, treba vymeniť, dali sme vyrobiť ponuku, ponuka je na 8 000

Borovský – tá druhá bude sa dať inde použiť?

Primátor- ona je taká že sníma, nesníma, 8000 € je ponuka je na dve kamery.

Živčák – máme ešte jednu kameru pokazenú, my by sme chceli dať dobré súčasti z dvoch kamier dokopy do jednej, aby sme mali pokrytie aké sme mali .

Valek - otázka bola, kde bude tá druhá

Živčák -chceme dať na mestský úrad, tu dozadu, aj okolo ihriska, ak bude opravená, druhá kamera bude umiestnená na mestskom úrade, aby sme mali zakryté celé okolie kultúrneho strediska

Borovský – socha na cintoríne 2000€ - to sa bude opravovať???

Primátor – bol tu autor sochy, ponúkol sa, že ju zreparuje

Zima Š. – položka - prídavné zariadenie k malotraktoru, budeme kupovať ale kosačku, bude to síce malotraktor, ale bude mať kosacie zariadenie pred sebou

Borovský –t ie ihriská detské - vybavenie, to budú nové ihriská? Alebo sa niečo dokúpi k tým starým?

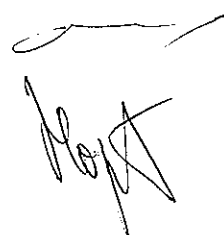
Primátor- je tzv. telocvičňa v prírode – umiestnili by sme niekde multifunkčné ihrisko,

Zima š. – chcem ešte niečo doložiť, socha na cintoríne nie je v takom stave, že je potrebné ju okamžite repasovali, ale hlasovať budem za podstatu toho

Valek – navrhujem, aby sme tú sochu vymazali zo zoznamu, myslím, že ti peniaze sa zídu aj inde

Zima – môžeme nechať tie peniaze na cintoríne, ale nie som presvedčený o tom, že je to až v takom stave

Borovský - tam je aj plot zhrdzavený



Primátor – to musíme spoločne doriešiť

Ferencko- vyšla výzva 31.3 na úrade vláde –na vybavenie detské ihriská - výška podpory sa pohybuje od 500 – 40 tis. Eur, ďalší program je obnova multifunčných ihrísk,

Primátor – na skrášlenie sídlisk

Valek - do 31.5.2017 a suma bola od 8000 - 13000 €

Primátor – dnes vyšla výzva na rómske komunity, hliadky, ale keď som pozeral do toho, čo všetko je potrebné doložiť.. je toho príliš veľa. Ešte keď sme pri tom, predseda vlády zmenil účel tých 10000 € na hasičskú zbrojnicu,

Reznický – strecha Dom služieb je položka 45 tis.

Primátor – to je predpoklad, my sme sa prihlásili do výzvy na enviromentálny fond a dom služieb, ak ho chceme ten dom služieb urobiť,

#### **Mestské zastupiteľstvo Mesta Podolínec schvaľuje rozpočtové opatrenie č.4/2017**

##### **Hlasovanie:**

**Za: 8**

**Proti: 1 Simoníková**

**Zdržali sa: 1 Reznický**

Valek - Skúsme sa sústrediť na urnový háj, bola požiadavka

Zima Š. – videl som veľa návrhov, je to kopa betónu, kopa leštených prvkov, treba hľadať formu urnového hája, ktorá bude prirodzená, prírodná

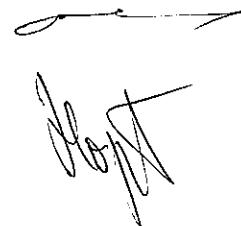
Primátor - skúsme porozmýšľať, netreba parádu, ale aby to bolo účelné

#### **K bodu č. 7 Návrh plánu akcií hradených z úveru**

##### **Predniesol: Toporecová**

Reznický - Prečo 200 tis?

Primátor – lebo sme to odsúhlasili minulého roku , ul. Kláštorňá je pred dokončením, je vybratý dodávateľ v štádiu zmluvy, musíme to dotiahnuť s VUC, aby sme to dotiahli touto úpravou až po ferajn, mal sarobiť most do Lomničky, mala torobiť VUCka, zatiaľ nerobí, aj bolo dojednané s tým, že ak to budúrobiť, tak to potiahnu vyspraviť až k ferajnu



Zima Š. – je potrebné doplniť, že ten stav sme spôsobili my. žiaľ v projekte na repasáciu neboli peniaze, nepustili kritériá, ak neuspějeme, budeme musieť realizovať z našich zdrojov

Simoníková - položka údržba domov vo vlastníctve mesta - to je čo?

Primátor – roky sme zanedbávali úplne, sú to naše domy, trochu sme ich zanedbávali, chceli by sme urobiť strechu a vonkajšiu fasádu na ul. Kláštornej, je to náš majetok, chodí tam veľa ľudí

Simoníková - to je tam, kde býva pán Hangurbadžo a pán Horváth?

Zima Š. – potrebujeme vyčistiť byty, ktoré sú v nevyhovujúcom stave, domy sú popraskané, statika narušená, treba nájomníkov dostať preč, niekde ich umiestniť, sú to naši občania, ak to chceme potom zrealizovať z iných programov, napr. Program obnovme si svoj dom, z tých zdrojov, touto cestou by sme mali ísť dostať tieto domy do úplne inej kvality, dať im úplne iný režim, pre úplne inú kategóriu obyvateľstva, lebo aj tie materiály sú v úplne inom režime

dostali sme 10 tis. Eur na has. zbrojnicu, ale musíme urobiť aj iné úpravy a tých 10 tis bude málo.

Primátor – výzva bude aj 30 tis. Eur

Dolný koniec ako sú dielne, tam nie je električka, projektová dokumentácia je hotová, ten poplatok je pripojovací poplatok

Reznický – nebolo by lepšie postaviť nízkoštandardné byty ako rekonštruovať budovy?  
Udržia sa potom v takom stave ako sme im upravili?

Zima Š.– v žiadnom prípade nezreparujeme všetky domy, ktoré sú vo vlastníctve mesta, na ulici Kláštornej je jeden a chceme to urobiť kvôli tomu, že tam chodia ľudia z celého Slovenska na stretnutia, máme tam dve veci, ktoré treba urobiť, tá valúnová dlažba vyzerá pod obraz boží, robili tam vodovodnú prípojku pred dvoma rokmi, potom to vyskladali ako keby..do vnútorných priestorov, do elektroinštalácie, do statiky nedáme ani cent, len zvonku, je tam náročná fasáda, ani jeden dom nebudeme repasovať, obyvatelia sú ohrození a musíme ich dostať preč

Simoníková – existuje tu aj poradovník záujemcov o byty?

Primátor – je zoznam, je tam okolo 70 žiadostí

Zima - my sme museli dokladovať aj žiadosti,

Simoníková – skalná ruža je tiež nájomný byt?

Primátor – hej..

Zima – je tiež v dezolátnom stave

**Hlasovanie:**

**Za: 8          Proti: 1          Reznický          Zdržali sa: 1 Simoníková**

**K bodu č.8    Úprava Koncepcie s nakladaním nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Podolínece**

Predniesol: MUDr. Fíliáč - predseda komisie

**Hlasovanie:**

**Za: 9                          Proti: 0                          Zdržali sa: 1 Simoníková**

**K bodu č. 9    Úprava podmienok obchodnej verejnej súťaže č. 1/2014, 2/2014 a 1/2016**

Predniesol: JUDr. Hoffman

Riešil som to na základe dotazu občanov, lebo majú problém dostať hypotéku v banke, čo mi prišlo zbytočné, nahliadol som do podmienok, vecné právo by sa nemalo zapisovať do katastra, je to zbytočný právny chaos, nič sa nemí, nič sa nemení, mesto o nič neprichádza, len pomôže občanom, že keď prídu do banky,

Zima Š. – zánik tohto osobného práva bude na kolaudačné rozhodnutie

Hofman – ešte taká situácia nenastala, výnimočne možno raz nastane taká situácia, keď to budú riešiť poslanci na zastupiteľstve

Ferencko – doplnil by som tam ešte bod 2, že ukladá mestu vykonať dohodu o úprave kúpnych zmlúv, vo veci zrušenia vecného práva zapísaného na katastri nehnuteľností, na ktoré sa vzťahuje bod č.1 tohto návrhu, resp. na pozemky v lokalite Starý sad, č. Parcel 5 9, 5.9 lomené 3,4,5,6,7,8,9,10 do 15 dní od prijatia uznesenia

Hoffman - tu sa jedná o občanov, ktorí mali s tým niekedy v minulosti problém, tu je presne teraz definované, na základe týchto podmienok mali oni uzavreté zmluvy, a teraz sa to upravilo aj im

Reznický – tam sa predával aj pozemok priamym predajom, tam to nie je zhrnuté, lebo my sa bavíme obchodnej verejnej súťaži, lebo aj Mirko Živčák, ale zmluvy má takisto robené a tiež má zapísané to isté

Ferencko - je tam doplnený, vycitoval som tú parcelu, aj celú lokalitu

Marhefka - my sme predávali po jednej parcele a predpokladám, že má už aj dve parcely na tom istom pozemku, aj kvôli tomu je tých parcel viac

Reznický - Týmto schválením nebude mať kataster potom problém to bremeno vymazať?





Zima Š. – naše osobné právo tam ostane, a v prípade, ak by to niekto porušil môžeme sa domáhať súdnou cestou. Musia byť jasné pravidlá, že chceme aby nejaký územný rozvoj bol, ale aby nenastala situácia, že skúpim, budem čakať 5 rokov a otočím to vzápätí.. Na takýto účel to nechceme, ale ani na žiadnu inú parcelu to nechceme

Simoníková – odstavec – predkupné právo –zostane tam predkupné právo?

Poslanci: Áno

Simoníková - môžem sa opýtať aj pána Nováka, už nič nebude brániť banke?

P. Novák – to je kompromis, to čo zdôraznil p. Zima, o čo mestu ide, tomu rozumien, mne sa skôr zdá, že to predkupné právo je jednoduchšie pre tých ľudí, že zanikne začatím stavebných prác, čo je jasným znakom toho, že už je urobený stavebný projekt, že je stavebné povolenie, že človek začne stavať, že má právo na pozemok, predkupné právo aby zaniklo prdkupné právo, ak niekdo chce kupovať, nie je to prekážkou, mestu to zrazu vadí, beriem to dosť osobne, predkupné právo sa mi zdá zbytočné, jednoduchšie pre mesto aj pre ľudí. My sme urobili chyby, podpísali sme tu zmluvu....

Zima Š. – ja len doplním, od doby, keď sa spustili predaje na IBV, okrem dodatočných vysporiadaní, keď si ľudia ja si nespomínam, že by sme nejaký pozemok predávali .... a práve skúsenosti z IBV ukázali a vidíme, ako to tam je, myslím, že tento postup musíme už dodržať aj v ďalšej etape, aby rozvoj územia bol, ale aby nedošlo k tomu, že kúpim za 3,32 a potom počkám 5 rokov a predám za 20 €.

Novák - súhlasím, len je na zvážanie ....

Zima Š. - všetko sa dá individuálne riešiť, ja som mal iný názor, či tam nemá byť zápis rozostavanej stavby, t.z. základová konštrukcia, jasný obrys stavby- stavba je rozostavaná No my sme sa dohodli, ak by taký prípad nastal, že vieme to riešiť individuálne, v opačnom prípade stavebné povolenie je relevalentný doklad vydaný orgánom samosprávy, tak je jasný tam dátum, tie doklady sa spárujú, je to vybavené. Len dúfajme, že takýto prípad nenastane.

P. Novák - preto súhlasím

#### Hlasovanie:

**Za: 10    Proti: 0                    Zdržali sa: 0**

Ferencko prečítal bod č. 2 že ukladá mestu vykonať dohodu o úprave kúpnych zmlúv, vo veci zrušenia vecného práva zapísaného na katastri nehnuteľností, na ktoré sa vzťahuje bod č.1 tohto návrhu, resp. na pozemky v lokalite Starý sad, č. Parcel 5 9, 5.9 lomené 3,4,5,6,7,8,9,10 do 15 dní od prijatia uznesenia

Hofman – na liste vlastníctva --- opravil .. nie na katastri, ale na LV

**Za : 10    Proti: 0    Zdržal sa: 0**



**K bodu č. 10 Vyhlásenie volieb hlavného kontrolóra mesta Podolíneec, schválenie požiadaviek na výkon funkcie, náležitosti prihlášky záujemcov o funkciu hlavného kontrolóra mesta Podolíneec, spôsob voľby hlavného kontrolóra.**

Zima Š. - Tie isté podmienky sme riešili pred 6 rokmi, keď sa konala voľba hlavného kontrolóra, na dvakrát, že na takýto post by mal ísť človek s VŠ vzdelaním, ale potom boli dve rôzne rozhodnutia, v jednom bolo že má plné právo, a v druhom, že nemôže byť obmedzovaný na základe vzdelania. Otázka ale je, že kontrolórovi pridávame výkonostný príplatok, či úväzok 20percent je dostatočný alebo upravíme na 25 percent. Alebo podľa toho, ako sa ukáže množstvo a rozsah prác, tak to riešiť znovu, odsúhlasením toho príplatku

Primátor – dobrá pripomienka, aby uchádzači vedeli o čo ide

Zima š – to je na diskusiu, v oboch prípadoch je to 25percent, v druhom prípade môže poslancový zbor rozhodnúť, že sa tá činnosť “priškrtní” a pôjde na 20, alebo dajme hneď na 25 a potom to už viac riešiť nebudeme. Priznám sa, aj to prvé zníženie na 20 percent bola moja myšlienka, ale tej práce je dosť, je na nás, ako to rozhodneme

Valek – ja by som to nechal v tom režime, v akom je

Primátor -Čiže ostane to tak ako to je

**Hlasovanie:**

**Za: 10                  Proti: 0                  Zdržali sa: 0**

**K bodu č. 11 Určenie platu hlavného kontrolóra mesta Podolíneec na rok 2017**

Predniesol: Ing. Laufík

**Hlasovanie:**

**Za: 10                  Proti 0                  Zdržal sa: 0**


**K bodu č. 12 Úprava limitov pre obstarávanie tovarov a služieb**

Predniesol: Ing. Zima Š.

**Hlasovanie:**

**Za: 9                  Proti: 0                  Zdržali sa: 1 Simoníková**

**K bodu č. 13 Majetkové záležitosti**



Predniesla: Bialková

### MsZ v Podolínci

#### A) Berie na vedomie:

1/ Vzdanie sa pozemkov KN-C č. 6023 o výmere 1,9199 ha, KN-C č. 6063 o výmere 8,6925 ha, KN-C 6065 o výmere 0,0454 ha a KN-C č. 6068 o výmere 0,5710 ha v katastri Podolínc, ktoré sú zahrnuté v Dohode o užívaní pôdy firmy Tomak s. r. o., Hliník 28, 065 03 Podolínc

p. Marhefka – pán Chlpáň má záujem s realizáciou oborového chovu, sú tam časti pozemkov, ktoré boli prenajaté Tomaku, a p. Chlpáňovi, pozemky boli stále prenajaté Tomaku, nebolo možné ich prenajať na základe žiadosti p. Chlpáňa. Tomak sa vzdal časti pozemkov a stali sa voľnými.

Hlasovanie:

**Za: 10                                  Proti: 0                                  Zdržal sa: 0**

2/ Vzdanie sa pozemkov KN-C č. 6553 o výmere 0,5906 ha, a KN-C č. 6551 o výmere 0,4930 ha v katastri Podolínc, ktoré sú zahrnuté v Nájomnej zmluve poľnohospodárskych pozemkov Ján Chlpáň, Sládkovičova 388/1, 065 03 Podolínc.

Hlasovanie:

**Za: 10                                  Proti: 0                                  Zdržal sa: 0**

Žiadosť o prenájom parcely KN-C č. 6065 o výmere 8585 m<sup>2</sup>, KN-C 6068 o výmere 8487 m<sup>2</sup>, časť parcely KN-C 6023 o výmere 170692 m<sup>2</sup>, časť parcely KN-C 6063 o výmere 86925 m<sup>2</sup>, časť parcely KN-C 5959/1 o výmere 17820 m<sup>2</sup> a časť parcely KN-C 5961 o výmere 2908 m<sup>2</sup> vo vlastníctve mesta Podolínc pre žiadateľa: Ján Chlpáň, Sládkovičova 388/1, 065 03 Podolínc

Marhefka – už sme to vysvetlili, len chceme, aby sa to ucelilo a dalo do poriadku.  
Kolegyňa nepodotkla že cena je nájmu je podľa Zásad o prenájme

Simoníková – malo by to byť na úradnej tabuli a na internetovej stránke mesta, chcem sa opýtať, kedy to bolo zverejnené ?

Bialková – to bolo ešte skôr zverejnené,

Simoníková – našla som že to bolo zverejnené 9.3. a boli zverejnené len tri parcely zo šiestich. viete mi to vysvetliť?

A handwritten signature in black ink, appearing to be the name of an official or representative, located at the bottom right of the page.

Bialková, - ja neviem, by som sa musela na to pozrieť

Simoníková – na mestskej stránke sú zverejnené iné parcely, ide o parcely 6065, 6068, 6023 – časť parcely, a 6524. Neboľ na to osobitný zreteľ. Je to v poriadku?

Marhefka – mohlo sa stať to, že tá prvá žiadosť, ktorá prišla ešte v marci, časti pozemkov asi neboli nikomu prenajaté a boli voľné a následne po dohode s Tomakom, aby sa to ucelilo, že nejaké parcely pribudli

Simoníková - ja sa pýtam, či to musí byť zverejnené

Primátor - musí, tento bod sťahujeme z programu

Prevod majetku v súlade s ustanovením §9a ods.8 písm. b) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v prospech Mgr. Yvety Stehlíkovej, Baštová 261/11 Podolíneec parcelu registra C č. 1062/8 – zastavané plochy a nádvoría o výmere 36 m<sup>2</sup> v k.ú. Podolíneec za cenu 4,20 €/m<sup>2</sup> stanovenú podľa platných Zásad Mesta Podolíneec na odpredaj a prenájom nehnuteľného majetku zo dňa 12.05.2016 evidovanej na LV č. 2262. Návrh na vklad na náklady žiadateľa.

Marhefka - ide o predzáhradku pri dome p. Stehlíkovej, v Zásadách stojí cena 4,20€/m<sup>2</sup>, komisia súhlasila s odpredajom predzáhradky, stotožnili sme sa na tom na spoločnom zasadnutí

Zima Š. – to je časť pred jej domom?

Simoníková - tam vedľa je pozemok, čo majú Hlaváčovci?

Zima Š. – majiteľom je p. Stehlíková, Hlaváčovci tam boli neoprávnene. V každom prípade treba urobiť, že cena 4,20 € je málo, je treba dať verejnosti vedieť, že tie zásady o odkúpenie sa budú meniť, do určitého čas. Obdobia, kto chce, nech sa stará o to, a po určitom čase urobiť stop a zásady upraviť.

Marhefka – aj na komisii sme sa už zaoberali, v súvislosti s nájмами, a tie ceny sú symbolické, že tá cena 4 centy za m<sup>2</sup> za rok, nezohľadňujú ani cenu papiera, ani známky, ani cenu práce zamestnanca. Môžeme sa spoločne stretnúť s finančnou komisiou a vytvoriť nové ceny v zásadách

Primátor - Som za, aby sa zásady zmenili



## Hlasovanie:

Za: 10

Proti: 0

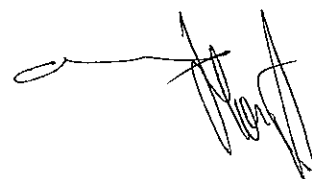
Zržal sa: 0

## B) Schvaľuje

1/ Mesto Podolíneec zverejňuje zámer odpredať pozemok parcela registra C č. 1532/40 – trvalý trávny porast o výmere 600 m<sup>2</sup> v k.ú. Podolíneec vo vlastníctve Mesta Podolíneec obvyklým spôsobom na svojej úradnej tabuli a svojej internetovej stránke. Podľa čl. III, ods I, písm a) Zásad Mesta Podolíneec na odpredaj a prenájom nehnuteľného majetku pri pozemku v celku je minimálna cena pozemku 16,60 €/m<sup>2</sup>. Cena pozemku stanovená 19,06 €/m<sup>2</sup>. V kúpnej zmluve bude dohodnuté v zmysle § 603 ods. 1 Občianskeho zákonníka predkupné právo ako osobné právo prospech mesta v prípade, ak kupujúci bude chcieť pozemok scudziť, pričom právo dediť pozemok ostane zachované. Cena pozemku, za ktorú mesto pozemok odpredalo predkupné právo zanikne vydaním kolaudačného rozhodnutia na stavbu na prevádzacom pozemku. Návrh na vklad na náklady žiadateľa, pre žiadateľa: Dominik Cirák, Družstevná 18, 065 03 Podolíneec, Silvia Ciráková, Družstevná 18, 06503 Podolíneec

Marhefka – Minimálna cena je 16,60 € podľa Zásad, pod cenu 16,60 nesmieme predávať ale bola istá pochybnosť, ohľadom ustanovenia ceny, lebo bola stanovená aj znaleckým posudkom na cenu 15,50 €, ale prešli sme si v poslaneckom grémiu všetky povýšujúce a ponížujúce fakty, ktoré vstupujú do toho. Tie faktory boli stanovené tak, že nezohľadňovali realitu, vôbec nie trhovo realizačné pomery, takže po realite, ktoré sa zohľadnili, ktoré sú známe stavbárom, tak nám vyšla cena 19,06 €/m<sup>2</sup>

Zima Š. – stále si myslím, že to nie je cena na úrovni ceny, za ktorú sa v danom území realizujú prevody pozemkov. v takom území použitie metódy polohovej diferenciacie je len nejakým pomocným ukazovateľom, tam sa hodí použitie porovnávacích metód. Nespochybnujem, čo urobil kolega - znalec, ale v okolitých obciach, kde sa realizujú prevody, ak cheme aby bol rozvoj, musíme sa začať správať minimálne trochu trhovo, my sa vôbec trhovo nesprávame. Obec Vlková – 988 m<sup>2</sup> za 37 tis, to je 37,45 €/m<sup>2</sup>, Spišská Belá 33,60 €/m<sup>2</sup>, Slovenská Ves 20 €/m<sup>2</sup>, bez sietí 13 €/m<sup>2</sup>, Stráne pod Tatrami – električka, voda, kanál, asfaltová cesta 24€/m<sup>2</sup>, Malý Slavkov – novozahajovaná IBV 44 €/m<sup>2</sup>, Malý Slavkov – zastavané územie 26,65 €/m<sup>2</sup>. Aby som vysvetlil situáciu v prípade našej IBV. V rámci prípravy je potrebné stanoviť predpokladnú hodnotu zákazky, a musia sa určiť predpokladané náklady na výstavbu inžinierskych sietí v lokalite. Každý povie, a prečo sa mesto stará, veď nájďme nejakého developera, nech sa postará on, ale bud' me si vedomí jednej vážnej veci, že stratíme možnosť dopadu usmerňovať, komu ten pozemok predáme. Spojia sa všelijaké osoby a predajú vám pozemok aj za 40 €/m<sup>2</sup>, reálne môže nastať aj taká situácia a tí ktorí tam teraz žijú nám čo povedia? že mesto musí mať ruku nad týmto územím, aby usmerňovali celý ten proces, ktorý tam nastane. keď som si urobil všetky



náklady na inž. siete, tak som zistil, že priemerný náklad nám vychádza 40 €/1m<sup>2</sup> jedného pozemku. aj keď to predáme za 19,06 €, tak vám garantujem, že to je posledná taká cena v tejto lokalite, už nemáme šancu za takúto cenu predať. a tá cena je stále nižšia, ako realizujú súkromné osoby, ešte stále sa nesprávame ako gazda. Na druhej strane nemám osobný problém, aby ten pozemok dostal pán Cirák. A ďalšia vec, ktorá sa vôbec sa v tom materiáli nenachádza, aby sme zamedzili, čo už to, čo už v tom území bolo. Ľudom, ktorým sme pozemky pod chatou predali, sme povedali za akých podmienok, že máme osobné právo, ale v tomto tu nemáme. opýtam sa, a tí 5-6, čo sme im dali, a my naozaj chceme, aby človek ten pozemok vzal a postavil nehnuteľnosť

Marhefka – čiže chceš, aby sme doplnili to uznesenie, ktoré sme mali vo vzťahu k tomu osobnému právu, presne v tej citácii ako pri OVS na Starom sade?

Zima Š. - bude to súčasťou zmluvy, neobmedzí to vlastníka, v prípade keď nehnuteľnosť skolauduje, ten papier sa mu spáruje a to skončilo. ak si dom predá, my už mu do toho zasahovať nemôžeme.

#### Hlasovanie:

**Za: 8                      Proti: 0                      Zdržal sa: 2                      Simoníková, Reznický**

2/ Zámenu pozemkov v k.ú. Podolíneec v zmysle ustanovenia §9a ods.8 písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov. Pozemok parcela KN-C 33/5 – záhrada o výmere 2386 m<sup>2</sup>, LV č. 375 v k.ú. Mníšek nad Popradom vo vlastníctve Mesta Podolíneec za nehnuteľnosť parcela č. KN-C 6305 – lesný pozemok o výmere 2383 m<sup>2</sup>, LV č. 6273 v k.ú. Podolíneec vo vlastníctve žiadateľa. Podľa geometrického plánu č. 94/2016 vyhotoveného Geodéziou A-D, Miroslav Ščurka, Chmeľnica 249, Chmeľnica 064 01 pre žiadateľa: Martin Kozub, Mníšek nad Popradom 120. Uvedený pozemok KN-C 33/5 v celkovej hodnote 7911,56 € o výmere 2383 m<sup>2</sup> za pozemok na parcele KN-C 6305 lesný pozemok 2386 m<sup>2</sup> v k. ú. Podolíneec vo vlastníctve žiadateľa v celkovej hodnote 846 €. Žiadateľ doplatí rozdiel v hodnotách pozemkov vo výške 7065,56 €. Poplatky za geometrický plán a návrh na vklad do katastra nehnuteľností na náklady žiadateľa.

Marhefka - s p. Kozubom sme sa stretli viackrát, riešime to už, vyše roka, prišiel s návrhom, aby nad pozemkom vo vlastníctve otca postavili dom, ale pozemok je vo vlastníctve mesta, nachádza sa tam parcela, ktorá je vedená ako záhrada v katastre nehnuteľností, p. Kozubovi sme dali podmienku, že prioritný spôsob riešenia je zámena, kozub kúpil pozemok v Podolínci, dal vypracovať znalecký posudok, znalec stanovil cenu na 2,80 € za m<sup>2</sup>. Ale v dosahu pozemku sú všetky siete potrebné na výstavbu rodinného



domu, p. Kozub povedal, že je ochotný akceptovať cenu 3 € za m<sup>2</sup>, nakoľko sme sa nevedeli stotožniť, požiadal som kolegu Zimu, aby sa s nami zúčastnil rokovania na Mníšku aj za účasti žiadateľa. P. Zima prepočítal cenu, a povedal, že minimálna cena tam musí byť 3,32 € za m<sup>2</sup>. P. Kozub súhlasil aj s tou cenou

Zima Š. - som ochotný stotožniť s tým z toho dôvodu, že mesto neprichádza o celkovú výmeru majetku, ktorú má vo svojom vlastníctve.

Primátor - som rád, že máme takého znalca v našom meste

Reznický - kde sa nachádza ten lesný pozemok?

Marhefka - nachádza sa v lokalite Šibeník

#### Hlasovanie:

**Za: 9      Proti: 0      Zdržal sa : 1      Simoniková**

3/ Prevod majetku v súlade s ustanovením §9a ods.8 písm. b) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v prospech Mgr. Yvety Stehlíkovej, Baštová 261/11 Podolíneec parcelu registra C č. 1062/8 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 36 m<sup>2</sup> v k.ú. Podolíneec za cenu 4,20 €/m<sup>2</sup> stanovenú podľa platných Zásad Mesta Podolíneec na odpredaj a prenájom nehnuteľného majetku zo dňa 12.05.2016 evidovanej na LV č. 2262. Návrh na vklad na náklady žiadateľa.

Marhefka - ide o predzáhradku pri dome p. Stehlíkovej, v Zásadách stojí cena 4,20€/m<sup>2</sup>, komisia súhlasila s odpredajom predzáhradky, stotožnili sme sa na tom na spoločnom zasadnutí

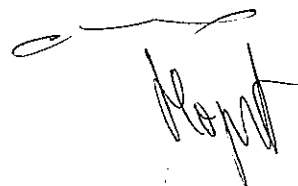
Zima Š. – to je časť pred jej domom?

Simoniková - tam vedľa je pozemok, čo majú Hlaváčovci?

Zima Š. – majiteľom je p. Stehlíková, Hlaváčovci tam boli neoprávnene. V každom prípade treba urobiť, že cena 4,20 € je málo, je treba dať verejnosti vedieť, že tie zásady o odkúpenie sa budú meniť, do určitého čas. Obdobia, kto chce, nech sa stará o to, a po určitom čase urobiť stop a zásady upraviť.

Marhefka – aj na komisii sme sa už zaoberali, v súvislosti s nájmmami, a tie ceny sú symbolické, že tá cena 4 centy za m<sup>2</sup> za rok, nezohľadňujú ani cenu papiera, ani známky, ani cenu práce zamestnanca. Môžeme sa spoločne stretnúť s finančnou komisiou a vytvoriť nové ceny v zásadách

Primátor - Som za, aby sa zásady zmenili



## Hlasovanie:

Za: 10

Proti: 0

Zržal sa: 0

4/ Prenájom časti parcely KN-E 624/2 –zastavané plochy anádvoriao výmere 109 m2, KN-E 625/2 – zastavané plochy anádvoría ovýmere 33 m2, KN-E 626/2 –ostatné plochy ovýmere 38 m2 a KN-E627/2 –ostatné plochy ovýmere 142 m2 vo vlastníctve mesta Podolíneec, podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov prežiadateľa : COOP Jednota Prešov, spotrebné družstvo, Konštantínova 3, 081 77 Prešov

Zima Š. - prvotný záujem bol odkúpenie celej parcely medzi múrom a terajšej jednoty, dobudujú sa parkoviská, vybuduje sa komunikácia jednosmerná, chceli to odkúpiť, nemôžeme si dovoliť, aby sme parcely, ktoré naväzujú na hradby, sme predali, tieto plochy musia ostať verejným priestranstvom. bol návrh, že umožníme, aby jednota fungovala, aby sa tam urobili parkoviská, aj komunikácia, ale majetok ostane meste, a oni vnesenú investíciu odbývajú. Zákon stavebný pripúšťa, jednota môže na základe nájomnej zmluvy, tzv. iné vecné právo pozemku, dostať stavebné povolenie, zrealizovať a lehota na odbývanie bude 20 rokov, a tie plochy budú naše

Primátor – sú veľmi ústretoví, budú upravovať celý areál okolo jednoty, niekedy v septembri by chceli začať

Simoníková – pozemok 626/2 vo výmere 38m2 nebol zverejnený s osobitným zreteľom

Bialková - prvá žiadosť bola na odpredaj, až neskôr nám dali vedieť,

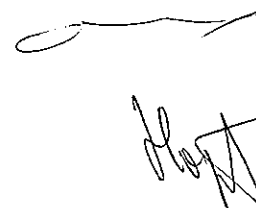
Primátor – tá žiadosť prišla len teraz v pondelok

Zima Š. – nie je to správne, keď to nebolo zverejnené, som ochotný urobiť kvôli nim aj mimoriadne zastupiteľstvo .. stavebný úrad nemá začať konanie, keď nemá všetky správne podklady, vyzve ho na doloženie dokladov a konanie preruší

Reznický – koľko je ten prenájom?

Zima Š. – oni nič nebudú platiť, oni nám to zhodnotia investíciou

Bod sa sťahuje





5/ V zmysle ustanovenia §9a ods.9 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí vznení nesk. predpisov predĺženie prenájmu pozemku parcely registra KN-E 5465/1 – orná pôda s výmerou 2,2429 ha, LV č. 985 v k. ú. Veľká Lesná vo vlastníctve mesta Podolíneec pre žiadateľa: Ľubomír Jasovský, Námestie Mariánske 62/62, 065 03 na obdobie 5 rokov. Cena stanovená podľa zásad na odpredaj a prenájom nehnuteľného majetku Mesta Podolíneec

Marhefka – jedná sa o pozemok poľnohospodársky, má ho v prenájme od r. 2010, zmluvu nebudeme predlžovať, ale uzatvoríme novú zmluvu, podľa zásad na prenájom na 5 rokov,

**Hlasovanie:**

**Za: 9                      Proti: 0                      Zdržal sa: 1      Simoníková**

6/ Prenájom časti parcely registra C č. 490/1 druh pozemku–zastavané plochy a nádvoria v k. ú. Podolíneec LV č. 2262 o výmere 140 m<sup>2</sup> vo vlastníctve mesta Podolíneec, podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov pre žiadateľa : Dominik Fedorek, Družstevná 527/19, 065 03 Podolíneec na obdobie 5 rokov. Cena stanovená podľa zásad na odpredaj a prenájom nehnuteľného majetku Mesta Podolíneec v časti: sadzobník cien za prenájom pozemkov vo vlastníctve Mesta Podolíneec časť 1 bod 1 písm. b) 0,04 €/m<sup>2</sup>/rok.

**Hlasovanie:**

**Za: 10                      Proti: 0                      Zdržal sa: 0**

S priehľadným oplotením pozemku KN-C 490/1 – zastavané plochy a nádvoria v k.ú.Podolíneec o výmere 140 m<sup>2</sup> podľa podmienok stanovenými stavebným úradom v Podolínci pre žiadateľa: Dominik Fedorek, Družstevná 527/19, 065 03 Podolíneec.

**Hlasovanie:**

**Za: 10                      Proti: 0                      Zdržal sa: 0**

7/ Prenájom časti parcely registra C č. 3521, druh pozemku – trvalý trávnatý porast v k. ú. Podolíneec LV č. 5412 o výmere 1100 m<sup>2</sup> vo vlastníctve mesta Podolíneec, podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov pre žiadateľa : JADOLINVEST s. r. o., Bernolákova 648/25, 065 03 Podolíneec na obdobie 5 rokov.



Zima Š. – zase dôkaz, že treba zmeniť zásady prenájmu, ide o prenájom pozemku podnikateľským subjektom a bude mať cenu ako miestny občan za 4 centy

Zima J. – do zmluvy treba dať, že pozemok odovzdá v pôvodnom stave, keďže ide pozemok, kde bude mať uskladnenie dreva a určite tam bude jazdiť veľkým autom

Borovský – on chce len časť toho pozemku?

Marhefka – áno

Zima Š. – nechceme riešiť niečo mimo zásad, všetko, aj cena pôjde “podľa platných zásad”

Simoníková – 4893 m2 je zverejnené, on chce iba časť

Zima Š. - toto môžeme odhlasovať

**Za: 9                      Proti: 0                      Zdržal sa: 1      Simoníková**

RODAR- Marcel Rybka – ukončenie nájomnej zmluvy o nájme nebytových priestorov na ul. Zimnej 2, Podolíneč o výmere 55 m2.

Zima Š. – musí to visieť, byť zverejnené, oni to dali neskoro, môže byť niekedy v budúcnosti tá zmluva spochybnená

Bod sa sťahuje

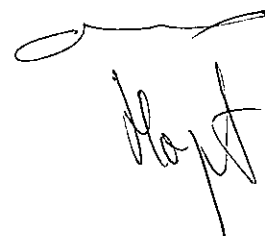
Súhlasí:

Prenájom parcel v užívaní Lesy mesta Podolíneč s. r. o. registra KN-C č. 5261 o celkovej výmere 1411 m2 a KN-C č. 5982 o výmere 169m2, LV č. 5748 v k. ú. Vyšné Ružbachy, podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov pre žiadateľa : TOMAK s. r. o., Hliník 28, 065 03 Podolíneč

**Za: 9                      Proti: 0                      Zdržal sa: 1      Simoníková**

Žiadosť o odkúpenie bytu pre p. Kolumbera sa sťahuje z dôvodu nezaplatených poplatkov za TDO.

**Schvaľuje:**



V zmysle zákona č. 182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov odpredaj mestského bytu-garsónky ul. Sv.Anny 289/12, Podolíneec, byt č 5 pre žiadateľku Janu Daubnerovú, Sv.Anny 12, Podolíneec za cenu stanovenú zákonom č. 182/1993 Z.z.

Simoníková – je k tomu nejaký posudok?

Zima Š. - Je to zákon č. 182/1993 Zb. Z.

**Za: 7      proti: 0      Zdržal sa : 3      Valek, Simoníková, Reznický**

Predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok za účelom realizácie projektu „Vybavenie odborných učební – ZŠ s MŠ Podolíneec“ realizovaného v rámci výzvy IROP-PO2-SC222- PZ-2016- 2.

**Za: 10      Proti: 0      Zdržal sa: 0**

Zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške rozdielu celkových oprávnených výdavkov projektu a poskytnutého NFP v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci v sume 6 876,55€ - 5% spoluúčasť mesta.

**Za : 10      Proti: 0      Zdržal sa: 0**

**Odvoláva:**

Helenu Milaniakovú z Komisie sociálnej a bytovej pri MsZ v Podolínci z dôvodu ukončenia pracovného pomeru /odchod do dôchodku/.

**Za: 10      Proti: 0      Zdržal sa: 0**

**K bodu č. 14 Rôzne**

**K bodu č. 15 Diskusia**

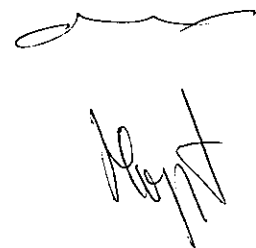
Borovský – občania Lesnej ulice, kto je majiteľom potoka, ktorý vedie okolo ich bytoviek, treba ho vyčistiť, dvíha sa hladina potoka, majú strach, aby sa nič nestalo,

Primátor – už sa čistí, začali od ústia

Borovský - dalo by sa osloviť, aby čistili aj vyššie?

Primátor – na požiadavku čistia, ale potok patrí Lesom SR, skúsím sa dohodnúť s námestníkom pánom Benkom

Živčák Bohuš - dostanú sa od trate, aj od Čižmaroviča



Primátor – pokúsim sa s povodím to poriešiť

Reznický – most do doliny je v akom štádiu? Bude sa rekonštruovať?

Zimaš. – tohto roku nie, čakáme na výzvy - lesné komunikácie, chvíľu počkajme, či sa niečo nepodarí spolu s s.r.o., ak to nebude, bude to budúci rok bremeno pre mesto

Primátor – ved' je tam obchádzka,

Reznický - Obchádzka ide cez súkromné pozemky

Simoníková Marta – 8. marca bolo ukončené možnosť podávania pripomienok k územnému plánu Čo sa s tým ďalej deje?

Zima Š. - bol tu Ing. Šterbák, pracuje na tom ďalej, je zvolený štandardný spôsob

Simoníková - VO už bolo? Pán Dubjel mi povedal, že sa to bude riešiť cez VO

Zima š. - závisí to od toho, aká je predpokladaná hodnota zákazky, my máme možnosť použiť aj formu priameho zadania

Simoníková – kedy predpokladáte ukončenie? To musí všetko tak dlho trvať?

Primátor – všetko dlho trvá, musíme len čakať

Simoníková – k byt. Hospodárstvu – je to nezodpovedné, min. 10 rokov bolo povinné zriadiť analytické účty, a podúčty. teraz z podielových daní teraz zaplatíme všetci ten nedoplatok, niekto je za to zodpovedný, niekto musí niesť za to zodpovednosť

Zima J. – aj p. Simoníková bola niekedy poslankyňa, môže byť aj ona za to zodpovedná,

Valek – máte taký istý podiel viny ako my...

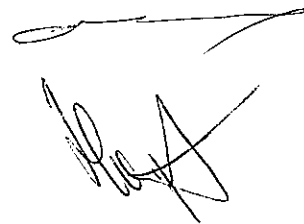
Simoníková Martina – keď si objednávame autobus, tak u eseročky, ale fakturuje mesto. Prečo je to tak?

Ing. Homola – eseročka nemala licenciu doteraz, my na základe zmluvy prenajímame mestu autobus, vy ste zisťovali dispozíciu, my sme vám to poskytli. Máme už licenciu, budúcu stredú už to bude zmenené

Simoníková ml. – takže mesto fakturuje a eseročka fakturuje mestu. Zajtra uplynie 30 dní, od kedy ste dostali vyjadrenie Rady školy k odvolaniu riaditeľa školy.

Primátor – vyjadrím sa, nie som viazaný

Simoníková - je 61 ľudí v škole a nevedia, čo bude ďalej, ja vás žiadam o vyjadrenie

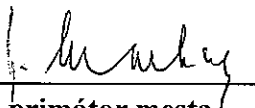


Primátor – nebudem sa vyjadrovať.

**K bodu č. 16 Záver**

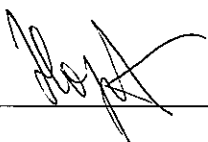
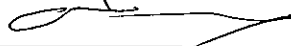
**Návrh na uznesenie - predniesol Reznický**

Pán primátor ukončil zastupiteľstvo o **20,10 hod**

  
\_\_\_\_\_  
primátor mesta

  
\_\_\_\_\_  
vedúci odboru vnútornej správy

Overovatelia zápisnice:

  
\_\_\_\_\_  
  
\_\_\_\_\_

Zapisovateľka: Irena Tišáková



