

**Zápisnica z XII. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Podolínci
konaného dňa 12.05.2016**

Otvorenie: 16,30 hod.

Prítomní poslanci MsZ: 10 – Ing. Štefan Zima, Mgr. Eduard Ferenco, Peter Hojstrič, Peter Reznický, Martina Simoníková, Mgr. Radoslav Borovský, Pavol Vychovalý, MUDr. Ľuboš Fíliáč, RNDr. Emil Valek, Ing. Ján Marhefka

Ospravedlnený: Michal Dziak

Ostatní prítomní: podľa prezenčnej listiny, JUDr. David Hoffmann – právny zástupca mesta Podolíneec

K bodu č. 1 Otvorenie

Pán primátor otvoril XII. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Podolínci, privítal všetkých prítomných.

Pán primátor predniesol program.

1. Otvorenie
2. Určenie overovateľov zápisnice
3. Voľba návrhovej komisie
4. Správa o plnení uznesení MsZ
5. Interpelácia poslancov
6. Majetkoprávne záležitosti
7. Návrh VZN č. 2/2016 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Podolíneec
8. Rôzne
9. Diskusia
10. Návrh na uznesenie
11. Záver

Hlasovanie:

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa: 0

K bodu č. 2 Určenie overovateľov zápisnice

Overovatelia zápisnice: Mgr. Borovský, p. Vychovaly

Hlasovanie:

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa: 0



K bodu č. 3 Vol'ba návrhovej komisie

Návrhová komisia: predseda – Ing. Marhefka
členovia – p. Hojstrič, Mgr. Ferencko

Hlasovanie:

Za: 10 Proti: 0 Zdržali sa: 0

K bodu č. 4 Správa o plnení uznesení MsZ

Predniesol Ing. Laufik Ján

Hlasovanie:

Za: 10 Proti: 0 Zdržali sa: 0

K bodu č. 5 Interpelácia poslancov

Mgr. Ferencko – občania ma zastavili ohľadom tých zvonov na plasty, bolo by potrebné zvýšiť počet zvonov alebo počet vývozov, tiež ohľadom železného kontajnera na odevy, Rómovia vyberajú oblečenie a neporiadok je z toho,

Bc. Džurnáková – nemám na nich kontakt, chcela by som s nimi rokovať, lebo mali by mať zmluvu s mestom, pracujem na tom

p. Simoníková - na autobusovej zastávke je kamera?

p. primátor - áno je, ale pred školou nesníma

p. Simoníková – pred školou je neporiadok, musím tam stále zametať, alebo tam treba dať svetlo, podľa mňa by tam tá mládež nesedela

K bodu č. 6 Majetkoprávne záležitosti

Predniesla Ing. Baltazarovičová

MsZ berie na vedomie

2./Upozornenie prokurátorky JUDr. Moniky Pánisovej, prokurátorka OP Stará Ľubovňa

Ing. Marhefka - ak niekomu určíme, že má urobiť náhradnú výsadbu, môže aj v areáli MsKS

Hlasovanie:

Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 1

MsZ schvaľuje

1. Zmena Zásad Mesta Podolíneć na odpredaj a prenájom nehnuteľného majetku

Ing. Š. Zima - je to z toho dôvodu, ako sa vyvíja hodnota pozemkov, doplnili sme tam jeden bod prenájom pozemkov do 25 m², kde je možné umiestniť stavbu dočasného charakteru, lebo takú kategóriu sme nemali,

Ing. Marhefka - my sa ešte vrátíme k týmto zásadám ohľadom sadzby na prenájom poľnohospodárskej pôdy,

Hlasovanie:

Za: 9

Proti: 0

Zdržali sa: 1

2./ Prevod majetku pre žiadateľov: Slavomír Bordiga a manželka Stanislava Bordigová, Margita Nováková

Ing. Marhefka - p. Nováková predložila listinu, že je vlastníčkou väčšiny časti tohto pozemku /prídelová listina/, preto je tam sadzba 1 €, na základe vydaného dokladu od súdu je prídelová listina doklad o vlastníctve,

Ing. Š. Zima – nie celkom, jedna parcela ide o predzáhradku, potom ďalšia parcela, tiež je predzáhradka? Keď sme naposledy robili verejnú obchodnú súťaž pozemky bez technickej infraštruktúry sme predávali za 7 € za m², navrhujem, aby sme postupovali tak podľa zásad aké sme schvaľovali,

p. Reznický – keď sme teraz schválili zásady, môžeme podľa nich teraz schvaľovať prenájmy?

Ing. Marhefka - áno

Hlasovanie:

Za: 8

Proti: 0

Zdržali sa: 2

1./Prevod majetku podľa §9a ods. 8 písm. b pre žiadateľov Slavomír Bordiga a manželka Stanislava Bordigová

Hlasovanie:

Za: 8

Proti: 0

Zdržali sa: 2

4./ Prevod majetku podľa §9a ods.8 písm. e pre žiadateľov: Ján Čupka a manželka Emília Čupková

Hlasovanie:

Za: 8

Proti: 0

Zdržali sa: 2

5./ Prevod majetku podľa §9a ods. 8 písm. b pre žiadateľov: Ján Čupka a manželka Emília Čupková

Hlasovanie:

Za: 8

Proti: 0

Zdržali sa: 2



6./ Prevod majetku §9a ods. 9 písm. c pre žiadateľov: Ján Čupka a manželka Emília Čupková

Hlasovanie:

Za: 8 Proti: 0 Zdržali sa: 2

7./Prenájom poľnohospodárskej pôdy pre žiadateľa Juraja Šugereka

Hlasovanie:

Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 1

8./ Prenájom poľnohospodárskej pôdy pre žiadateľa Agrovita Vyšné Ružbachy

Hlasovanie:

Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 1

9./ Prenájom nehnuteľnosti, časť pozemku registra C 280/1 pre žiadateľa: Branislav Nálepka

p. Simoníková – tá drobná stavba už teraz nebráni ničomu? Niekedy tomu bránila?

Ing. Marhefka J. – v blízkosti je prístup ku kasárňam, pán Nálepka chcel tento pozemok odkúpiť, my sme mu to zamietli, dal si druhú žiadosť na prenájom a osadenie drobnej stavby dočasného charakteru, my by sme mu to mali schváliť, aby si ju tam mohol dať, keď bude problém, tak on ju bude musieť odstrániť, keď bude problém s prístupom

Hlasovanie:

Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 1

MsZ súhlasí

1./ Osadenie drobnej stavby dočasného charakteru pre žiadateľa: Branislav Nálepka

Hlasovanie:

Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 1

MsZ schvaľuje

10./ Prenájom nehnuteľnosti časť pozemku registra C 5428 pre žiadateľa: Ivan Laučík

Hlasovanie:


Za: 10 Proti: 0 Zdržali sa: 0

MsZ súhlasí

2./ S osadením oplotenia z pletiva pre žiadateľa: Ivan Laučík

Hlasovanie:

Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 1



13./ Prevod majetku, pozemok parcela registra E 8878/4 pre žiadateľku: Terézia Galiková

Hlasovanie:

Za: 8

Proti: 0

Zdržali sa: 2

15./ Prenájom poľnohospodárskej pôdy pre žiadateľov: TOMAK s r.o. a Ján Chlpaň

Ing. Marhefka – dostali sme tri žiadosti, všetkých troch sme si predvolali na rokovanie komisie, verejne sme to s nimi prerokovali, žiadosť spoločnosti TOMAK bola na všetky pozemky v k.ú. Podolíneec po pozemkových úpravách na prenájom, pán Chlpaň si dal žiadosť na cca 10 hektárov na účel farmového chovu, firma RODAR si dali žiadosť na prenájom cca 50 hektárov, vyhodnotili sme ich požiadavky, mali sme tiež stretnutie so zamestnancami MsÚ, firme RODAR v súčasnosti prenajímame cca 55 hektárov, spoločnosť TOMAK dlhodobo funguje v rámci mesta, mali by sme uplatniť v ich prípade osobitný zreteľ, firma zamestnáva 60 ľudí, z toho 50 je Podolínečanov, firma RODAR zamestnáva 2 Podolínečanov, 2 sú zamestnaní u p. Chlpaňa, aj z týchto vecí sme usúdili a doporučujeme schváliť prenájom pozemkov firme TOMAK a p. Chlpaňovi

p. Reznický – materiály, ktoré ste nám poslali, na tých troch LV, nemusia byť vypísané všetky tie parcely, ktoré oni žiadajú?

Ing. Baltazarovičová - posielali sme prílohu, lebo by sme čítali veľmi veľa parciel

Ing. Marhefka – nie všetky pozemky sú podporované dotačne, preto o nich nie je záujem, my na ďalšom MsZ budeme riešiť prenájom pre novú s r.o. a my ich budeme s r.o. prenajímať,

p. Simoníková – bolo to 15 dní zverejnené?

Ing. Baltazarovičová – áno bolo

p. Hojstrič – ja som len chcel povedať, že sme mali v pondelok komisiu, tak by si to vedel, keby si prišiel

p. Reznický – o jedenástej si mi napísal sms a o druhej bola komisia, keby si dal vedieť skôr tak sa zariadim

p. Hojstrič – ako jediný si nebol na komisii

Hlasovanie:

Za: 9

Proti: 0

Zdržali sa: 1

K bodu č.7 Návrh VZN č. 2/2016 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Podolíneec

Predniesla Bc. Džurňáková

Mgr. Ferencko – to znamená, že keď som si nekúpil pneumatiku napr. u p. Reľovského, môžem mu ju nechať, keď si pôjdem ku nemu vymeniť,

Bc. Džurňáková – tak mal by zobrať, jedine ak nebude mať kapacitný priestor, ale môže sa dohodnúť s mestom, my mu povieme, kde to ma uskladniť



RNDr. Valek – do najbližšieho spravodaja by sme to mohli uviesť, nejaký výcuc urobiť

Bc. Džurnáková – ja pripravujem takú brožúru, kde to bude zrozumiteľnejšie napísané, aby to ľudia pochopili

Mgr. Borovský – ak by si starší ľudia pokosili trávu napr. na dvore, mohla by im byť pristavená avia?

Bc. Džurnáková – mesto by malo zabezpečiť nádoby na triedenie biologicky rozložiteľného odpadu, keď občania požiadajú o nádobu, tak im bude pridelená

p. Reznický – a do budúcnosti sa počíta s kompostoviskom?

Bc. Džurnáková – nevieme zatiaľ, sme len na štarte, dáme si poradiť, musíme to zosúladiť, je dobre ľudí motivovať, aby triedili odpad

Hlasovanie:

Za: 10 Proti: 0 Zdržali sa: 0

MsZ ruší

1. VZN č.5/2011 o komunálnych odpadoch, drobných stavebných odpadoch a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady vznikajúce na území mesta Podolíneec

Hlasovanie:

Za: 10 Proti: 0 Zdržali sa: 0

K bodu č. 8 Rôzne

Predniesol Ing. Laufik Ján

MsZ volí

1./ Ing. Petra Valigurského, Nám. Mariánske 43, Podolíneec za prísediaceho na Okresnom súde v Starej Ľubovni na roky 2016-2020

Hlasovanie:

Za: 8 Proti: 0 Zdržali sa: 2

2./ Bohumila Živčáka, Lesná 7, Podolíneec za prísediaceho na Okresnom súde v Starej Ľubovni na roky 2016-2020

Hlasovanie:

Za: 10 Proti: 0 Zdržali sa: 0

MsZ schvaľuje

12./ Žiadosť Rímskokatolíckej cirkev Biskupstvo Spišské Podhradie Spišská Kapitula o súhlas so zaradením školy – Odborné učilište sv. Klementa Hofbauera do siete škôl a školských zariadení k 1. Septembru 2017

Hlasovanie:

Za: 10 Proti: 0 Zdržali sa: 0



MsZ berie na vedomie

3./ Prehľad výdavkov MŠK Podolíne

Ing. J. Zima – táto správa je samozrejme vyťahnutá z účtovníctva, len trošku sa informujem o situácii, aká je, mám pocit, že prvé mužstvo, že dospelí hráči ako keby to tam stagnovalo, v Ružbachoch boli 11, ale pozbieraní, aj s dorastencami, aby v správe bolo uvedené, koľko peňazí ide na určité mužstvá, na jednotlivé kategórie, a to z toho dôvodu, že ak dospelí nemajú záujem hrať futbal, tak presuňme tie prostriedky iným mužstvám, lebo neviem či má význam, dávať peniaze dospelým alebo dať radšej deťom

RNDr. Valek – ja viem čo hovoríte, je podľa mňa otázne, ako bude tabuľka vyzerat', čo tam chcete deliť? Lebo väčšina položiek je nedeliteľná, napr. cestovné náhrady áno, potom lopty, tu sú položky na bežný chod, niekedy za bagety, treba sa pozrieť na celkove náklady na šport, na rozhodcov,

Mgr. Borovský – ako hovoril aj Emil aj kontrolór, obaja máte pravdu, je to vecou dnešnej mládeže, niekedy sme išli hrať a nič sme za to nechceli, dnes to tak nie je, dorast sa umiestňuje na popredných tabuľkách, robí mestu radosť, no o Á-čkároch sa to nedá povedať,

Hlasovanie za slovo pre Ing. J. Smandru

Hlasovanie:

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Ing. J. Smandra - preprava autobusom – je ťažko to rozdeliť, lebo na faktúrach za autobus nie je uvedené pre koho bol ten autobus, môžeme napr. registračné karty, možno občerstvenie, štartovné, ak ste nám tie peniaze dali, mali by ste mať dôveru v nás, že budeme dobre hospodáriť, nechcem tu teraz futbalistov obraňovať, ale dorastenci budú od jesene spĺňať podmienky mužov, preto už chodia hrať za dospelých, začleňujú sa do mužstva, našou snahou je tu šport udržať, je za tým mnoho ľudí,

Ing. Š. Zima – ja považujem rozpočet od MŠK za dostatočný, no nemôžeme si dovoliť, aby Ačko prestalo hrať okresnú ligu, ten prechod z dorastu je dosť komplikovaný, máme tradíciu, tá dnešná generácia nie je taká zaničená ako sme boli my, je to dobré, bez problémov vezmem túto správu na vedomie

3./ Prehľad výdavkov DHZ Podolíne

Ing. Š. Zima – nemám k tomu výhrady, najvyššiu položku tvorí nákup 1500 €, všetko ostatné sú drobné nákupy, pri sumách nad 1000 € sú hasiči povinní riadiť sa zákonom o verejnom obstarávaní, mesto to malo urobiť,

RNDr. Valek – ja som inicioval, aby tie správy boli, čo je položka sochy?

p. Šugerek - pre členov DHZ, keď majú výročie, pre Poliakov

p. Reznický – za tú elektriku je tam veľmi veľa. Nie je niečo iné napojené?

p. primátor – nie je

p. Šugerek – neverím, že toľko peňazí je za energiu, ktorú spálime len my hasiči



Hlasovanie:**Za: 10****Proti: 0****Zdržali sa: 0****K bodu č.8 Rôzne**

p. Simoníková – vo februári bola zverejnená správa z kontroly nezávislej finančnej previerky, začiatkom marca sme vám napísali, že nesúhlasíme s výsledkami, kedy bude táto správa prerokovaná? Keď tu bolo NKÚ na kontrole, tak poslanci zvolali mimoriadne zastupiteľstvo, a teraz to nikoho nezaujíma?

p. primátor – bude to prerokované s poslancami, výstup bude v júnovom zastupiteľstve, chcel by som ešte poinformovať, že je to také zvláštne, že keď idem do obchodu a ľudia sa ma pýtajú, tak Vám nevyšla tá hrádza čo? Tak aby ste vedeli, je to zverejnené aj na webovej stránke mesta, vo štvrtok tu bol výrobný výbor za účasti Štátneho vodárenského podniku, zástupcovia Povodia Popradu a Dunajca, boli tam cestári, boli tam z VÚC, tiež z OÚ životného prostredia, projektant predstavil projekt, ktorý už má pripravený na úpravu hrádze po celej trase od železnice až po potok Krížny, bol to výrobný výbor, tak aj vodári mali pripomienky k tomu, aj naša pripomienka tam bola, okrem toho sa budú poldrami upravovať bočné prítoky potokov Hladký a Krížny, je to veľmi náročné na prípravu, na prípravu tohto projektu a aby sa všetko zohľadnilo čo sa má, dostali sme nejaké úlohy, ktoré musíme doplniť z našej strany, je to na dobrej ceste a bude veľmi rád, keď sa nám to podarí, i keď niektorí by boli veľmi radi, keby sa to nepodarilo, no ale dovedy, kým by to nebolo a by hrozila povodeň, minulý piatok tu bolo 20 DHZ, ktorí nacvičovali uloženie a navýšenie hrádze pomocou protipovodňových vakov,

K bodu č. 9 Diskusia

RNDr. Valek – chcel by som poprosiť, ak sú úmrtia, aby sa to dávalo na internetovú stránku, ak by rodiny chceli, aby to J. Bilák preposielal správcovi, taktiež na ul. Hviezdoslavovej, aby sa urobil prechod, vyčistenie potoka Krížneho, ak to vodohospodári neurobia, aby sme to mi urobili, parkovisko pri škôlke, toto územie je v poobedňajších hodinách preplnené, je tam veľa aut, zničený trávnik, či by sa tam nemohol nasypať kameň, ako je pri kotolni, sú pozitívne ohlasy na tie parkoviská čo sú už urobené

p. primátor - obmedzilo sa tam parkovanie výstavbou rodinnou domov, môžeme na tú trávu vysypať kameň a urobiť parkovisko, ohľadom toho čistenia, ja som požiadal riaditeľa lesov Prešov či by nenašli projektovú dokumentáciu, časť archívu je v Prešove, prechod požiadame správcu a ohľadom toho parte, vy sa k tomu vyjadrite

Ing. Š. Zima – ja som o tejto požiadavke od nikoho nepočul, neviem koľkí majú o to záujem, mám z toho zvláštny pocit,

Mgr. Borovský – na ulici Hviezdoslavova sú tam väčšie výtlky, či by sa nedali opraviť, budova Agromilk opravovali sme ju na jeseň, ak sa bude maľovať mohli by sa urobiť podbytky,

p. primátor – svojpomocne sme to urobili, máme šikovných ľudí z úradu práce, možno stihneme toho roku, výtlky máme zmapované, budeme ich opravovať, komplet sa bude opravovať ulica Hliník

p. Reznický – parkoviská, nedali by sa vydláždiť s kockami, ktoré sú na sklade?

p. primátor – tie by sme ešte chceli využiť na chodníky

p. Reznický – chcel by som sa opýtať, či by nebolo v úvahu zriadiť zberný dvor, vyhadzujem tam stavebnú suť, sú tam aj plasty, gumy, bije mi to oči

p. primátor - tam je to zakázané sypať pri záhradníkovi

p. Reznický – takže stavebnú suť ani tam nemôžeme vyhadzovať? Som zvedavý, či si to prečíta aj pán policajt a či bude všetkých pokutovať, keď tam budú vyhadzovať odpad

p. primátor – nie, stavebnú suť treba vyhadzovať tam ako je areál bývalých štátnych lesov,

Bc. Džurnáková – my sme zmenili akurát lokalitu, kde sa má tá stavebná suť vyvážať

p. Reznický Jozef – chcel by som sa opýtať p. poslanca Borovského či sa ho stále vypytujú občania na les?

Mgr. Borovský - pýtali sa ma, ktoré lesy patria k Podolíncu, ale to im neviem dopodrobna vysvetliť, pýtali sa hlavne starší ľudia

Mgr. Jaroslav Seman – ja by som chcel MsZ poinformovať, že 2.5.2016 bola doručená Základnej škole žiadosť o úhradu nemajetkovej ujmy pani Edity Marhevkovej vo výške 10 000 €, tiež by som chcel povedať, že správa o výsledku kontroly bola zverejnená 26.2.2016 bez toho, aby ju prerokovalo zastupiteľstvo, taktiež mi ako škola, ja som 1.3.2016 napísal výhrady a som rád, že je tu konečne termín, že sa to bude prerokovávať

p. Piatniková – akú má mesto víziu s našimi lesmi, nielen na desať rokov, či by ste náhodou nechceli prekvalifikovať lesné porasty, pýtam sa preto, lebo ja som sa rozhodla tu žiť a tiež potrebujem nejakú motiváciu, nie sú tu žiadne rekreačné zóny a ja viem, že sú to hospodárske lesy, ale to hádam neznamená, že môžeme v dreve vidieť len zisk, spomínali sa tu aj nejaké zábrany proti povodniam, toto tiež považujem za dôležitú funkciu lesa, ak sa prejdete do doliny, tak sa reže iba okolo cesty, asi je to jednoduché takto robiť, zásadne staré 70 až 80 ročné stromy, akú má mesto víziu, chce nejako motivovať ľudí ostať tu žiť?

p. primátor – ja som vám už odpovedal na túto tému myslím, že dosť odborne, poprosím, aby Vám na to odpovedal Ing. Marhefka, je lesník, je súdny znalec, odborný hospodár, on vám vysvetlí ako sa hospodári a čo my musíme dodržať, aby sme neboli sankciovaný, áno mesto lesy má, tak ich musí v určitom veku vyrúbať a obnoviť, ak sa nevyrúba a začnú zvnútra hniť, tak je s tým len problém potom, čiže ak už tie lesy máme tak ich musíme zhodnotiť tak, v ako čase bude pre nás ten les najpriaznivejší a to mi nerobíme svojvoľne, to som Vám už napísal, my to robíme na základe schválených lesných hospodárskych plánov, ktoré keď sa schvália tak sú zákonom, les nie je rozdelený tak, že pozrieme sa, aha tu je les, les je rozdelený na lesné porasty, v každom poraste lesoprojektanti rok chodia a popisujú za účasti lesníkov, že čo sa tam má robiť, po piatich alebo desiatich rokoch prídu na kontrolu,

p. Piatniková – ja som nepovedala, že si rúbete ako chcete, viem, že je plán, ale ak mi je teda jasné, vy si tiež schvaľujete koľko sa má rúbať?

Ing. Marhefka – toto je veľmi široká téma, to by chcelo skôr osobnú diskusiu, hospodárenie v lese upravuje zákon 326/2005 o lesoch, základným dokumentom je program starostlivosti o lesy, územie nášho majetku, nemám vedomosť o tom, že by sme mali iné lesy, okrem lesov ochranných a hospodárskych, lesy ochranné sú na nepriaznivých stanovištiach v horných partiách sú aj v podolínskej doline, sú aj v oblasti Mníška nad Popradom, prírodné pomery tých lokalít sú menej priaznivé pre produkciu dreva preto sú tam predĺžené rubné doby a preto je tam iný režim starostlivosti, čo sa týka drvivej väčšiny nášho majetku, tak sú to

tých lokalít sú menej priaznivé pre produkciu dreva preto sú tam predĺžené rubné doby a preto je tam iný režim starostlivosti, čo sa týka drvivej väčšiny nášho majetku, tak sú to hospodárske lesy v 1. stupni územnej ochrany prírody, teda mimo chráneného územia, malinká časť územia na LHC Červený Kláštor, môžeme povedať 100 ha zasahuje do ochranného pásma Pieninského národného parku, kde platí 2. Stupeň ochrany prírody, čo sa týka samotnej fyto techniky a starostlivosti o lesy, tak v 1. Stupni ochrany prírody nie sú zákonné obmedzenia čo sa týka hospodárskeho spôsobu, musíme si uvedomiť jednu vec, my ako mestské zastupiteľstvo neriadime výrobu v lese, máme na to zamestnaných ľudí, máme vedúceho oddelenia lesov, máme lesníkov, ktorí sú priamo za to zodpovední, ak po vykonaní práce ťažbovou skupinou ostane neporiadok, je to istým spôsobom aj vina našich zamestnancov, lebo v zmluvách, ktoré s nimi máme, sú tí zhotovitelia zaviazaní poupratovať za sebou, ak máte takúto vedomosť, cestou úradu je potrebné to nahlásiť, podstatné je si uvedomiť jednu vec, všade je to tak, že mladá generácia strieda staršiu, my v lesníctve posledných 15 rokov používame prírode bližší podrastový hospodársky spôsob, používajú sa účelové výbery, dokonca jednotlivé výbery, sú prírode bližšie spôsoby, to že vidíme, že v nejakom čase bohužiaľ ten les rastie veľmi pomaly a napr. 10 rokov z pohľadu lesa je krátka a pre nás veľmi dlhá doba, keď stará generácia odíde tak mladá ju za 10 rokov dokáže nahradiť, aj z pohľadu plnenia tých funkcií, ktoré od toho lesa chceme, my potrebujeme lesy, ktoré budú mať ekologickú aj ekonomickú funkciu, myslím si, že to všetko je obsahom toho vážneho dokumentu, ktorý sa volá Program starostlivosti o lesy, lebo žiadny iný projekt starostlivosti nie je, ktorý by riešil čo v tom území čo, kedy a akým spôsobom treba robiť, ten Program starostlivosti to rieši a ja nemám dôvod pochybovať, že kolegovia to robia správne

Marta Simoníková – ja by som sa chcela opýtať Ing. Zimu v súvislosti s budovou Milkagro, pamätáš si spreď dvoch rokov ako sme o tom diskutovali, ako ho treba opraviť, vieš povedať aký si mal názor? Čo bude s tou cestou čo pán Hanečák zatvoril? Teraz tam nasypali kameň, je tam zhruba 40 cm priekopa. Ako tam máme chodiť? Sú tam mamičky, ktoré posielajú deti do školy po zadných uliciach nie okolo cesty, je tam blato, čo ďalej bude? Bude verejná alebo nie, bude to poľná cesta

Ing. Š. Zima – ty si mi dokonca volala, ja som ten podnet preniesol na Mestský úrad, keď sme odsúhlasovali zámenu pozemkov s p. Hanečákom, bolo jasné, že v tomto roku ten príslušný úsek, že bude musieť byť tá komunikácia urobená, a to bol aj dôvod prečo sa vymieňala tá šírka min. tých 6 m, jasné, že tá komunikácia dneska a aj v tých ostatných častiach nespĺňa parametre komunikácie, ktorá by mala byť neprašného charakteru, bude to priechodzie, ale v tejto etape to určite nebude spĺňať parametre, ktoré sa pre miestnu komunikáciu z hľadiska kvality vyžaduje, ale ten dôvod je zrejмый, že prečo nie, lebo aj teraz to bola prašná komunikácia dočasného charakteru, pretože sú v tomto roku iné priority, tie priority sa stanovujú podľa toho aké sú skutočné rozpočtové možnosti a v tomto roku je prioritou ulica Hliník, Kláštorná, bola v pláne aj táto ulica, ale bolo toho veľa, musela sa niečo vyškrtnúť, bude cesta urobená, ale iba v prašnej úprave, čo sa týka budovy agra, nepoznám technológiu, ktorá sa použila pri oprave fasády, táto stará budova by si vyžadovala inú technológiu, ale aj za iné peniaze, bežný meter by bol za 150 €, musíme zobrať v úvahu, že sa musí urobiť taká úprava na ktorú v danej chvíli ten objekt má,

Marta Simoníková – dúfam, že tú cestu aspoň tak upravíte, aby sa po nej dalo jazdiť, na pravej strane cesty je lampa, tá ešte z cesty odobere, a ohľadom toho agra som chcela počuť čo povieš, lebo keď sme robili fasádu, tak teraz budeme pod štátom, či ako sa to hovorí, o žiadnej veľkej investícii tam nemôže byť ani reči, že to namaľujeme tak to ešte neznamená oprava

Ing. Š. Zima - my sme sa touto vecou zaoberali, bola nám daná žiadosť od AgroMilku, ktorí nám ponúkli za aké peniaze sú ochotní urobiť nevyhnutné zásahy do tohto objektu a keď sme to si spočítali tak sme zistili, že oni by tam boli 3 roky zadarmo a to sme povedali, že taký luxus si nemôžeme dovoliť, táto alternatíva, ktorá sa zvolila, bolo to najlepšie riešenie Hanečák je na svojom, škoda, že s nami nekomunikoval, keď to išiel robiť, tam nie je dostupnosť len z tejto jednej jedinej časti, pre peších nech to tam je, ale vozidlom sa tam človek dostane z dvoch smerov,

p. primátor – ja som ráno dostal signál, že je to oplotené, jedna alternatíva bola dať slepú ulicu, druhá bola zatiaľ odobrať ornicu, je tam navezený kameň, ktorý sa samozrejme udupe a bude navezený ďalší, korene to má niekde inde, s p. Hanečákom sa to зробilo tak ako sa зробilo, dalo sa to naspäť do pôvodného stavu, čo sa týka agra, vyzeralo to hrozne, to vám nevadilo, my sme to opravili a teraz je to zlé a všetko je o peniazoch, sú tam stiesnené pomery, okolo agra chcú otvárať prekrytie potoka pri akcií navýšenia hrádze, pri každej tejto časti potoka musí byť prístup nákladným autom. Opravu fasády AgroMilku sme urobili v takej podobe preto, lebo to naozaj vyzeralo hrozne. Je to naša budova a každý deň tam chodí veľa ľudí a aj prvé nedele v mesiaci je veľa návštevníkov cudzích /kostol redemptoristov/ a nikomu to akosi nevadilo. Urobilo sa to v nákladoch za materiál.

p. Piatniková – ešte sa chcem opýtať ohľadom parkoviska, sú načmárané čiary na parkovisko, v akom je to štádiu, stále si ľudia parkujú ako chcú, nemám pocit, žeby mesto konalo, kedysi sa hovorilo pri tom nešťastnom projekte námestia, že by to mala byť pešia zóna

p. primátor – čiary boli namaľované, ako určil dopravný inšpektorát, neboli načmárané, toto je prvá etapa, ktorá je urobená, riešila to komisia, dnes prišli stĺpiky, bude to parkovanie spoplatnené, v blízkej dobe to bude,

Ing. Š. Zima – pri prípravu rozpočtu roku 2016 bolo v pôvodnom návrhu rozpočtu aj vyriešenie systému plateného parkovania cez parkovacie automaty, zavedenie plateného parkovania pre cudzích by znamenalo zásadnú zmenu v pomeroch, ktoré tu teraz vládnu, ale znovu opakujem na jednej strane je príjem a na druhej strane sú výdaje, a v tej chvíli, keď vy zistíte, že máte na strane výdajov a na strane príjmov o 30 000 € viac, tak sa musíte rozhodnúť čo to mesto životne potrebuje viac a to čo môže riešiť napr. o rok alebo neskôr.

p. primátor – teraz sme opravovali strechu na hasičskej zbrojnici, to nám zobralo nejaké peniaze, susedné dediny majú zrekonštruované hasičské zbrojnice a my nemáme . V minulom volebnom období bola výzva na opravu hasičských zbrojníc ale mesto sa nezapojilo.

p. Piatniková – myslím, že je to aj o mentalite, nebudem teraz o parkovisku hovoriť, ani o tom, že z námestia zmizla zeleň, to čo tam je existujúce, tak vyzerá to divne, ľudia tu chodia ako dobytok, myslím, že je potrebné urobiť drobné úpravy ako tomu zabrániť, a predsa len trochu zestetizovať námestie

Mgr. Marhefka – na vás p. primátor, prečo zmizla správa z auditu z internetu? Aj tak je stále dostupná na internete

p. primátor - na žiadosť pána riaditeľa

Mgr. Marhefka - bavili ste sa o zbernom dvore, sú akurát výzvy na zberné dvory, ešte by som sa chcel opýtať pána riaditeľa, aká právna kancelária zastupuje žalobcu?

Mgr. Seman – JUDr. Zavacký

JUDr. Hoffmann - v tejto predmetnej žalobe prevzali zastupovanie ešte v roku 2014, hneď ako sme začali právne zastupovať mesto Podolíneec, nemám k tomu žiadne iné informácie, posledný úkon, ktorý bol robený z našej strany bol v roku 2014, dlho to bolo na súde, my ju nezastupujeme, nikdy by sme to nerobili, zastupuje ich iná advokátska kancelária

p. primátor – žaloba bola podaná v roku 2014 ešte pre komunálnymi voľbami

p. Šugerek – podľa čoho zohľadňujú žiadosti, ktoré sa dávajú na mestskom úrade, ja som dával žiadosť v roku 2010, bola mi schválená v roku 2011, pán Chlpaň si žiadal pred tromi týždňami a už to má schválené, ďalší pozemok, ktorý som žiadal minulého roku v marci 2015 mi bol schválený vo februári tohto roku, on je iný človek ako ja?

Ing. Marhefka - môžem ja odpovedať, aj keď neviem kam mieriš, u teba bol špecifický prípad v tom, že ty si preberal pozemky po p. Szentiványim

p. Šugerek – nie, prvá žiadosť, ktorá bola podaná, bola prenájom pozemkov na zverofarmu, prvú žiadosť si zrušil tým, že nebola udaná druh zvery

Ing. Marhefka – vysvetli mi vzťah ku p. Szentiványimu

p. Šugerek – ja mám všetky žiadosti uložené, koncom roka 2011 bola zmluva na neho, ale čo chcem povedať, že prvá žiadosť bola zamietnutá, lebo tam nebol uvedený druh zvery,

Ing. Marhefka - ak sme pri tom tak kvôli tomu nie,

RNDr. Valek – tiež som to vnímal, že to bolo dlho, pri tebe tam bola obava čo sa týka tej zvery, bol to pilotný projekt, ale sa to osvedčilo, ľudia tam radi chodia, pri tej druhej žiadosti, tam bol problém, veď ty vieš, ty si tu aj vystúpil, že tebe takýto pozemok netreba, najprv sme mysleli, že to bolo na seno, a ty si to chcel rozšíriť, bola tu podľa mňa nekomunikácia na komisii, my sme nevyhľadávali žiadny problém, keď to tak vnímaš, podľa mňa sa mylíš, ty si bol tým dobrým príkladom, že sme teraz p. Chlpaňovi schválili jeho žiadosť

Ing. Marhefka – pamätám si, že som namietal možnú kontamináciu ľudí Záhradky 2, ďalšia vec, ktorú som povedal, že keď si oplocoval pozemok do 50 m od lesa, zákon o lesoch hovorí, musíš mať záväzné stanovisko orgánu štátnej správy lesného hospodárstva, ak v tomto ty chápeš prieťahy z mojej strany, ja tam žiadne prieťahy nevidím

p. Šugerek – išlo mi len o princíp, bol som tu na komisii, sedel som tu hodinu a pol, prišiel som dovnútra, pán Zima povedal, že kedy to chceš oplocovať? Som mu povedal, že na jar, tak povedal, že vo februári ťa vyriešime,

Ing. Marhefka – buďme korektný, férový a sériózny, vyšli sme ti v ústrety maximálne ako sme mohli, v nájomnej zmluve sme ti nijakým spôsobom nepovolili stavať žiadne objekty, ty si to napriek tomu urobil bez súhlasu mestského zastupiteľstva

p. Šugerek – ja som si dal žiadosť, a bola mi schválená

Ing. Marhefka – znova sa vraciame k tomu, čo tu už raz odznelo, že stavebný úrad v tomto období robil to čo nemal, len ti vravím, že ak by si dobre čítal zmluvu, tak tam nemáš ani slovo o tom, že si tam môžeš postaviť stavbu, ty si konal v rozpore s touto zmluvou, stavebný úrad hrubo pochybil, a aj napriek tomu, že sa toto stalo sme prišli aj keď snežilo, tak sme to pomerali a podľa tvojich požiadaviek sme urobil tak ako si chcel

p. Šugerek – keď tak ako si povedal, že pod jablone, ja to zbalím a odst'ahujem sa z Podolínca,

Ing. Marhefka – na zasadnutí v teréne si povedal, že ti to bude takto vyhovovať

RNDr. Valek – dobre vieš ako to bolo, boli tu výhrady občanov, poľovníkov, my ich musíme akceptovať, p. Piatniková to isté, že nie je motivácia, všetci ktorí sme tu a aj ostatných 3000 ľudí sa musí snažiť, aby tá motivácia tu bola

Marta Simoníková – dávala som žiadosť o územnoplánovaciú informáciu, povedali ste, že to bude v komisii, prišiel mi list, že to bude v komisii,

Ing. Marhefka – zaoberali sme sa v komisii touto vecou a aj žiadosťou p. Dziaka, pretože to sú dve veci, kde požadujete aj vy aj on ako ďalší účastník zmeniť územný plán, prerokovali sme to, Ing. Dubjela sme požiadali ako stavebný úrad ako kontaktnú osobu, aby oslovil zhotoviteľov územného plánu, aby nám dal zdôvodnenie prečo v tej vašej oblasti nedefinoval rekreačnú zónu, keď vtedy tam boli existujúce stavby a rovnako aj v prípade p. Dziaka, Ďalšia vec, ktorá tam je a tiež riziká, o ktorých vieme po sedení zo štvrtka minulého týždňa sú nedefinované v tejto lokalite aj hore v doline na krížnom potoku dva poldre, my nemôžeme teraz zmeniť územný plán a o chvíľu príde SVP a povie, že tam ide robiť suchý polder, že utvorí hrádzu a v prípade, že bude zvýšené nebezpečenstvo, spomalí odtok tej vody, zdvihne vodnú hladinu a vám pozemok zaleje, ak by sme ho teraz zmenili mohli by sme vám do budúcnosti spôsobiť škodu, ďalšie vec, ktorú budeme s občanmi riešiť je zámena alebo odkupovanie pozemkov, či pri hrádzi či pri oblasti suchých poldrov, my sme žiadali aj zamestnancov MsÚ, aby pozháňali tie informácie, no bohužiaľ pán Lupták medzičasom zomrel, jeho projektanti sa rozdelili, a my od nich teraz zháňame tie zdôvodnenia, ku všetkému boli vyjadrenia, ak sa nejaká lokalita nejak navrhla, tak asi bol na to dôvod, máte rovnaké žiadosti, tak budeme to spolu riešiť, obe žiadosti, je rozdiel ak vám v rekreačnej oblasti vytopíme chatu alebo nejakú stavbu, ako keď vám vytopíme poľnohospodársku pôdu

Marta Simoníková – tam už 60 rokov stojí budova včelín,

Ing. Marhefka - ale polder tam nestojí, ale možno za rok za dva tam bude

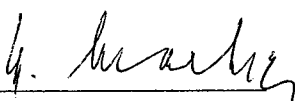
p. primátor - my sme si ten polder nevymysleli, projektanti to zamerali, ak to bude musieť tak byť, tak to tak bude

K bodu č. 10 Návrh na uznesenie


Predniesol Ing. Marhefka Ján

K bodu č. 11 Záver

primátor ukončil zastupiteľstvo o 20,10 hod.




Primátor mesta



Vedúci odboru vnútornej správy

Overovatelia zápisnice:




Zapisovateľka: Bc. Ivana Hanečáková, 12.5.2016