

**Zápisnica z VII. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Podolínci
konaného dňa 26. augusta 2015**

Otvorenie: 16,30 hod.

Prítomní poslanci MsZ: 11 – Ing. Štefan Zima, Peter Hojstrič, Ing. Ján Marhefka, Peter Reznický, Martina Simoniková, RNDr. Emil Valek, PhD., Mgr. Radoslav Borovský, Pavol Vychovaly, Michal Dziak, MUDr. Ľuboš Filiáč

Ospravedlnený poslanec MsZ: Mgr. Eduard Ferencko

Ostatní prítomní: podľa prezenčnej listiny

K bodu č. 1 Otvorenie

Pán primátor otvoril VII. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Podolínci, privítal všetkých prítomných, ospravedlnil neúčasť poslanca Mgr. Eduarda Ferencka.

Pán primátor predniesol program.

1. Otvorenie
2. Určenie overovateľov zápisnice
3. Voľba návrhovej komisie
4. Správa o plnení uznesení MsZ
5. Interpelácia poslancov
6. Nový rokovací poriadok MsZ
7. Správa o činnosti Mestskej polície za I. polrok 2015
8. Správa hlavného kontrolóra mesta Podolínec z kontroly verejných výberov na oddelení mestských lesov – LO Skalná
9. Majetkoprávne záležitosti
10. Správa o plnení programového rozpočtu mesta Podolínec za I. polrok 2015
11. Rozpočtové opatrenie č. 7/2015
12. Návrh na odpísanie pohľadávok
13. Správa o plnení plánu hospodárenia Mestských lesov za I. polrok 2015
14. Poverenie primátora mesta Podolínec č. 1/2015 na vykonanie ročnej fyzickej inventúry majetku Mesta Podolínec k 31.10.2015
15. Rôzne
16. Diskusia
17. Návrh na uznesenie
18. Záver

Hlasovanie:

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa: 0



K bodu č. 2 Určenie overovateľov zápisnice

Overovatelia zápisnice: RNDr. Valek Emil PhD.
Vychovaly Pavol

Hlasovanie:

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa: 0

K bodu č. 3 Voľba návrhovej komisie

Návrhová komisia: predseda – Mgr. Borovský Radoslav
členovia – MUDr. Ľuboš Fíliáč, p. Reznický Peter

Hlasovanie:

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa: 0

K bodu č. 4 Správa o plnení uznesení MsZ

Predniesol Ing. Ján Laufik, vedúci odboru vnútornej správy

p. primátor – máme tu žiadosť p. Čupkovej, ktorá ale nemá uhradený poplatok za TDO rok 2014, rok 2015 budeme ju dnes prejednávať?

Ing. Zima – to vyzerá tak, že k tejto pohľadávke pribudne ďalšia pohľadávka, radšej nie

Ing. Marhefka – dosiahneme možno to, že budú neoprávnene užívať naše priestranstvo, zavoláme si ju na komisiu

p. primátor – tak túto žiadosť stiahneme

Hlasovanie:

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa: 0

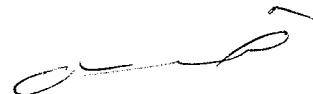
K bodu č. 5 Interpelácia poslancov

Ing. Marhefka – uvažujeme so sejbou v škôlke Kyčora? Investovali sme do oplotenía, mali by sme tam niečo vysadiť, to semeno čo máme v sklade tak to použijeme až na jar?

p. primátor – niečo teraz vysadíme, niečo na jar

Ing. Marhefka – a to semeno čo máme skladosom v semenolese ono je na dlhodobé uskladnenie, tak keď ho chceme využiť, tak asi na jar?

p. primátor – teraz pripravíme tú pôdu tak, aby sme mohli na jar sadiť, máme na to aj stroje



Ing. Marhefka – a s nejakými pareniskami ste neuvažovali niekde v tej dolnej časti, kde je trošku tieň?

p. primátor – dobre zavedieme aj toto

RNDr. Valek – kanalizácia na ulici Moyzesovej je v akom stave?

p. Primátor – kanalizácia na Moyzesovej v tomto okolí sú všetky naše kanalizácie, PVPS neuvažuje s rozšírením, lebo nemajú sa tam ako napojiť na tú svoju, sú výzvy na dopĺňovanie kanalizácie, je to pre nich malá položka, budeme musieť hľadať takto, že je tam rozpočet, možno sa vysúťažením niečo zníži, ale budeme musieť hľadať aj naše zdroje, samozrejme nielen naše, ale aj naše

RNDr. Valek – a ísť do toho procesu aby si jednu z tých vetiev zobrali od nás?

p. primátor – musíme si k tomu sadnúť, tu to teraz nevyriešime, viem, že tam bola niekedy petícia, aby tam bola kanalizácia, ale bol potrebný súhlas od obyvateľov ulice, že sa naozaj na ňu napoja, ale do dnešného dňa to neprišlo

RNDr. Valek – áno je to pravda aj ohľadom toho záväzného napojenia, no stále nemáme žiadnu odozvu či je niečo predjednané, ja by som tiež pomohol, ak by vodárne chceli vziať tú našu vetvu, obehol by som tých ľudí

p. primátor - ja som bol na jednaní s vodárňami a dohodli sme sa, že budeme hľadať spoločné riešenie, ja myslím, že to bude

p. Hojstrič – chcem sa opýtať ako je to s ulicou hliník

p. primátor – minulé zastupiteľstvo sme to vysvetľovali, požiadam p. viceprimátora, aby Vám k tomu povedal

Ing. Zima Š. – túto ulicu ak chceme realizovať musí tam projektová dokumentácia, oslovila ma p. Hotáryová, musíme čakať, je nezmysel dať len asfalt, obyvatelia ulice už túto informáciu dostali

Mgr. Borovský – v mesiaci august dochádzalo ku krádežiam aj na našej ulici, otvorili si brány do dvorov, nechávali tam neporiadok, rabovali konvy, kradli jablká, tí starší obyvatelia sa pýtajú či majú kontaktovať štátnu alebo mestskú políciu?

p. primátor – povedzte im nech volajú štátnu políciu, pôjdeme za riaditeľom štátnej polície s náčelníkom a dohodneme sa na tom, ak sa niečo zmení dáme vám vedieť

p. Dziak – na ulici tatranskej dačo sa robilo?

Ing. Laufik – nie ešte sme tam neboli



Emil Vauk

K bodu č. 6 Nový rokovací poriadok MsZ

p. Simoníková – ja len také kozmetické úpravy

RNDr. Valek – vedúci oddelenia bude kontrolovať čas pri interpelácii alebo diskusnom príspevku?

p. primátor – áno, on to bude kontrolovať

Ing. Zima Š. - chcel by som pozornosť kolegov upriamiť na to, akým spôsobom sa bude podľa tohto rokovacieho poriadku vystupovať v interpeláciách, že interpelácie poslancov budú až po tom čo sme neúspešný pri rokovaní na príslušnom oddelení mestského úradu alebo ak je to niečo čo vyžaduje, aby bolo nejaké špeciálne uznesenie MsZ

Ing. Marhefka – v súvislosti so zakladaním s. r o. dávam návrh, že budeme môcť ako poslanci diskutovať s konateľom s.r.o., tam by sme mali právo interpelovať ich, taktiež mestské organizácie, nemusia byť menovite vymenovaní,

RNDr. Valek – mohli by sme ich uvádzať menovite

Ing. Zima – nie veď to budeme musieť vždy meniť,

p. primátor – dobre doplníme tam, že môžu poslanci interpelovať aj bez ich účasti na MsZ konateľov obchodných spoločností s majetkovou účasťou mesta, predsedu MŠK, predsedu DHZ,

Hlasovanie:

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa: 0

K bodu č. 7 Správa o činnosti Mestskej polície za I. polrok 2015

p. Reznický – chcem sa opýtať p. náčelníka či počas rekonštrukcie námestia a ul. Bernolákovej, boli ste spoluúčastný pri osadzovaní značiek?

p. Živčák - nie

Ing. Zima Š. – oni ani nemôžu

p. Reznický – treba tam doplniť dopravné značky

p. primátor – tak napríklad vtedy, keď sme žiadali obyvateľov, aby tam neparkovali autá prišla tam stavebná firma a boli tam vozidlá,

Ing. Zima Š. – projekt dopravného značenia spracoval dopravný inžinier, je pre nás záväzný a schválený dopravným inšpektorátom

Emil Naur

p. Reznický - je tam napríklad daj prednosť v jazde z jednej strany a z druhej strany nie je uvedené kde je hlavná cesta

p. primátor – budeme sa musieť na to pozrieť

RNDr. Valek – čo sa týka nelegálnych skládok, tam pri Toporci bol to problém odstrániť, oni tiež spolupracovali?

p. Živčák – áno odstránili sme tu skládku, nebol žiaden problém, budeme to ďalej sledovať

Hlasovanie:

Za: 9

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Reznický

K bodu č. 8 Správa hlavného kontrolóra mesta Podolínece z kontroly verejných výberov na oddelení mestských lesov – LO Skalná

Predniesol Ing. Zima Juraj, hlavný kontrolór mesta

Ing. Marhefka – k tej prvej výzve 2014/L4 zo dňa 24.9.2013, v predposlednom odseku uvádzate, že bol rozdiel v ťažbe smreka 9,5 m³ a jedle 52,65 m³ oproti vysúťaženému množstvu, teda to je navyše, chápem to tak, že vyťažil o 60 m³ ako mal zazmluvnené, chcem sa teda opýtať, že na základe čoho to vyťažil, akým právnym aktom?

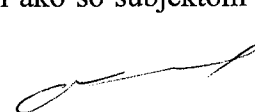
Ing. Zima J. – na základe konzultácie s technikom, teda s p. Birošíkom, on mi povedal, že tých 52,65 m³ jedle bolo vyťažených z titulu kalamity, to znamená, že ju bolo potrebné riešiť už po výzve, aby sa to drevo spracovalo, a to isté platí u 9,5 m³ smreku, také som dostal informácia a ja som mu na to odpovedal, že či má nejaké relevantné dôkazy, že skutočne tá kalamita tam bola v tom čase, keď sa to tam ťažilo, tak mi povedal, že nie, ale že to bolo potrebné, že súhlas na ťažbu dreva mal z lesného úradu

Ing. Marhefka – z lesného úradu? Na kalamitu? To hádam nie, keďže sa jedná o jedľu, predpokladám, že je to ten objem dreva, ktorý sme videli na tom výjazdovom mestskom zastupiteľstve, že tam tie jedľové sucháre naskočili z titulu podmytia brehu, ja som tam bol ja som to videl, v každom prípade si myslím, že ten dodávateľsko - odberateľský vzťah mal vzniknúť buď formou objednávky alebo formou dodatku ku zmluve

Ing. Zima J. – také isté som mal aj ja pripomienky, tiež sa mi to nepozdáva z tohto hľadiska, ale opakujem, že po konzultácii s miestnym technikom ma ubezpečil, že to bolo potrebné odtiaľ dostať preč, že ak mu neverím, že mám ísť do lesa s ním a že mi to ukáže

Ing. Marhefka – ja si myslím, že tak trochu ten dotyčný lesník nepostupoval v súlade so zákonom, lebo zákon vraví, že prednostne má spracovať napadnutú drevnú hmotu, tú kalamitnú, a chápal by som to tak, že keď som vysúťal 200 kubíkov, tak 60 kalamitných urobím a tých 140 doplním a tým pádom som skončil, ďalej ten dodávateľ nemal oprávnenie na ďalšiu prácu, napriek tomu, že mal súhlas na ťažbu, lebo nemal s nami ako so subjektom

Emil Valek



dodávateľsko – odberateľský vzťah, na základe čoho sme mu potom tie peniaze vyfaktúrovali?

Ing. Zima J. – rozumiem čo hovoríte, len ako bol ten postup, znamená, že tam bola požiadavka vyťažiť 95 metrov jedle a tých 52,65 bolo navyše, bolo faktúrovaných 14,95 kubíkov v prvom kole a následne bolo 132,7 kubíkov v ďalšej fakturácii, postup akým spôsobom sa to ťažilo to neviem, neviem či už mal tých 95 kubíkov vysúťažených vyrezaných a potom prišla kalamita a mala sa prednostne spracovať kalamita, toto mi do detailov nevysvetlil,

Ing. Marhefka – my sme tam boli v roku 2013, tam tá kalamita fyzicky bola, 50 kubíkov tam určite nebolo, v každom prípade tých 60 kubíkov, ktoré tu sú definované, sú nad rámec tej zmluvy, ktorú sme mali uzavretú,

Ing. Zima J. – ak by som mohol do toho vstúpiť, že keď ste si všimli, že čas vykonávania práce bol dohodnutý na obdobie do 31.12.2013 čiže to je vlastne to obdobie kedy sme mali to výjazdové rokovanie na Mníšku, ale následne boli dodatky k zmluvám, päť dodatkov k danej zmluve o dielo bolo spísaných a tie práce sa predĺžili do 30.9.2014

Ing. Marhefka – dobre, ale predĺžilo sa len časové plnenie

Ing. Zima J. – ale v rámci časového plnenia, keď som si aj pozrel dodatky k zmluve, tak tam nie je žiadna zmienka o tom, či tam budú práce čo sa týka kalamity spracované ako navyše, čiže mohla nastať taká situácia, že áno k 31.12.2013 sa to malo spracovať komplet podľa zmluvy tých 95 kubíkov smreku a jedle a následne tými dodatkami sa posunuli práce do 30.9.2014 a v tom období od 1.1. do 30.9. tá kalamita vzniknúť a vtedy sa vlastne vyťažilo tých 52 kubíkov navyše

Ing. Marhefka – fakt je ten, že nikto neriešil čo sa týka ceny toho plnenia finančného, nikto neriešil navýšenie objemu, a navýšenie ceny tej zmluvy, myslím si, že to je vec, ktorá podstatným spôsobom mení pôvodnú zmluvu, pretože ju o 30 % zvyšuje hodnotu toho diela a je otázne či je to v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní

Ing. Zima J. – hodnotu som vyčíslil, 861,30 € to bolo vlastne navýšenie faktúrovanej sumy od dodávateľa mestským lesom

Ing. Marhefka – on nám to vyfakturoval bez toho aby mal objednávku, zmluvu, malo to byť definované dodatkom ku zmluve alebo objednávkou

Ing. Zima J. – bolo mi to čudné, ale p. Birošík mi podal také vysvetlenie, že z titulu nepriaznivého počasia sa jednotlivé práce posunuli

Ing. Marhefka – rozumel by som tomu, keby vznikli nejaké nepredvídateľné okolnosti, keby vplyvom vetra alebo zosuvu svahu nám zavalilo cesty a vtedy nemáme objednávku, lebo to je mimoriadna situácia, alebo vplyvom povodne, ale ten formálny akt medzi nami a zhotoviteľom mal byť, bez diskusie mal byť dodatok a objemové plnenie

Ing. Zima J. – presne tak

Emil Valer

Ing. Marhefka - v zákone o verejnom obstarávaní je možné navýšovať cenu o 20 %

p. primátor – čo sa týka kalamity, je to kontrolovateľné, ak vznikne v lese kalamita ten lesník je povinný to nahlásiť na lesný úrad, oni to tam evidujú, v čase keď sa robila zmluva nebola kalamita

Ing. Zima J. – lesník mi povedal, že táto kalamita bola na lesnom úrade nahlásená, tá kontrola bola urobená na podnet občana, ktorý pracoval v lese a myslím, že ešte pracuje, tá fakturácia sa posunula do roku 2014

Ing. Zima Š. – mala tam byť minimálne objednávka, ja mám pochybnosť, táto súťaž musela robiť v roku 2013, neviem aký bol zákon, či to nebolo pred novelou zákona, a ten umožňoval 50 percentné navýšenie, určite nedošlo k tomu navýšeniu o 861 € tomu, aby on sa dostal mimo tých zákaziek, ktoré sú tým najjednoduchším spôsobom obstarávané, lebo niekedy sa snažia niektorí obstarávatelia o taký úkon, aby som to za každú cenu dotlačil do nejakého objemu, ktorý je obstarávaný ešte bývalým prieskumom trhu, aby sa vyhol nejakej podprahovej zákazke, to bolo v medziach starého zákona a tu v tomto prípade to určite nehrozí, držal sa v tom objeme, lebo vtedy to boli zákazky s nízkou hodnotou, ale teraz mám pochybnosť o tom, či to nebolo ešte pred novelou obstarávané

Ing. Marhefka – principiálne sa zhodneme mala tam byť objednávka, je to pochybenie, museli by sme hlbšie sa na to pozrieť, je to jednoznačné pochybenie

Ing. Zima J. – ja som to vyčíslil mali by sme sa z toho poučiť, pán primátor je to v tvojej kompetencii dohliadnuť na to, aby sme zase neriešili nejakých 800 €, vrátim sa k predchádzajúcemu MsZ, kde p. primátor v bode 10 správa o plnení plánu mestských lesov, kde čítal, že prostriedky vo výške 16 970,44€ boli presunuté do rezervného fondu, tak tá suma je zisk po zdanení, zisk pred zdanením bola vyšší a presúva sa do nerozdelený zisk minulých rokov

RNDr. Valek – tá výzva č. 2 treba zvýrazniť, že koľkí uchádzači sa vylúčia, treba to vyznačiť,

Ing. Zima J. – predpokladám, že taká situácia nenastane, v súvislosti s tým elektronickým obstarávaním, tak to pôjde cez to a už to nenastane, taká situácia, sú v rámci výzvy, ktoré sú dané a zarazilo ma, že boli tam šiesti uchádzači vylúčení a následne bola druhá výzva, kde boli štyria uchádzači vyzvaní, aby dodali živnostenský list, ktorý nemali podľa kritérií, že nemôže byť starší ako 3 mesiace

Hlasovanie:

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa:

Emil Valek

[Signature]

K bodu č. 9 Majetkoprávne záležitosti

Predniesla Ing. Valéria Baltazarovičová

2./ *Odpustenie nájomného za pozemky vo vlastníctve Mesta Podolínece za roky 2015, 2016 pre nájomcov, ktorí obhospodarujú pozemky pri hrádzi rieky Poprad*

Hlasovanie:

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa: 0

3./ *Prenájom nebytového priestoru v budove zdravotného strediska na ul. Sv. Anny 287 pre žiadateľa Kollardent s r.o., Budovateľská 6, 064 01 Stará Ľubovňa*

Mgr. Borovský – on bude ordinovať každý deň?

p. primátor - to už je na ňom

RNDr. Valek – ja som o tom s ním hovoril, za súčasného stavu sa nechcel vrátiť do Podolíneca, my ale potrebujeme, aby sme tu mali zubára každý deň, každý občan nech si vyberie

p. Simoníková – tá pani doktorka čo tu chcela prísť, prečo neprišla?

RNDr. Valek – lebo ona chcela prevziať ambulanciu od pani MDDr. Dronzekovej, tá druhá miestnosť nie je vybavená, MDDr. Kollár si ju zariadi sám

Hlasovanie:

Za: 9

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Simoníková

4./ *Prenájom nebytového priestoru v budove Domu služieb na Nám. Mariánskom 4, Podolínece pre spoločnosť Domäsko s.r.o., Lieskovská cesta 640/23, 962 21 Lieskovec*

Hlasovanie:

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa: 0

5./ *Prenájom nehnuteľnosti, časť pozemku registra C č. 1011/1 – zastavané plochy a nádvorie v k.ú. Podolínece pre žiadateľku Máriu Knapíkovú, Sv. Anny 282/6, Podolínece*

Hlasovanie:

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa: 0

6./ *Prenájom nehnuteľnosti, časť pozemku registra E č. 8882 – zastavané plochy a nádvorie v k.ú. Podolínece pre žiadateľa Františka Kaletu, Sv. Anny 14, Podolínece*

Ing. Zima Š. - tých 75 m², to je ten pozemok, ktorý je oplotený

Ing. Baltazarovičová - áno

Hlasovanie:

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Emil Valek



7./ Záměna pozemkov v k.ú. Podolíneč vo vlastníctve Ing. Ivana Lajčáka s manž. Annou, Hliník 544/19, Podolíneč

Ing. Zima Š. – ide o pozemok, ktorý je za oplotením?

Ing. Baltazarovičová – áno

Hlasovanie:

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa: 0

8./ Uzatvorenie kúpnej zmluvy o prevode vlastníckeho práva k nehmuteľnému majetku štátu medzi Ministerstvom vnútra SR a Mestom Podolíneč na pozemky v rozlohe 9 014 m² a k tomu príslušnými stavbami v areáli Podjavorinských kasární v celkovej cene 35 576,92 €

p. Simoníková – je nejaká predstava načo sa to bude používať?

p. primátor – áno najprv to musíme ale vysporiadať, budovy možno prenajmeme, možno bude bytová výstavba, možno tam pôjde investor, pozemky tam má štát aj cirkev,

Ing. Marhefka – teraz riešime pozemky vo vlastníctve Ministerstva vnútra SR, tie stavby súvisia s tými pozemkami, musíme riešiť aj s Ministerstvom obrany SR, môže tam byť minipriemyselná zóna, možno bytová výstavba, ak to budeme mať vysporiadané, budeme rokovať s vlastníkmi, potom by sa to novým geometrickým plánom zapísalo do katastra

p. Simoníková – jednu takú budovu už máme a nič s ňou nerobíme, budovu lesov,

Ing. Marhefka – je tam možnosť my sme sa už tým v rámci komisie zaoberali s Ing. Dubjelom, sú teraz nejaké výzvy, je možnosť niečo s tou budovou robiť, buď ju využívať ako administratívnu budovu na čo pôvodne slúžila alebo prerobiť ju na byty, možno sa vrátiť k tej predchádzajúcej štúdiu, ktorá bola schválená pred dvoma zastupiteľstvami, trochu sa pohrať s cenami, ktoré možno predtým neboli až tak pre ľudí vhodné, aby ľudia mali záujem do toho investovať, myslím si, že jedným z ďalších bodov bude riešenie vzťahu k pozemku, ktorý k tej budove prináleží, urobíme ďalší krok k tomu, aby sme vôbec mohli niečo robiť, momentálne máme budovu s pozemkom a nemáme prístupový pozemok

p. primátor – tá budova chátrala, už 6 rokov chátra, robíme iné veci, chátra už veľa rokov, neboli to astronomické ceny, ale boli vyššie, do roku 2010 bol dovedený plyn, neznamená, že sme na ňu zabudli, mi vieme, že ju máme

Ing. Zima Š. – ku areálu kasární, tá cena je tak dobrá, pravdou je, že budúcnosť ukáže čo tam bude, všetci vieme, že prvýkrát sme mali predložené toto minulé volebné obdobie, minulý rok aj zmluva bola na svete,

Hlasovanie:

Za: 8

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Reznický, Simoníková



C/1 MsZ poveruje primátora mesta Podolíne Ing. Daniela Marhevku na uzavretie Zmluvy o nájme na pozemok parcela KN-C 914/1 – zastavané plochy o výmere 906 m² k.ú. Podolíne so správcom pozemku Lesy SR š.p., Obrancov mieru 6, 080 01 Prešov

Hlasovanie:

Za: 9

Proti: 1

Zdržal sa: 1

Reznický

Simoníková

K bodu č. 10 Správa o plnení programového rozpočtu Mesta Podolíne za I. polrok 2015

Predniesol Ing. Zima Štefan

Ing. Zima Š. – nebudeme to teraz riešiť, spíšte mi otázky k tomu, do 30 dní vám na ne odpoviem

p. Reznický – tá dotácia človek k človeku, to je prístrešok a tam je plnenie 3222 €, ešte príde ďalšia časť?

Ing. Zima Š. – áno, oni to púšťajú postupne predpoklad je do konca roka

p. Reznický – a tých 15 000 € čo s nimi potom?

Ing. Zima Š. – v príjmovej oblasti nemáme problém, my máme problém so zvyšovaním deficitu po 1.9. 2015, nesmieme meniť schodok po 1.9.2015 to je problém, lebo vlastne zvyšujeme verejný dlh,

Hlasovanie:

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa: 0

K bodu č.11 Rozpočtové opatrenie č. 7/2015

Predniesol Ing. Zima Štefan

9./ Zmenu rozpočtu rozpočtovým opatrením č. 7/2015

Hlasovanie:

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa: 0

p. Reznický – mňa zaujíma tá položka Regenerácia námestie, čo nebolo v projekte?

Ing. Zima – betóny, ktoré boli na jednotlivých chodníkoch, ktoré projektant predpokladal vo výške 150 mm boli 300 mm a viac, nesedeli množstvá obrubníkov, ktoré boli vo vzťahu ku tej parkovacej ploche, ktorá je naproti MsKS, vo vzťahu k tým betónom následne ide samozrejme doprava, ktorá tam je a poplatky za uloženie tých odpadov na skládku, a tých problémov s tými betónmi bol na každom jednom stavebnom objekte, celkovo ich je šesť alebo sedem takýchto čiastkových, chcem povedať, že tá ich požiadavka, ktorá bola na tom

Emil Valík



úplnom počiatku bola neskutočná, to ani nebudem o tom hovoriť, na základe posledného rokovania, ktoré bolo minulý týždeň v stredu, na základe mojich výhrad mi ku dnešnému dňu stále nedoručili to odúčtovanie, ktoré pôvodne predložili, ak by to teraz nebolo udobrené, tak v septembri to už nevieme odobriť, ani z rezervného fondu, takúto sumu by sme v žiadnom prípade nenaškrabali

p. primátor – boli rozdiely v rozpočtovej časti a projektovej časti, chcem sa poďakovať Ing. Zima on sa o to zaujímal, on im to dokázal vysvetliť a je to tak ako to je,

Hlasovanie:

Za: 8

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Simoníková, Reznický

K bodu č.12 Návrh na odpísanie pohľadávok

Predniesol Ing. Daniel Marhevka, primátor mesta

10./ Odpis pohľadávky – daň z nehnuteľnosti za rok 2003 firmy REAL – INVEST POPRAD s r.o., Club Hotel Olympia, Autosalón Toyota /bývalá Piloimpregna/ vo výške 3 271,96 €

Hlasovanie:

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa: 0

11./ Odpis pohľadávky – nájomné za nebytové priestory firmy EL PUERTO sr.o. /vináreň/ vo výške 7 661,68 €

Hlasovanie:

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa: 0

K bodu č. 13 Správa o plnení plánu hospodárenia Mestských lesov za I. polrok 2015

Predniesol Ing. Daniel Marhevka, primátor mesta

p. Dziak – tie tržby za drevo prečo sú 26%?

p. primátor – no lebo sa len toľko vytlačilo, preto je tam 26%, predpokladali sme, že bude skôr tá s r.o.,

Ing. Marhevka – tam je problém v tom, že nemôžeme dodávateľov dopredu zazmluvniť, lebo sa zmení právny subjekt

p. Dziak – nenašiel som tu faktúru za sadenice?

p. primátor – tam je v materiály, bolo to vysúťažené cez elektronické trhovisko asi bola zaúčtovaná po 30.6.2015, preto tam nie je uvedená

Ing. Zima Š.- v nákladovej časti v 5 sa neodzrkadlia, lebo oni sú v 4 triede, v rezervnom fonde, ten sa nám ponížuje, ale náklady sa nám nezvyšujú

p. primátor – čo sa týka lesov budú výdavky, lebo most tam padá, s tým že tí, ktorí tam majú pozemky, aby prispeli, vyzveme ich predbežná cena je 35000 €, požiadal som generálny štáb o zapožičanie pontónu, volali mi, overovali si veci, hádam nám to požičajú, je riziko tam jazdiť,

Ing. Marhefka – zaťažujú to veľké mechanizmy

RNDr. Valek – nejde len o most, ale čiastočnú úpravu cesty sú tam výmole, ten stred je zlomený, sú diery po krajoch, treba tam myslieť s peniazmi aj na toto

Hlasovanie:

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa: 0

K bodu č. 14 Poverenie primátora mesta Podolínec č. 1/2015 na vykonanie ročnej fyzickej inventúry majetku mesta Podolínec k 31.10.2015

Hlasovanie:

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa: 0

K bodu č. 15 Rôzne

p. primátor - ja by som Vás chcel v tomto bode poinformovať, lebo sú nejaké také šumy po meste, chcem to uviesť na správnu mieru, hrádza, je v štádiu prípravy projektu na územné rozhodnutie, momentálne je to trošku zdržané, lebo Ministerstvo musí podpísať geologické vrty, lebo sa ukázalo, že v časti od mosta na Lomničku po p. Tileckú sa storočná voda nezmesť, aby vedeli ako hlboko to majú zakotviť, potrebujú geologické vrty, toto schvaľuje Ministerstvo životného prostredia, tie budú stáť 20,000 €, mesto to nebude stáť ani 5% spoluúčasť, tá hrádza bude chrániť ľudí, ich životy a majetky a tiež majetok mesta, na tejto akcii sme začali pracovať už v januári, keď niektorí občania mesta v tom čase sa zaoberali a očakávali na rozhodnutie ústavného súdu, lebo chceli nové voľby, veľmi nám pomohol a pomáha pri projektoch náš občan Ľuboš Zima, ďakujem mu za to, všetci predsa vieme, že povodeň nebola len v meste Podolínec, ale aj inde na celom území Slovenska, v roku 2010 na ul. T. Vansovej sa spätná vlna prevalila, nemalo to kde ísť, financií štát nemá nazvyš, písala sa v minulom období petícia, prišla odpoveď, že áno vedia o tom, riešiť to budú podľa finančných možností, prešli 4 roky, ale sme tam kde sme, je namieste, aby sme takýchto ľudí, ktorí budú nápomocní v projektoch pre rozvoj mesta, že tých ľudí odmeníme, on má požiadavku, keďže je poľovníkom, aby bol prijatý do poľovného združenia Javor, 10 ľudí v PZ Javor je apriori proti, možno sa dohodneme, chcel by som ho oceniť, ale aj do budúcnosti iných občanov v podobnej situácii by sme podľa možnosti chceli oceňovať



Mgr. Borovský - je predpoklad, že sa tam dostane?

p. Dziak – o tom rozhoduje členská schôdza, žiadosť prišla, bola presunutá na májovú členskú schôdzu v máji 2016

p. primátor – je to ale výnimočná situácia

Mgr. Borovský – sú všetci členovia poľovného združenia Podolínčania?

p. Dziak – nie

Ing. Marhefka – neviem pochopiť takú vec, je to vec, ktorá pomôže všetkým, je tam obdobie nato, aby rokovanie mohlo byť

RNDr. Valek – súhlasím s tým, že je to osobitý právny subjekt, je to veľmi dôležitá vec, mi sme takto prihliadali, keď sme Vám odklepli revír, jednotliví členovia nás obchádzali, tiež tam bol osobitý zreteľ, tu ide o ochranu majetku a životov mnohých ľudí, ak sú tu pochybenia, je možné každého odkontrolovať, my sme tiež zohľadňovali veľa vecí

p. primátor – aj peniaze sme vám viac odklepli, myslel som si, že bude dobrá spolupráca

p. Dziak - to členovia tak rozhodli, že to tak bude, presunulo sa to na máj 2016, ja s tým nemám problém, bol členom už nie je, možno sa preto k tomu tak členovia postavili, môžeme sa stretnúť ohľadom toho

RNDr. Valek – v roku 2014 p. poslanec Borovský žiadal, aby sme dostali od DHZ a od MŠK prehľad výdavkov, ktoré mesto schválilo týmto organizáciám, čo bolo nakúpené, aké boli výdavky, chcel by som, aby to bola taká tradícia, aby vždy na začiatku roka bolo zverejnené vyúčtovanie za minulý rok, nie je to len môj názor, chcem poprosiť aby to bolo zverejnené do najbližšieho zastupiteľstva, aby nám DHZ a MŠK dali vyúčtovanie (prehľad výdavkov) za rok 2014, a v ďalších rokoch, aby sa to stalo pravidlom bez neustáleho vyzývania

Ing. Zima J.– daňové priznania sa robia do 31.3.2015, aby tam bolo uvedené, že na najbližšom zastupiteľstve po 31.3.2015

Návrh na uznesenie

MsZ ukladá vedúcemu odboru vnútornej správy MsÚ Podolínec predložiť prehľad výdavkov DHZ a MŠK Podolínec za rok 2014 na najbližšom riadnom zasadnutí MSZ. Následne predkladať prehľad výdavkov DHZ a MŠK do 3 mesiacov po skončení účtovného obdobia na najbližšie zasadnutie MsZ.

Hlasovanie:

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Emil Navrátil

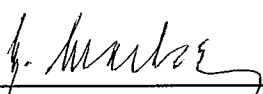
K bodu č. 16 Diskusia

K bodu č. 17 Návrh na uznesenie

Predniesol Mgr. Borovský Radoslav

K bodu č. 18 Záver

P. primátor sa poďakoval všetkým za účasť a ukončil zastupiteľstvo o 19,40 hod.



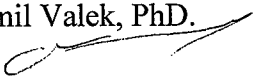
Primátor mesta




Vedúci odboru vnútornej správy

Overovatelia zápisnice:

RNDr. Emil Valek, PhD.


Pavol Vychovaly


Zapisovateľka: Bc. Ivana Hanecáková, 26.08.2015