

Zápisnica z IX. Zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Podolínci konaného dňa 15.12.2011

K bodu č. 1

p. Primátorka otvorila zasadnutie MsZ, predložila program. Ospravedlnila neprítomných - p. Bujnovská a p. Compeľ.

Hlasovanie:

Za: 9 Proti: 0 Zdržalo sa: 0

K bodu č. 2

Overovatelia zápisnice: Mgr. Eduard Ferencko, p. Peter Hojstrič.

Hlasovanie:

Za: 9 Proti: 0 Zdržalo sa: 0

K bodu č. 3

Návrhová komisia: Ing. Ján Marhefka – predseda, RNDr. Emil Válek, PhD., Bc. Jozef Selep

Hlasovanie:

Za: 9 Proti: 0 Zdržalo sa: 0

K bodu č. 4

Predniesol prednosta MsÚ, Bc. Michal Marhefka.

Ing. Zima – Komisia nezasadala, pretože je ešte možné podávať zľavu na úľavu do konca roka. Úľavy nám robia asi 13 percent z príjmov. Nedoplatky – veľkoobjemové kontajnery, náklady na separovaný zber, nákup vriec Ekos, nákup Kuka nádob. Vývoz tuhý domový odpad – pohľadávky od roku 2003, tieto nedoplatky vymáhame exekučne, situácia sa zlepšila, nedoplatky sa znížili. 12 877 tisíc eur sú nedoplatky v tomto roku. Budeme postupovať nekompromisne.

p. Primátorka - Stretli sme sa s p. Osvaldom a p. Frankom, začiatkom roka sa do toho obujeme hlbšie, čo sa týka lyžiarskeho vleku.

p. Prednosta - Dnes sa nám podarilo dostať do Vinárne, ak nebudete proti, ukážem vám pár fotiek.

P. Primátorka - priestory v Dome služieb u p. Nitranského, sľúbil, že do konca

týždňa nám dá priestor. P. Kozár jeho priestory nie sú odovzdané.

p. Reznický – niečo bližšie o Lyžiarskom klube ako prebehlo rokovanie?

P. Primátorka – mali sme 2 stretnutia, urobili sme záver, že nám doložia všetky faktúry o investícii do Lyžiarskeho areálu do nového roka. A potom môžeme uvažovať, akým smerom sa budeme uberať. Nepriniesli nájomnú zmluvu, čiže je tam ešte veľa otáznikov a do konca roka 2012 to určite ukončíme.

PNDr. Válek , PhD – ako to bude s prevádzkovaním vleku tohto roku?

p. Primátorka – podľa toho, ako doložia zmluvu, takže toho roku nevieme, ako to bude prevádzkované. Oni sú zaregistrovaní, majú svoje IČO, takže si myslím, že to bude tak ako po minulé roky.

Hlasovanie:

Za: 9 Proti: 0 Zdržalo sa: 0

K bodu č. 5

Ing. Zima – chceli by sme dať p. prednostovi za úlohu spracovať smernicu s nízkou hodnotou, aby sme vylúčili nejaké pochybnosti, aby bola spracovaná smernica a stanoví všetky limity, čiže celý systém.

Možnosť ďalšieho rozvoja mesta, poprosil by som o harmonogram územného plánu mesta do termínu 28. 2. 2012.

P. Primátorka – S pánom Štrbákom sme už o tom hovorili, koncept je schválený, vstúpil ešte pán Lubták do jednania s cestármi – o južnej strane, mali by mať nejaký výstup. Je možnosť získať nejakú dotáciu, mesto bude žiadať, ale je potrebné, aby to bolo v tomto zastupiteľstve schválené.

Spracovania smernice ja som za, my nemáme čo skrývať, všetky zákazky boli spracovávané rôznymi spôsobmi sú k nahliadnutiu.

Bc. Marhefka – my sme sa už o tom rozprávali, pán Zima sľúbil aj nejakú pomoc takže dúfam, že to platí.

Hlasovanie: ukladá v termíne do 28.2.2012 vypracovať smernicu s nízkou zákazkou

Za: 9 Proti: 0 Zdržalo sa: 0

p. Reznický – skončili sme regeneráciu námestia, mňa by zaujímala životnosť chodníkov a taktiež, kto prevzal túto prácu a kto bude za to zodpovedať, keď sa

rozsypú.

Ing. Zima – Technológia kladenia bola do suchého betónu, vedeli sme že ideme do rizika, môžu sa stať poruchy, je tam záruka, ak dôjde k poškodeniu, bude sa to opravovať na náklady dodávateľa.

P. primátorka – preberali sme to všetci zainteresovaní. Bol tam aj stavebný dozor, otvorene sa o tom aj hovorilo, že budú škáry, medzery, ale je to zabezpečené zárukou.

Bc. Selep – keď tam sú záruky, aby sme to dôkladne sledovali. A aby sa to riešilo, kým je to v záruke.

p. Reznický – boli tam tie technické parametre aké mali byť?

Ing. Zima – je to štandardná postupnosť, je to lepšie, ako keby sme to zadebnili betónom, je to odkonzultované s Krajským pamiatkovým úradom. Predpokladá sa, že v jarom období bude preškárovaná celá plocha.

Bc. Selep – Kedy sa vsadia dopravné značky? A či tam budú nejaké zastavovače. A čo s osvetlením?

P. Primátorka – my máme nejakú predstavu, ale musí to byť schválené Krajským pamiatkovým úradom, čiže my nič nezmôžeme. Pri p. Galajdovi budú môcť prechádzať iba majitelia. V januári to bude spracované a bude tam jednosmerka.

Bc. Marhefka – S Ing. Gulášom sme na tom už pracovali, je potrebné spracovať dopravný projekt.

Bc. Smandra – podľa mňa nebude potrebné pretože my nezasahujeme do hlavnej cesty.

Ing. Zima- Je potrebný projekt, pretože tam bude značka zákaz odbočenia vpravo.

RNDr. Válek – Potok Hladký – bočné múry sú obmyté, neupravený tok, bolo by to potrebné opraviť. Skúsiť nejako upevniť múr. Travertín z cintorína nedá sa ešte použiť? A taktiež osvetlenie?

P. Primátorka – dostali sme stanovisko, že môžeme zasahovať ale musíme ich tri dni predtým informovať a aby sa aj sami prišli pozrieť.

P. Prednosta – travertín by sa dal použiť na ten chodník, ale museli by sme to robiť svojpomocne, pretože na to nebude. Ale svojpomocne by sme to dokázali. Osvetlenie predbehlo nejaké jednanie, nie cintorína, ale kostola, čiže to svetlo by sa odrážalo na cintorín.

RNDr. Válek –kebyže je osvetlený len kostol tak si myslím, že medzi hrobmi by to bolo málo, a preto som myslel tie staré lampy z námestia.

Vleky – ako to bude legalizované, keď nie je zmluva? Bude to legálne alebo nie?

Dookola sa hovorí o zmluvách a nič z toho nie je. Ako to bude fungovať?

p. Primátorka – neviem, ako to bude fungovať. Lyžiarsky vlek prevádzkoval lyžiarsky klub. Majú svoje IČO, DIČO, takže oni legálne prevádzkujú lyžiarsky vlek.

p. Kontrolór – majú živnosť a majú hlavnú činnosť, ktoré sme nevideli. Na základe živnosti podnikajú v oblasti prevádzkovania lyžiarskych vlekov. Nepodnikajú pokútnym spôsobom, ale normálne legálne. Lenže nie sú vysporiadané vzťahy medzi mestom a vlekom, ale je v našom záujme, aby sa to napravilo. Ale ak nedoložia doklady, budú ďalšie kroky podniknuté.

RNDr. Válek – na ulicu Kláštornú, aký je rozpočet?

p. Primátorka – bude potrebné približne 150 tisíc eur.

Mgr. Borovský – rozhlas nie je počuť na uliciach: Letná, Sv. Anny, ale aj Sládkovičová.

P. Primátorka – boli to už opravovať asi trikrát, asi bude potrebný nejaký optický kábel. Budeme musieť hľadať priority.

Otázka na p. Jozefa Reznického, povereného vedením odd. lesov: Stíhaš funkcie vedúceho a lesníka, keďže máš na starosti aj LO Vyšné Ružbachy?

p. Reznický – sme tam viacerí, čiže ak budem potrebovať, tak si navzájom pomôžeme, dá sa to zvládnuť.

p. Primátorka – je vyhlásený konkurz na vedúceho lesov, p. Reznický bol poverený zastupovaním, potom vedením, teraz je vyhlásený konkurz na vedúceho.

Ing. Marhefka – podmienka stredoškolského vzdelania nie je nízka? Keď to porovnávam s ostatnými – sú tam inžinieri. Preto sa chcem spýtať, čo vás viedlo k tomu, že ste dali len stredoškolské vzdelanie? Nemôže kontrolovať sám seba, mala by tam byť subordinácia.

p. Primátorka – p. Reznický spadá pod moju a prednostovu kontrolu. A čo sa týka podmienky, je to minimálne stredoškolské vzdelanie. Záleží to aj od vzdelania – bude komisia a uvidíme koľko žiadostí príde a ako rozhodne komisia.

Ing. Marhefka – ako vykonávate kontrolu? A aj vo Vyšných Ružbachoch? Chodíte tam aj fyzicky?

p. Primátorka – áno, p. prednosta vždy, ak má čas, tak chodí do lesa.

P. Prednosta – áno, chodím tam, ale nikde nenájdeš môj podpis. A ani moji predchodcovia nepodpisovali papiere, pretože do toho nevideli. Ja si myslím, že máme kontrolné orgány, ktoré to môžu kontrolovať.

Ing. Marhefka - mala by tam platiť zásada štyroch očí. A podľa mňa to je tá funkcia vedúceho mestských lesov.

p. Primátorka – nemám dôvod, aby som prácu p. Reznického spochybňovala. A máte právo na kontrolu mestských lesov, tak kľudne, nemáme problém.

P. prednosta – čo sa týka vysokej školy, ja osobne v tom nevidím nejaký problém, nemyslím si, že ak má vysokú školu, má väčší predpoklad.

Ing. Zima – ak sú nejaké činnosti a ak sú v určitých triedach, tak sa toho máme držať a nie obchádzať, ak je činnosť, ktorá spadá do 9 triedy, tak s tým nemám problém, ale ak ide o činnosť 10 triedy, tak musí mať vysokoškolské vzdelanie. Kontrolór to môže preveriť. Aby sme neurobili chybu ako pri výbere kontrolóra.

p. Primátorka – prečo by sa nemohol uchádzať aj stredoškolský uchádzač, veď to je len uchádzač. Je vyhlásené, ak niekto nesúhlasí, môže reagovať.

p. Prednosta – kategorizačné listy – nikto nedá presné stanovisko aké má kto mať vzdelanie.

Ing. Marhefka – držali sme určitý štandard, a preto by sme ho mali držať ďalej a neklesať dole.

K bodu č. 6

Predniesla p. Osvaldová

Hlasovanie:

Za: 9 Proti: 0 Zdržalo sa: 0

K bodu č. 7

Predložila p. Osvaldová.

Ing. Zima – bolo to na finančnej komisii, ja len za seba poviem ako za poslanca, čo ma najviac mrzí, že sme na Krížave nič nespravili, keďže tam je nula.

p. Primátorka – vlastne my sme sa k tomu aj zaviazali, aby sme mohli toto riešiť.

RNDr.. Válek – položka Špeciálne služby – viete mi viac priblížiť o čo tam išlo, pretože je tam nárast o 100 percent. Chcel by som, aby sa rozšírila položka odmeny poslancom na odmeny poslancom a členom komisií.

p. Osvaldová – bol tam nárast aj kvôli poradenstvu na ObZs. Áno, bude to rozšírené

p. Peter Reznický – príjem z prenájmu budov? Je tam výpadok asi 50 000 eur. Dôvod? Máme dlžníkov? Daň z nehnuteľností je tam tiež nedoplatok? Stravovanie?

P. Osvaldová – ešte nie je urobené vyrovnanie. Áno, máme aj dlžníkov a je to chyba, že to nie je pravidelný príjem z toho vám neviem povedať presne. Nedoplatok

na nehnuteľnosti kvôli Pilex. Sú tam celé prostriedky, pri čerpaní sa to zmení.

p. primátorka – prečítala nedoplatky za prvý polrok.

p. Hojstič – a čo položka porušenie predpisov?

p. Osvaldová – pokuty, ktoré vyberajú policajti.

Ing. Zima – povodňové škody – dali ste nám materiál, čiže faktúry, ale poprosil by som do ďalšieho zastupiteľstva o bližšie informácie a rozčlenení.

p. Primátorka – materiál je na Krajskom úrade životného prostredia. Máme aj kópiu. Ide to cez pána Sokola, pretože ani iné obce nedostali vyjadrenie a ani peniaze. Dostali sme malo, museli sme to doinvestovať.

Hlasovanie:

Za: 9 Proti: 0 Zdržalo sa: 0

K bodu č. 8

Predložila p. Osvaldová.

Ing. Zima – mali sme finančnú komisiu, predpokladali sme zvýšenie nehnuteľností. Na rozvoj mesta je 127 tisíc.

p. Hojstič – Poistenie budov – suma 3200 eur a na rok 2013 je 5200 prečo je to nevyššie? Klub dôchodcov za elektrinu, tam sú neskutočné peniaze.

p. Osvaldová – kvôli zdravotnému stredisku, bude sa to navyšovať

P. Primátorka – plánujeme, aby sa klub dôchodcov presťahoval inde.

Hlasovanie:

Za: 9 Proti: 0 Zdržalo sa: 0

K bodu č. 9

Predniesla p. Jurkovská

Ing. Zima – finančná komisia to tiež prezrela, spraví nám to asi 7 tisíc eur navýšenia rozpočtu, kvôli výpadku v automatoch, oproti iným samosprávam je toto navýšenie omnoho nižšie. U stavebných pozemkov sme daň nenavyšovali – v globále.

Bc. Selep – hlavné úpravy nastali v sadzbách? V článkoch alebo v definíciách nenastali žiadne zásadné zmeny?

p. Jurkovská – nie, toto je len úprava starého VZN.

Hlasovanie:

Za: 9 Proti: 0 Zdržalo sa: 0

Hlasovanie: za zrušenie starého VZN č. 2/2008

Za: 9 Proti: 0 Zdržalo sa: 0

K bodu č. 10

Predniesla p. Jurkovská

Ing. Zima – u dôchodcov nad 70 rokov ostáva sadzba, u iných sme to zmenili na 40 percent, kvôli nedoplatkom.

p. Jurkovská - bude potrebné sprísniť kritériá pri jednotlivých žiadostiach a budú potrebné úradné doklady. Bolo umožňované objednať si veľkoobjemový kontajner bezplatne, zistilo sa, že sa to zneužíva, preto navrhujeme, aby bol poplatok 100 eur, reálne náklady sú aj okolo 7 000 korún (v starej mene). Aj za vývoz Avie 7 eur – pri rekonštrukcii.

p. Reznický – návrh na zmenu v článku 3 písmeno B pod tým malé a – ja navrhujem, keďže boli veľké povodne, dať plnú sumu za veľkoobjemový kontajner na 172 eur.

Ing. Zima – my nemôžeme byť nekompromisní v komunálnom odpade, musíme ľuďom pomôcť, aby ľudia nevymýšľali nejaké pofidérne vývozy. Ja by som bol za tých 100 eur.

p. Jurkovská – tých kontajnerov nie je veľa asi tak 5 -7 ročne.

Bc. Selep – kontroluje to niekto?

p. Jurkovská – Áno, kontroluje sa to. .

Hlasovanie: za návrh p. Reznického zo 100€ na 172€

Za: 1 Proti: 7 Zdržal sa: 1 – Válek

p. Reznický- za vývoz Avie by som dal zo 7 eur na 10 eur.

Ing. Zima – zvyšujeme miestny poplatok, a preto si myslím, že nie je o čom rozprávať.

Bc. Selep – vyváža sa tento odpad v rámci Podolínce?

p. Renický – sťahujem to.

Ing. Zima – veľmi ťažko vymáhame tieto pohľadávky, ktoré máme a nie to ešte

navýšenie.

p. Primátorka – vymohli sa pohľadávky vyše 5-tisíc eur.

p. Reznický – takže ak nebudem platiť, nevymôžete odo mňa peniaze, len cez exekútora?

Ing. Zima – môžeme to riešiť aj zverejnením na stránke mesta alebo výveske. A to môže byť určitá sankcia.

Hlasovanie : za vynechania "nebude vyrubovať penále"

Za : 2 Proti : 6 Zdržal sa: 1 – Ferencko

p. Reznický – Za priestupok môžeme uložiť pokutu, dávam návrh za priestupok do 33€ zo 16 eur.

Hlasovanie:

Za: 8 Proti:0 Zdržal sa: 1 - Zima

P. Reznický – navrhujem vypustenie vety: "prejednáva komisia", pretože si myslím, že na to nemajú kompetenciu.

Hlasovanie: Návrh na vypustenie vety prejednávala komisia

Za: 9 Proti: 0 Zdržal sa: 0

p. Smandra – ja by som chcel zmierniť tieto sadzby zo 40% na 35%.

Bc. Selep – ja si myslím, že to to nerieši.

Hlasovanie:

Za: 1- Smandra Proti: 8 Zdržal sa: 0

p. Zima –podotýkam o čo tu ide, zvýšenie poplatkov zo 16€ na 19€.

p. Hojstrič – kontajnery po povodni išli aj z mestských financií? A odkiaľ išlo viac peňazí?

P. Jurkovska – áno aj. Viacej bolo financií zo štátu.

Hlasovanie: VZN 5/2011

Za: 8 Proti: 1 - Reznický Zdržalo sa: 0

Hlasovanie: Zrušenie VZN 3/2008

Za: 8 Proti:0 Zdržal sa: 1 -Reznický

K bodu č. 11

Predniesol Mgr. Seman.

Ing. Marhefka – prekročenie v pomôckach? Čo sa udialo? Prečo je to prekročené?

Mgr. Seman – neboli vyčerpané všetky finančné prostriedky, preto sme sa rozhodli využiť tieto peniaze na pomôcky – kabinety.

Hlasovanie:

Za: 9 Proti: 0 Zdržalo sa: 0

K bodu č. 12

Predniesla Ing. Baltazarovičová – ukladať a skladať na lavičkách nákupy a tašky na Námestí Mariánskom.

Zmenené tam bolo len lavičky.

Ing. Zima – ja s tým súhlasím, ale poprosím políciu aby sa toto VZN aj dodržiavalo. Najmä v jarnom období, aby sme začali najskôr upozornením a potom aj pokuty.

p. Primátorka – Ing. Baltazarovičová si bola osobne pozrieť ten stavebný materiál, drevo, upozornili sme na to a niektorí to už aj upratali- ide najmä o drevo.

Hlasovanie:

Za: 9 Proti: 0 Zdržalo sa: 0

K bodu č. 13

Predniesla Ing. Baltazarovičová

Odpredaj pozemkov na ulici Sladkovičovej

p. Kontrolór – pozrel som si to uznesenie z roku 2009, ja som za, aby tá cena bola upravená na terajšie pomery.

Ing. Marhefka – dávam návrh na zmenu zo 0,66€ na 0,70€

Hlasovanie:

Za: 9 Proti: 0 Zdržalo sa: 0

Pánske lúky prenájom

Ing. Marhefka – komisia sa týmto zaoberala viackrát, posledný výsledok bol v tom, že

p. Rybka predložil, že odstupuje. Čiže všetci záujemcovia majú čistý štít a je len na komisii, koho uzná.

Bc. Selep – výpoveď išla cez podateľňu – nie výpoveď ma kto, komu išla? Tak ako sa dáva žiadosť, tak by mala ísť výpoveď, ale podľa mňa žiadna výpoveď nešla. Ja nikoho neobhajujem, ale hovorím, neprehlasujme o výpovedi, ktorá nebola vlastne prijatá cez podateľňu. Podľa mňa platí to ako predtým, pretože žiadna výpoveď neexistuje. Výpoveď má svoje protokolárne záležitosti, ktoré musia byť dodržané. A tu neboli dodržané.

Ing. Marhefka – ja si myslím, že na zastupiteľstvách sme to dosť prejednávali. Ja si myslím, že ak doslova napíše, že odstupuje, tak sa to má brať do úvahy.

Ing. Zima – ja by som len chcel vedieť od p. Rybku, či ste ju napísal? Je tu papier a nie je to nijak falšované. Odstúpiť od zmluvy v priebehu roka sa právnický ani vôbec nedá, ale tu nastala taká situácia, že ten prenajímateľ odstúpil a majiteľ ju akceptoval. Došlo tu k výpovedi nájomnej zmluvy.

p. Reznický – návrh na udelenie slova p. Rybkovy

Hlasovanie:

Za: 9 Proti:0 Zdržalo sa:0

P. Rybka – cele toto jednanie začalo tým, že p. Dziak našiel pozemky na Veľkej Lesnej, a tak sme si ich chceli vymeniť, tie pozemky už mám v prenájme. To jednanie, ktoré bolo, má oslovil bývalý p. primátor, či nechcem vymeniť pozemky. Áno, ja som súhlasil, ale zmenila sa mi situácia. Na Toporci mi vzali pozemky, a keď prídem o Pánkse lúky prídem o 45 percent pôdy, na ktorej podnikám. Ja som s pánom Dziakom hovoril a on súhlasil, aby som si tieto pánske lúky nechal.

p. Reznický - hlasujem za vystúpenia p. Dziaka

Hlasovanie:

Za: 9 Proti: 0 Zdržalo sa: 0

P. Dziak – stalo sa to v roku 2008, našiel som pozemky v katastrálnom území Veľká Lesná, ktoré neboli obhospodarované, iba časť obhospodarovali občania, a preto som prišiel k primátorovi a chcel som to do prenájmu. On sa potešil, že som na to prišiel a dohodli sme sa na zmluve. A potom sme prišli na nápad vymeniť si ich. Vtedy sa to dalo? A zrazu sa to nedá.

Ing. Zima – v ktorom roku sme prenajali p. Rybkovy pozemky? Koľko tam bolo hektárov?

Ing. Marhefka- v roku 2009, a je tam okolo 9 hektárov.

Bc. Selep – dávam návrh, aby sa hlasovalo za p. Rybku

Ing. Zima – podľa mňa došlo k výpovedi, a preto by sme mali hlasovať za všetkých štyroch

p. Rybka – mám dlhodobo najvyšší nájom. Toporecký chotár je členitý a ja som zase na najvyššom mieste. Niekedy sa robili bonity. Teraz sa to už nerobí.

Ing. Marhefka – ale to len preto, lebo Tomak mal zmluvu už staršiu a tebe sa robila nová zmluva, kde sa už stanovili sadzby podľa Chotárov a tieto zásady vytvárajú sadzy.

p. Reznický – ja tiež zdieľam názor ako Bc. Selep. Pretože nepovažujem túto výpoveď za adekvátnu.

Ing. Marhefka – musíme rozhodnúť o všetkých štyroch záujemcoch.

p. Primátorka – mali by sme porozmýšľať o tom, či ich nezrujnujeme, alebo dáme možnosť iným, ktorí to možno nepotrebujú

Hlasovanie: pre Rybku

Za: 4 Proti: 3 Zdržalo sa: 2 Ferencko, Borovský

Hlasovanie : PHD Lomnička

Za: 0 Proti: 4 Zdržalo sa: 5

Hlasovanie: Tomak

Za: 5 Proti: 3 Zdržalo sa: 1- Smandra

Hlasovanie: Zamiška

Za: 0 Proti: 7 Zdržalo sa: 2

Predĺženie nájomnej zmluvy - p. Rybka

Ing. Marhefka – boli sme tam obe komisie. Ak my neurobíme to, že mu nedáme písomnú výpoveď má prednostné právo na predĺženie zmluvy v prvoradom hľadisku. Preto odporúčame predĺženie zmluvy p. Rybkovi.

Mgr. Borovský – a tie nedoplatky čo si mal voči mestu? A pozemok čo si ty niekomu prenajal?

P. Rybka – nemám voči mestu žiadne nedoplatky, Bača pracuje pre mňa a tam nie je žiadny ďalší prenájom.

Ing. Marhefka – chcem sa opýtať náčelníka polície, čo je uvedené v zápisnici?

P. Živčák – povedal ten bača, že on to má v prenájme. Vyjadril sa štátnej polícii.

p. Rybka- to nebol ani bača, to bol len juhas, ktorý pasie iba moje ovce a pracuje na živnosť.

Bc. Smandra – pasie tieto ovce aj na našom pozemku a bezplatne?

p. Rybka – áno, pasie

Bc. Smandra – predĺženie, o ktoré ideme jednať, je o tom, že musíme dať výpoveď rok dopredu?

p. Kontrolór – je to v zákone, že musí prenajímateľ alebo nájomca rok dopredu dať vedieť, ak sa to tatko neurobí, táto zmluva sa prednostne podáva tomu kto to dal na také isté obdobie ako mal predtým.

p. Primátorka - cituje paragraf 12.

Ing. Zima – nemáme inú možnosť, iba zahlasovať za pretože my nemôžeme robiť v rozpore so zákonom.

Bc. Selep – verejná súťaž by riešila záujem o pozemky. Hovorím o budúcnosti. Môžeme sa oprieť o zreteľ a rozhodnúť inak.

p. Kontrolór – odporúčam aby bola evidencia nájomných zmlúv, aby sa nestalo že sa stane , že mesto zabudne poslať nájomcovi výpoveď. A ak nebude žiadny záujem tak nie je problém aby táto nájomná zmluva pokračovala.

Ing. Zima – ja si neviem predstaviť, aby sme pôdohospodárovi rok predtým povedali o výpovedi. Ja budem pri prenájme pôdy za osobitný zreteľ. Môžeme upraviť VZN ale naozaj v tom nevidím význam, ak poľnohospodár v hospodárstve zainvestoval do majetku, s tým že predpokladá, že tam bude podnikať a čo on potom? Iná situácia by bola keby dochádzalo k nedodržaniu podmienok.

Bc. Selep – výpoveď môže bežať a my môžeme brať do úvahy Osobitný zreteľ. Aby tie zmluvy mali všetko, čo majú mať, aby sa na to dalo pozor.

Hlasovanie:

Za: 9 Proti: 0 Zdržalo sa: 0

Spolufinancovanie oplotenia - Bilák

Mgr. Borovský – chcel by som len povedať, že on už tie plechy má doma, preto to bude lacnejšie, situácia v rodinách je ťažká, ale ja by som s tým súhlasil, on povedal, že to aj natrie na zeleno.

Ing. Zima – ja musím povedať, že takýto typ oplotenia sa tam vôbec nehodí. Bohužiaľ u mňa to neprejde. Z jednej časti ma pletivo a z tej časti, kde tam nikto nechodí, chce dať trapézové oplotenie. Neviem si predstaviť ten trapézový plech. Ja

za to profesne nemôžem zdvihnúť ruku.

Mgr. Borovský – podľa mňa je to z toho dôvodu, že je to lacnejšie.

Bc. Selep – tiež mám s tým problém, tiež sa zdržím hlasovania, keby dal iné oplatenie ako trapezové, tak z finančného hľadiska to tiež nevyjde až tak veľa. Žiaci mu aj tak budú pozerat' z hora.

Bc. Smandra – ja by som poprosil predsedu komisie o stanovisko.

Ing. Marhefka – začali sme konať, keď sme boli na obhliadke a konštatovali sme, že ten plot, čo tam je, nie je v dezolátnom stave a vyhovuje, aj keď má už nejaký vek, je funkčný a plní svoju funkciu.

Prvé stanovisko bolo, že sme to zamietli a potom sme to zvažovali kvôli estetickému hľadisku. A keď už sme tam boli väčšina dohodli sme, že je to aktuálne a komisia rozhodla podľa väčšiny hlasov.

Ing. Zima – nerozhodovali ste z estetického ale finančného hľadiska?

Ing. Marhefka – áno

Hlasovanie: aby tam bolo spolufinancovanie s trapézového plechu

Za: 5 Proti: 2 Zdržalo sa: 2

Žiadosť o odkúpenie predzáhradky - Patrikovi

P. prednosta – kataster má nové pravidlá, podľa ktorých zapisuje vklady. Myslím, že bude viac takýchto problémov, pretože nám tam stoja vklady. Musí to byť správne sformulované.

Bc. Selep –niekto predsa musí byť zodpovedný za to, ako sa to formuluje?

Ing. Zima – boli tam nejaké zmeny v Uznesení, pridali sa tam nové uznesenia.

Hlasovanie:

Za: 9 Proti: 0 Zdržalo sa: 0

Bc. Mahefka – Alfonz Dziak

Hlasovanie:

Za: 9 Proti: 0 Zdržalo sa: 0

Hlasovanie: Za zrušenie VZN č. 2/2008

Za: 9 Proti: 0 Zdržalo sa: 0

Hlasovanie: Uznesenie č. 32/2006

Za:9 Proti: 0 Zdržalo sa: 0

Hlasovanie Uznesenie č. 13/2007

Za:9 Proti:0 Zdržalo sa: 0

Hlasovanie: Uznesenie č. 13/2007 bod C/1

Za: 9 Proti: 0 Zdržalo sa: 0

K bodu č. 14

Predniesol Bc. Marhefka

Odvoláva: Ing. Vladimíra Dubjela z komisie výstavby, územného plánovania, životného prostredia, poľnohospodárstva, lesného a vodného hospodárstva.
Menuje: Za člena Komisie výstavby, územného plánovania, životného prostredia, poľnohospodárstva, lesného a vodného hospodárstva Ing. Jozefa Guláša.

Hlasovanie: Menuje Ing. Jozefa Guláša

Za: 9 Proti: 0 Zdržalo sa: 0

Hlasovanie: Odvoláva Ing. Vladimíra Dubjela

Za: 9 Proti: 0 Zdržal sa: 0

Bc. Marhefka – ak chceme dostať dotáciu, musíme chváliť, že proces obstarávania nebude dlhší ako 3 roky.

Ing. Marhefka – nevieme sa k tomu vyjadriť, keď nemáme územný plán. Preto to bude potrebné, aby sa kroky urobili čím skôr. A aby sme nenaťahovali ľudí.

Hlasovanie:

Za: 9 Proti: 0 Zdržalo sa: 0

K bodu č. 15

p. Primátorka –dostali sme ponuku dodanie licencie na otofortomapu, ponuka došla. Ide o to, aby ponuka bola licenčná. Sú tam síce snímky z roku 2009, no ďalšia

úprava bude v roku 2013, táto licencia stojí 5 000 eur.

Ing. Marhefka – myslím si, že sú aj lacnejšie alternatívy. Bezplatný systém, kde sa dajú získať aj heslá. Vieme tieto informácie získať aj inde.

Diskusia

Mgr. Ferencko- organizácia cestovného ruchu, Severný Spiš a Pieniny?

p.Primátorka – áno, vznikla organizácia, ale ak chceme vstúpiť musíme aj niečo dať. Je to otvorení proces, môžeme do neho vstúpiť hocikedy, musí vstúpiť 8 obcí. Môžeme vstúpiť, ale až keď budeme z toho niečo mať.

Bc. Mahefka – zákon o cestovnom ruchu, chcú získať dotáciu, musia založiť organizáciu, ale musia dokladovať počet ubytovaní. My nemáme žiadne kapacity ubytovania. Takže my nedostaneme žiadnu dotáciu. Je to problém u nás s cestovným ruchom treba zabezpečiť najskôr nejaké informačné centrum a potom môžeme nad tým uvažovať. Budem rád, ak bude mať niekto nejaký návrh. Podolíneec je jednodňová destinácia, ktorá by bola doplnkom pre turistov ubytovaných v okolitých mestách.

Bc. Smandra –Podolíneec musí mať niečo ponúknuť nie je to len o ubytovaní. Aby sa cestovný ruch združil.

RNDr. Válek – bolo by vhodné do toho vstúpiť, aby sme pritiahli nejakých ľudí. V oblasti pamiatok predsa máme čo ponúknuť. A išlo by tu aj o prezentáciu mesta.

P. Primátorka – my sme v brožúrach. Sme 9. najkrajším mestom. Ak bude treba a ak budú dané podmienky, tak môžeme vstúpiť.

Mgr. Ferencko – chcel by som poďakovať p. Simoníkovej za Vianočnú výstavu – v mene komisie kultúry a športu.

p. Hojstrič – kedy sa presťahuje knižnica?

P. Primátorka – je potrebné, aby sa nám vysušili steny,

Ing. Zima – vykúrimo, vyvetráme, urobíme nejaké úpravy a ak tam bude vhodné, aby tam išli knihy, tak tam pôjde knižnica. Počítam tak okolo februára. Budova je ukončená, v Januári to preberieme.

RNDr. Válek – v kalendári by mohli byť napísané aj akcie a možno aj iné fotky. Aby si to pozrela komisia kultúry.

Bc. Marhefka – ak chcete, môžete si to vziať na starosti vy ako komisia.

p. Primátorka – my sme to zvažovali, ale je tam malá kolónka a musí to byť úplne záväzné a ja si myslím, že so zverejnením nie je problém či už na stránke. A ani nám

nebolo povedané, že máte harmonogram akcií.

RNDr. Válek – nebol by problém s týmto zoznamom, keby sme o tom vedeli.

p. Hojstrič – koše na psie exkrementy osvedčili sa?

p. Primátorka – áno, určite sa osvedčili.

Chcela by som sa poďakovať za všetky zasadnutia, taktiež osobitne Ing. Zimovi – revitalizácia námestia, komisii kultúry a športu – zabíjačka, Mikuláš. Poctivo ste chodili na zastupiteľstvá, boli ste dobrými partnermi a výkonným zborom, aj keď boli aj ťažké zastupiteľstvá. Taktiež aj p. Simoníkovej, p. Reľovskému, ktorí nikdy nechýbali na zastupiteľstvách či rôznych akciách.

Želanie a pranie všetkým.

Návrh na uznesenie – Ing. Ján Marhefka

p. Primátorka ukončila zastupiteľstvo o 20:30

Primátorka mesta

Prednosta MsÚ

Overovatelia zápisnice: Mgr. Eduard Ferencko _____

p. Peter Hojstrič _____

Zápisnicu napísala: Gabriela Duračinská, 15.12.2011

