

**Zápisnica z XXXIII. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Podolínci
konaného dňa 11.09.2014**

K bodu č.1 Otvorenie

Pani primátorka otvorila XXXIII. zasadnutie MsZ a predložila program.

RNDr. Valek – navrhujem doplnenie programu medzi 4 a 5 bod, aby sme doplnili informáciu ohľadom petície v súvislosti s protipovodňovými opatreniami, ktorú sme poslali na Ministerstvo životného prostredia SR

Tiež navrhujem bod „Starý sad – spôsob priameho predaja dať hneď za tento bod ako bod 6

Hlasovanie

Za: 11 Proti: 0 Zdržali sa: 0

Taktiež navrhujem bod rôzne za bod č. 18

Hlasovanie

Za: 11 Proti: 0 Zdržali sa: 0

K bodu č. 2 Určenie overovateľov zápisnice

Overovatelia zápisnice: Jozef Compel
RNDr. Emil Valek

Hlasovanie

Za: 11 Proti: 0 Zdržali sa: 0

K bodu č. 3 Voľba návrhovej komisie

Návrhová komisia: predseda: Ing. Štefan Zima
členovia: Mgr. Eduard Ferencko
Mgr. Radoslav Borovský

Hlasovanie

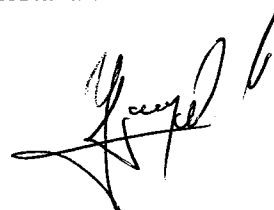
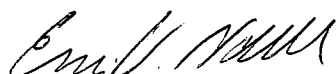
Za: 11 Proti: 0 Zdržali sa: 0

K bodu č. 4 Správa o plnení uznesení

Predniesol: Mgr. Michal Marhefka, prednosta MsÚ

K bodu č. 5 Petícia

Predniesol RNDr. Valek – chcel by som vás informovať, že petičný výbor v zložení Mgr. Eduard Ferencko, Mgr. Radoslav Borovský, Ing. Ján Smandra, p. Simoniková aj ja v spolupráci s JUDr. Antonim vypísali petíciu na vykonanie opatrení na základe opakovaných povodní v roku 2010 a 2014 na ktorú sa podpísalo 591 občanov mesta a tiež vám chcem



prečítať odpoveď na náš list, ktorú nám zaslalo Ministerstvo životného prostredia SR / list je prílohou zápisnice/.

Ing. Zima Š. – môžem sa k tomuto listu vyjadriť ja, ako človek, ktorý býva priamo pri rieke, považujem ho za list, ktorý obsahuje pravdy, polopravdy a nechcem povedať, že aj zavádzajúce informácie, vôbec som nepochopil tú narážku, že k pretrhnutiu hrádze tam, kde si ľudia nosili drevo do svojich domovov, každý vie, že hrádza sa pretrhla v mieste, kde je úzka, hore v korune, kde nie je dostatočne zhutnená, a to bol dôvod prečo tá hrádza pošla, k ďalšiemu narušeniu hrádze dochádzalo tam hore kde bývajú ľudia, v trase kde je meander rieky Poprad, kde dochádza k narušeniu príválových vôd a na hrádzu, ktorá aj v súčasnosti je urobená nedostatočne a nie tým spôsobom, že tam tvrdia, že stamade praskla hrádza, to vôbec nie je pravda, pretože v tejto časti je tá hrádza absolútne dostatočná, je v korune široká, je dostatočným spôsobom zhutnená, a tá nebude vykazovať žiadne poruchy, a na tento list ja osobne pánovi riaditeľovi budem odpovedať, lebo takéto nepravdy nemôžu rozprávať vodári, ktorí potom asi nepoznajú miestne pomery a situáciu, ľudia tým, že tam niečo doniesli tak dohnutili hrádzu, všade inde sú tie hrádze nasypané sú riedke, tak potom načo to tak staviame, že to hutníme, tak to je potom asi zbytočné, a teraz čo tam dali tie kamene, to zas nemá šancu vydržať pri tých príválových vodách,

RNDr. Valek – toto bola informácia, ktorú majú „vodohospodári“ v pláne, je to informácia – všeobecná odpoveď na petíciu. Pani primátorka jedná s vodohospodármi, chceli sme ako skupina poslancov urobiť ešte niečo navyše na zvýšenie protipovodňovej ochrany, v rámci petičného výboru ďakujeme občanom, že sa do toho zapojili.

K bodu č. 6 Predaj pozemku v chatovej oblasti „Starý sad“ spôsobom priameho predaja

Predniesol JUDr. Antoni Lukáš

p. Compel – ľudia sa ma pýtajú čo je to spôsobom priameho predaja, tam treba napísať osobitný zreteľ?

p. primátorka – majetok mesta sa môže predávať tromi spôsobmi a toto je jeden z nich

Ing. Zima Š. - viem ako to myslel, že my to nepredávame len tak na priamo

Hlasovanie

Za: 11

Proti: 0

Zdržal sa: 0

K bodu č. 7 Návrh na obstaranie komunálnej techniky

Predniesol Mgr. Michal Marhefka

Mgr. Borovský – minule zastupiteľstvo som sa pýtal ako vyzerá technika mesta, prednosta nám to vysvetlil, vtedy ste povedali, že služby v zime budete riešiť dodávateľsky, čo vás viedlo k tomu, že teraz chcete kupovať traktor?

p. primátorka – bolo to myslené tak, že ak nebudeme úspešní v projekte a to nebude vysúť ažené a nebudeme mať traktor tak budeme nútení pokračovať dodávateľským spôsobom



Mgr. Borovský – je tu napísané, že to bude traktor, potom nejaké príslušenstvo a chceme vedieť konkrétne

p. primátorka – my to vieme bola elektronická akcia a tam bolo uvedené o ako traktor ide, lebo ak sme sa chceli zapojiť do projektu, traktor musel byť vysúťažený

Prednosta úradu – keď sme si to prepočítavali s Ing. Jurajom Zimom tak sme sa zhodli na tom, že dodávateľsky by to bolo ťažšie, aj vzhľadom na to, že neviem v akom stave je súkromná technika v meste, možno, že by spoločnosť Tomak s r.o. do toho šla, ale v minulom období boli s tým problémy, oni tiež pluhujú svoje cesty, preto sme predložili tento návrh, jedná sa o traktor s príslušenstvom /traktor, čelný nakladač, vlečka 7t, radlica na sneh, štiepkovač, posypovač, podkop, zametacie zariadenie, výklopný mulčovač, pluh, kombinátor/ v hodnote 106 250 € bez DPH, 110 kW

p. primátorka – traktor zetor sme mali aj predchádzajúci, on tú súťaž robil pán Ing. Zima Štefan, je to cenovo dostupnejšie a kvalitnejšie, ide o to, že bolo rátaná, že tam budú tie prídavné zariadenia, aj v minulosti sa ten traktor náš využíval, ale bol stále poruchový, nie je možné ho opraviť,

Mgr. Borovský – aká bude mesačná splátka?

Prednosta úradu – čo sa týka traktora tak 50 000 € by bol vklad z mestských lesov, ponuka banky je na 3 roky, okolo 2152 € na mesiac, mesačná splátka

RNDr. Valek – p. Osvaldová ten nerozdelený zisk, to tiež s tým nemôžeme rátať, nemôžeme to použiť?

p. Osvaldová – nie nedá sa s tým počítať, len s príjmami

RNDr. Valek – je to pravda, že s tým traktorom si pomôžeme, skôr som za, ale na druhej strane je to posledné zastupiteľstvo a ďalšiemu zastupiteľstvu dávať „sekeru“ (úver), možno osloviť pána Dziaka alebo Tomak s.r.o. či by to neurobili ako subdodávku, z hľadiska zadlžovania je to každopádne zodpovedné

p. primátorka – mesto toho času nemá žiadne úverové zaťaženie, nemali sme také podielové dane ako po minulé obdobia a dokázali sme predošlý úver splatiť, tak aj preto to riešime krátkodobým úverom a treba to zvážiť, tá technika je zastaralá, a či to už bude toto volebné obdobie alebo ďalšie pre každé volebné obdobie treba techniku

Ing. Smandra – keď to chceme platiť z mestských lesov, odkiaľ na to zoberieme, keď je tam plnenie 30 % výnosov

p. primátorka – pán poslanec my sme už schvaľovali rozpočet mestských lesov a v rozpočte sa rátalo aj s touto čiastkou na zakúpenie traktora

Ing. Smandra – ja nemám problém so zakúpením traktora pre mesto, ale je potrebný takýto veľký typ traktora na naše účely v meste, môj názor je zaobstarat' menší multifunkčný traktor za podstatne nižšiu cenu. Ak to pôjde z projektu, tak súhlasím, neviem v akom štádiu je ten projekt, ale predpokladám, že to budeme plne financovať my, tak nech je to menší multifunkčný traktor. Na údržbu mestských ciest postačí traktor, ktorý má tretinovú cenu, prípadne dokúpime aj vlečku a máme vyriešený aj nákup nákladného vozidla. Schváliť úver do nasledujúceho volebného obdobia tiež nie je celkom správne.

Emil Novák

Ing. Smandra

p. primátorka – nebude to slúžiť len mestu na zametanie a vyvážanie trávy, bude sa užívať aj na mestských lesoch, čistiť priepusty, ak sa podarí tak sa zamestná aj nejaký človek, ktorý bude riešiť kalamitu, bude sa užívať aj všade inde

Bc. Selep – sú tu nálady, aj reči o týchto veciach vieme dlhodobo, kto chcel vedieť že aký typ, dalo sa k týmto veciam dostať, nerobíme nič nelegálne, keď budeme čerpať úver, je to bežná súčasť práce mesta politiky mesta, nebude slúžiť len mestu, ale aj mestským lesom, z môjho hľadiska by bolo vhodné toto schváliť v takomto znení

Ing. Marhefka – mám zhruba 8 ročné skúsenosti z oblasti projektov, aj v rámci opatrenia 1,4 v rámci ktorého predpokladám išiel tento projekt na Pôdohospodársku platobnú agentúru, môj osobný názor je ten, že nespĺňame kritériá spôsobilosti na to, aby sme nenávratný finančný príspevok mohli dostať, resp. aby nám tie výdavky boli refundované, je to môj názor, kto si chce prečítať príručku tam to nájde a mesto Podolíneec ako subjekt aj s mestskými lesami nie je podnikateľský subjekt, mesto Podolíneec funguje ako subjekt v zmysle zákona o obecnom zriadení, mesto Podolíneec nemôže na podnikateľskú činnosť brať takéto nenávratný finančný príspevok, nemôže sa hlásiť do tohto projektového opatrenia a aj keď sa mesto prihlásilo pravdepodobne dostane odmietavú odpoveď, chcel by som sa spýtať či máme nejakú spätnú väzbu od Pôdohospodárskej platobnej agentúry, že sme spôsobilí, alebo je to v rovine nejakého telefonátu?

p. primátorka – nie, nie je to v rovine nejakého dohovoru ani ústneho telefonátu, takéto reči sa neriešia cez telefón, ale z jednania, ktoré sú osobné, ja som osobne bola na ministerstve, my sme to boli konzultovať, mesto má živnostenský list, dali nám stanovisko, my ho máme

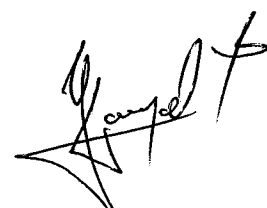
Prednosta – podnikateľ na Slovensku sa dá zápisom do živnostenského alebo obchodného registra, mesto Podolíneec je zapísané v živnostenskom registri, my považujeme za podnikanie, keď máme uvedené práce s drevom, je to podnikateľská činnosť, bežne mestá a obce majú na taký účel zriadené s.r.o. firmy a teda nie iba podľa nášho názoru, dopytovali sme sa na to na ministerstve pôdohospodárstva, nevedia na to odpovedať, v roku 2012 sme dostali dotáciu už to či ju riadiaci orgán schváli alebo nie je na to komisia, ja to nebudem hodnotiť,

Ing. Marhefka- máme nejaký papier, že sme na to spôsobilí na poskytnutie nenávratného finančného príspevku?

Prednosta – dali neurčitú odpoveď, že sa máme riadiť príručkou

Ing. Marhefka – v podstate okrem tej neurčitej odpovede a informácii o registrácii žiadosti stále nevieme či sme spôsobilí, rozhodujúce je aký má na to názor Ministerstvo pôdohospodárstva a Pôdohospodárska platobná agentúra, mojimi rukami prešiel už ne jeden projekt a podľa mňa my nie sme spôsobilí, nemal by som problém schváliť úver na traktor s nižšou sumou, v tej súvislosti by som chcel povedať poslancom aj širšej verejnosti, že nás to nebude stáť 50 000€ ale bude nás to stáť 127 000 €, v tomto prípade by som rozmyšľal nad tým, že možno by sme mohli skúsiť ozaj niečo jednoduchšie, myslím si, že aj menšia technika sa dá použiť na prácu v mestských lesoch, niečo podobné ako navrhol Ing. Smandra a cenovo by sme išli dole a v tom prípade by som nemal problém schváliť takéto úver na nákup techniky, ktorá by bola nižšieho rangu ako je tento Zetor

Prednosta – s Ing. Š. Zimom sme diskutovali, sú to už možno dva roky, že aký chceme traktor, aký bude výkon motora, aké chceme prídavné zariadenia, čo s ním chceme robiť, tento krok bol dostatočne premyslený



Ing. Marhefka - ja podporím Ing. Smandru v jeho názore a stotožním sa s poslancami, že nám to treba, ale kladiem si otázku či suma 127 000 € je vhodná v tejto štruktúre, keď existuje prinajmenšom pochybnosť či budeme spôsobilí dostať tieto peniaze z nenávratného finančného príspevku

Ing. Zima Š. – ja ako poslanec MZ chcem povedať, že možno zaťažíme iných poslancov, ale my svoj mandát máme užívať do konca, kludne by sme mohli kúpiť základný traktor, lenže na jednej strane nemáme istotu či bude program ukončený, ale vieme, že na projekte sme si zatvorili dvere, tá cena bola dobrá, lebo sme sa tešili, že nejaké tisícky išli dole, my by sme to neodsúhlasili, a tá zimná údržba sa prekape aj s pohotovostným režimom, ale čo tí po nás urobia iné ako urobíme my, len to isté čo robíme my, len sa to presunie na iný mesiac, na druhej strane výška úveru v tejto hodnote na tri roky pre mestské lesy až taký razantný problém nemôže byť, 12 krát po 2500 € po ; 30 000 € tak to je nemysliteľné, aby to nešlo

p. Compel – ja som rád, že sa naplnili moje slová, že na konci volebného obdobia budeme brať úvery, tak to aj prišlo, tieto všetky finančné prostriedky, ktoré potrebujeme teraz sme mohli mať z automatov, ale nebudem sa k nim už vracat', máme tu 3 prostriedky, UNC, sklopný valník, traktor, neviem prečo sme to nechali na tú poslednú chvíľu, mohli sme si to na roky rozložiť a mali by sme všetko, ja osobne nie som za dodávateľov, chcel som si zistiť, aké sú výšky faktúr, lebo viem že Tomak s.r.o. robí údržbu v Nižných Ružbachoch, ja som za zakúpenie traktora, ale bohužiaľ budeme musieť zobrat' úver iné východisko nemáme

Prednosta – v minulých rokoch tu boli rozbehnuté iné projekty, toto zastupiteľstvo začalo s úverom 900 000 €,

Primátorka – bol to iný úver a dokázali sme to splatiť pri iných podielových daniach ja som presvedčená, že tento úver sme schopní splatiť, táto technika dosluhovala, všetka technika dosluhovala, toto je úver, ktorý je primeraný na nákup techniky, ak dáte iný návrh je tu priestor, tak či tak to pôjde cez úver, je to bežná prax aj v iných mestách, či to zoberieme v tomto zložení alebo v inom zložení, zima sa blíži, bohužiaľ nemáme ako trávu vozit', robíme chodníky, robíme údržby nemáme na čom štrk vozit', prednosta sadne do dastera, zapne vozík a vozí trávu

p. Compel – s touto vecou s tebou Michal nebudem súhlasiť, pretože rozprávať o nejakom zaťažení, ktoré ste mali, ak by sme zobrali Aviu, napr. 24 000 € na 3 roky, tak si to skús prepočítat', že koľko to je, ak ste sa začali o takejto veci baviť pani primátorka, že aký úver sme zobrali, ja sa vás opýtam, začali sme volebné obdobie s koľkými finančnými prostriedkami, ja keď sa pozriem koľko ostalo v rezervnom fonde plus koľko peňazí nám prišlo z námestia, zo školy dostali sme doplatky zo stávkových kancelárií, z automatov, 13 000 € sme previedli, ostali určité pohľadávky, tak sme začínali so sumou viac ako 500 000 €,

p. primátorka – musím sa nad tým zasmiať, pretože všetci ste tu sedeli keď sme schvaľovali záverečné účty, keď sme schvaľovali nové rozpočty, keď sme schvaľovali ďalší úver, ktorý bol aj na zdravotné stredisko, je mi z toho smiešne a na to ja vôbec reagovať nebudem, je tu kontrolór môže sa k tomu vyjadriť, ja sa nebudem vracat' k hospodáreniu mesta

Prednosta – túto otázku čakám asi 3 rok, my sme s p. Osvaldovou v priebehu roku 2014 urobili rozbor celého rezervného fondu a vieme vám ho ukázať, kde sú všetky finančné prostriedky



p. Simoníková – súhlasím s Ing. Zimom nemajme veľké oči na dodávateľské práce, ja som roky robila na družstve, a aj keď bolo techniky oveľa viac, a vždy sme išli po svojich veciach ako boli naše zvieratá, keď hovorí p. Compel, že Tomak odpratáva Nižné Ružbachy, oni majú jednu cestu, ktorú traktor zhrnul po ceste na Perdač, ten úver to je jedno či ho budeme mať teraz alebo v januári, že ho zoberie nové zastupiteľstvo, 15. novembrom sa nekončí život v meste, to je jedno aké bude vedenie, mohli sme pred 3 rokmi povedať, že áno poďme kúpiť, je to tak ako v domácnostiach ak niečo raz nejde tak nejde, je treba to kúpiť

Ing. Smandra – Štefan kedy je termín ukončenia projektu, že dokedy je potrebné čakať

Ing. Zima Š. – nikto to nevie

Ing. Smandra – traktor vieme prakticky poriešiť za tretinovú cenu. Tento traktor je vhodný možno pre 3 krát väčšie mesto ako pre nás. A ešte jedna otázka, ja som si zisťoval stav nášho traktora, aký tam je problém? Údajne je tam poškodený plášť prevodovky, ktorého náklady na opravu na spojzdenie budú okolo 900 až 1000 € a peniaze na údržbu vozidiel máme schválené.

Prednosta – u koho si si zisťoval stav toho traktora?

Ing. Smandra – u niektorých zamestnancov,

Ing. Juraj Zima, kontrolór mesta – to dnes opravím a zajtra dačo vybuchne a tak či tak budem potrebovať tie finančné prostriedky riešiť, takto rozmýšľať sa mi zdá scestné keď by sme si odpísali DPH cez lesy tak prečo by sme to neurobili, to sú pre nás čisté peniaze, správajme sa ekonomicky,

Ing. Smandra - je možné kúpiť menší traktor Major cez mestské lesy?

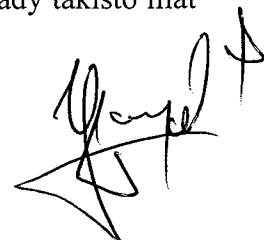
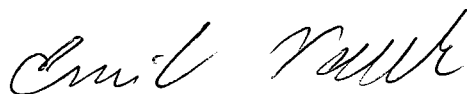
Ing. Juraj Zima – ale ktovie či ten traktor bude postačovať, napr. pôjdeme robiť do lesa zväžnice a čo keď ten slabší traktor nepôjde do terénu, lebo nebude schopný v rámci tých kW vyjsť na kopec a robiť tam nejaké pracovné úkony, z môjho pohľadu, keď sú tam tie príslušné zariadenia tak by bola hlúposť neísť do toho

Ing. Marhefka – hovorili ste aj o nákladoch na údržbu a servis novej techniky, ak kúpime nový traktor, tak sa budeme čudovať, koľko dáme na servis nového traktora, aby nám nepadla záruka, lebo mám už nejaké skúsenosti, nemyslím si, že nový traktor bude nato technicky vhodný a vybavený, aby robil v mestských lesoch zväžnice, myslím si, že traktor zväžnice robiť nebude, to nie je dózer, a čo sa týka tých adaptérov chystáme sa zakúpiť 8 adaptérov, kde ich umiestnime?

p. primátorka – máme riešiť či ho máme kúpiť alebo nie? A nie iné veci? Ešte ho ani nemáme to nie je nákup zo dňa na deň, ja si myslím, že držíme sa reálnych vecí

Prednosta – vzhľadom na to, že avia nemá STK a emisnú kontrolu a pripravuje sa na predaj, tak sa nám uvoľní garáž na ulici letnej, ak by sme išli do toho nie je potrebný teraz objekt mestských lesov,

Ing. Marhefka – okrem opatrenia 1.4 beží aj opatrenie 2.1 podľa podmienok uvedených vo výzve všetky žiadosti o platbu musia byť predložené najneskôr do 30.5.2015 na riadiaci orgán, čiže ak my do mája budúceho roku nebudeme mať zmluvu, zmluvu na kúpu traktora budeme mať, ale zmluvu s Pôdohospodárskou platobnou agentúrou o poskytnutie nenávratného finančného prostriedku mať nebudeme, a teda refundované náklady takisto mať nebudeme



RNDr. Valek – chcel by som sa opýtať pána Dziaka aký je rozdiel medzi tými dvoma traktormi?

Slovo pre p. Michala Dziaka

Hlasovanie

Za: 11 Proti: 0 Zdržal sa: 0

p. Dziak – nepočítajte so mnou, aby som ja vám v zime urobil údržbu ciest, som zaneprázdnený, tento Zetor pod 100 koní nekupujte, budete mať 7 tonovú vlečku, v našich podmienkach nad 100 koní a tiež reťaze, lebo bez nich nič

Ing. Smandra – celú moju interpeláciu som viedol k tomu, aby som dostal vysvetlenie, čo vysvetlil Michal Dziak, či nebude pre mesto lepšie a hlavne ekonomickejšie kúpiť lacnejší traktor. Nie som proti zakúpeniu traktora na údržbu, ale snažil som sa naviesť k tomu, aby sme nekúpili traktor za 3,7 milióna korún, ale za jeden a pol.

p. Hojstrič – chcem sa opýtať či tá komisia, ktorá vyberala tento traktor, bola taká možnosť aby sa dokúpil sklopný valník k tomu traktoru, nemyslím túto vlečku, ktorá je tu ako príslušenstvo, ale my chceme zakúpiť sklopný valník

Ing. Zima Štefan – ale to vypadlo, ak ten návrh prejde tak to odôvodnenie tohto úveru musí byť veľmi dobre napísané, je tam skutočne havarijný stav, dôvody, aby sme nemali problémy vo vzťahu k § 20 o rozpočtových pravidlách

p. primátorka – prečítala novelu zákona o rozpočtových opatreniach

p. Compel – ozaj by sme nemali ísť pod túto alternatívu, že ak nám to schvália ak by sme prešli do inej verzie mali by sme dva traktory?

p. primátorka – nie

Prednosta – ak prejde naša žiadosť na Poľnohospodárskej platobnej agentúre tak je tam možnosť jednej splátky veľmi výhodne

Hlasovanie

Za: 11 Proti: 0 Zdržal sa: 0

K bodu č. 8 Návrh úveru na spolufinancovanie projektu „Regenerácia centra mesta Podolíneč“

Predniesol Mgr. Michal Marhefka

Hlasovanie

Za: 11 Proti: 0 Zdržal sa: 0

K bodu č. 9 Rozpočtové opatrenie č. 5

Predniesla p. Osvaldová Jolana

Ing. Smandra – vy ste urobili presuny konkrétne z ktorých položiek?

Emil Valek

Compel

p. Osvaldová – neviem, no ktoré nebudú na konci roka vyčerpané

Hlasovanie

Za: 11

Proti: 0

Zdržal sa: 0

K bodu č. 10 Správa o hospodárení Mesta Podolíneč za prvý polrok 2014

Predniesla p. Osvaldová Jolana

Hlasovanie

Za: 11

Proti: 0

Zdržal sa: 0

K bodu č. 11 Správa o hospodárení Mestských lesov Podolíneč za prvý polrok 2014

Predniesol Mgr. Marhefka Michal

Ing. Marhefka – čo je dôvodom takého nízkeho plnenia výnosov?

Prednosta - plnenie výnosov nie je v porovnaní s ostatnými nízke, je totožné ako po iné roky, je ešte jeden fakt, ktorý nám to zhoršuje, v rámci plánu hospodárenia tak trochu ako keby sa nevykonávali prebierky v tomto roku sa vo výraznej miere robia práce, z ktorých drevo nie je v takej hodnote, čo sa týka zhodnocovania tohto dreva tak ťažba je zhruba 18 € a my ho predávame za 20 € zisk sú 2 eurá na kubík, čo teda má na tom svoj podiel

Ing. Marhefka – keď sa robia prebierky tak tam musí byť aj vlákninová hmota! Vlákna ide na trhu! Prečo realizačná suma nie je vyššia?

Prednosta – drevo je v lepšej kvalite ako je palivové drevo, netvrdím, že zo všetkých porastov je to tak

Ing. Marhefka – bol som pri jednej prebierke a tam tá hmota bola vyložené vlákninová, máme nejaký cenník, ako zatried'ujeme drevo do kvalitových tried, a ty ako priamy nadriadený lesníkov by si to mal kontrolovať, podľa čoho to kontroluješ, predsa existujú normy na zatried'ovanie do kvalitových tried.

Prednosta – jedna vec je čo je na papieri a jedno čo v reály na sklade, viem že to má byť v súlade

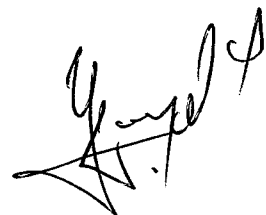
Ing. Marhefka – v rámci komisie prídeme na kontrolu, tá zodpovednosť nie je len na lesníkoch, ale aj na tebe, tak to vezmeme, že má lesník a my to nespochyb'ujeme

Prednosta - tiež sa nebránime kontrole, ja to overujem ekonomicky, nijak ináč

Mgr. Borovský – chcem sa opýtať ohľadom Kyčory je tam 22 % plnenie, ale chcel by som dať návrh predtým nám dávali správy lesníci, ty na niektoré otázky prednosta nevieš odpovedať, lesník by to mal vedieť, Michal nie je kompetentná osoba pri všetkej účte,

p. primátorka – dávate návrh, aby na zastupiteľstve boli prítomní lesníci

Mgr. Borovský - áno



p. Hojstrič – za celé 4 roky ani jeden krát ma nikto nezavolať na PZP možno, že by som vám pomohol, mestá to riešia tak, že dávajú každý rok výpovede, niekto ani raz za mnou nebol

Ing. Smandra – aký bude predpoklad plnenia tohto plánu do konca roka?

Prednosta úradu - 70 %

Ing. Smandra – vieme aké sú objemy ťažby za toto obdobie na jednotlivých porastoch?

Prednosta úradu - v túto chvíľu nie

p. primátorka – momentálne nie

Hlasovanie

Za: 11

Proti: 0

Zdržal sa: 0

K bodu č. 12 Správa o hospodárení s finančnými prostriedkami Mestského športového klubu za rok 2013

Predniesol Ing. Smandra Ján

Mgr. Borovský – keďže pracujem v Toporci, mám takú vedomosť, že Toporčania si požiadali či by mohli hrať na našom futbalovom ihrisku, dostali zamietavú odpoveď, neviem prečo?

Ing. Smandra – mňa neoslovili, videl som síce list od starostu, ale ani nie som sám kompetentný na prenajatie kultúrneho areálu

p. primátorka – došla žiadosť od obce Toporec, ja som povedala, že máme MŠK oslovila som ňu telefonicky Janko, sama som ti navrhla, aby si sa porozprával s výborom, a povedal si že budeš hovoriť s členmi výboru, lebo sa rátalo, že aj naši futbalisti budú hrať vyššiu ligu, ty si mi povedal, že tvoje stanovisko, že je že nie, ja som dala spätnú väzbu starostovi že nie, že naši budú viac trénovať,

Bc. Selep – som čakal, že tu bude väčšia rozprava o tom, čo sme ako čakali od tejto správy táto správa je zdôvodnená tak ako má, je to dobré, že sme to videli, kto si to žiadal?

p. primátorka – bola táto správa prejednaná výborom MŠK?

Ing. Smandra – nie, ale dostali ju na vedomie

Mgr. Borovský – ty si nebol na poslednom zastupiteľstve ja som sa pýtal na DHZ a zároveň tu bol návrh, že keď sa dáva DHZ nech sa dá aj MŠK a prečo? Lebo sme chceli vedieť na čo sa tie finančné prostriedky využili

p. Simoníková – po tých dlhých rokoch čo tu nebolo nič tak tú niečo konečne je

Mgr. Borovský – aj DHZ aj MŠK môže dávať také správy, keď dostávajú peniaze od mesta, všetci to robia

p. Compel – táto správa je prehľadná, ten Toporec som chcel riešiť v diskusii, primátorka povie Ing. Smandrovi či to videl výbor, nemal by o tom rozhodnúť výbor MŠK?

p. primátorka – ja mám informáciu, že toporský futbalový klub trénuje v spišskej belej



Slovo pre p. Zavackého

Za: 11

Proti: 0

Zdržal sa: 0

p. Zavacký – pred tromi rokmi, keď sme mali rozryté ihrisko my, tak sme chceli hrať v Toporci my, oni nám nedali ihrisko, museli sme chodiť do Bušoviec, prečo by sme im my mali teraz vyhovieť?

Hlasovanie

Za: 11

Proti: 0

Zdržal sa: 0

K bodu č. 13 Správa o hospodárení s finančnými prostriedkami Dobrovoľného hasičského zboru za rok 2013

Predniesol Mgr. Marhefka Michal

Mgr. Borovský – ja sa opýtam prečo bola táto správa doručená teraz tesne pred zastupiteľstvom? Nemohli ste nám ju poslať emailom?

Prednosta – ja som čakal na správu od MŠK

Mgr. Borovský – mne tam chýbajú veci v akej skupine sú, akú dostali dotáciu od štátu, keď berú napr. na deň detí peniaze tak v akej je to položke,

p. primátorka – táto správa sa predkladá na výročnej členskej schôdzi, tam to bolo povedané, aj ja som tam bola, aj ty si tam bol pán poslanec, všetky prostriedky, ktoré boli schválené týmto zastupiteľstvom sú zúčtované, ja som rada, že v meste funguje DHZ, že títo ľudia sú zaničení na tú prácu a že robia aj takéto akcie a mali úspech, ak máte pochybnosť, že tieto finančné prostriedky neboli dobre použité, tak určite každý člen DHZ vám povie informácie, vy ste iniciovali, že chcete túto správu,

Mgr. Borovský – ja som nepovedal, že tomu neverím ale že to tam nevidím, ak dostanem správu 3 minúty pred zastupiteľstvom ako mám na ňu reagovať?

RNDr. Valek – nielen vy ale aj my si vážime hasičov, ja som tiež Rada v tomto podporil, osobne som za to, aby sme nielen my, ale aj ľudia vedeli koľko peňazí a kde sa dávajú, lebo im bolo schválených dosť peňazí, občania sa na to pýtajú

Bc. Selep - v septembri 2014 sa zaoberať správou 2013 všetko bolo schválené a dehonestuje sa tu práca, ja som čakal náležité otázky a nič som nepočul,

Ing. Marhefka – my si to nepreverujeme, boli iba traja z poslancov na schôdzi DHZ, myslím si že je legitímne právo poslanca sa na niečo také pýtať, čo je na tom zlé, predsa tú dotáciu čo sme im schválili, všetci sme chceli mať prehľad, aké náklady sú a čo bolo zaplatené, čo je na tom zlé?



p. Simoníková – možno že p. Borovský myslel konkrétne a možno to mal položiť vtedy konkrétne a ísť do účtárne na mestský úrad, aj tá správa nediskutovali sme pri športovej správe o ničom tak teraz načo by sme mali,

Mgr. Borovský - nabudúce to už nebude mať význam, bolo to úmyselne dané, takto tesne pred zastupiteľstvom, už sa nepýtam na nič

Hlasovanie:

Za: 10

Proti: 0

Zdržal sa: 1

K bodu č. 14 Zmena organizačnej štruktúry mestského úradu

Predniesol Mgr. Marhefka Michal

Ing. Marhefka – čo vás k tomu viedlo?

p. primátorka – k 1.2.2014 na dobu určitú ukončil pracovný vzťah vedúci oddelenia lesov, od toho času bol poverený prednosta úradu, ak tu bude iné vedenie tak bude o tom rozhodovať ono, ja som sa rozhodla takto

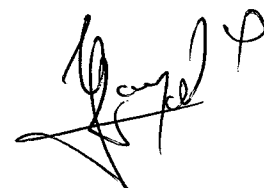
Ing. Marhefka – v súvislosti s predchádzajúcim bodom, v tej situácii ma napáda to, že ten čo je vyššie kontroluje toho čo je nižšie, ja vidím logiku ak nad lesníkmi je lesnícky vzdelaný človek, ktorý ich riadi, ktorý medzi prednostom a lesníkmi sprostredkúva prácu, myslím si, že to nie je krok správnym smerom, od občanov s ktorými diskutujem sa dozvedám, že sa vyváža hmota z mestských lesov, používajú sa lístky, ktoré nie sú číslované, nesedí to množstvo, ktoré je na lístku s množstvom v aute, to sú veci, ktoré by nevznikli keby tá funkcia medzičlánku bola zachovaná a nesmie to takto byť!

p. primátorka – je tu od vás návrh no je to v právomoci štatutára, v súčasnosti to bude tak, možno neskôr sa bude to riešiť ináč, ja nespochybňujem prácu našich lesákov, sú za to zaplatení, máte informáciu od občanov že nie je tu štruktúra vývozných dní, ale nie je to pravda, v súčasnosti ,aby nám lesná hmota neostávala na lesných skladoch sú už vývozné dni celý týždeň, počas pracovnej doby, že sa vyvážalo po pracovnej dobe je to v šetrení, potom podám informáciu, ak sa potvrdí, že to bolo z našich obvodov a mimo pracovnej doby,

Ing. Marhefka – o tieto veci sa zaujíma mestská polícia ak nesedí množstvo dreva na papieri s drevom v aute, ja som namietal to, že kontrolná funkcia zo strany nadriadeného je nedoriešená, ak v takýchto veciach je angažovaná aj mestská polícia tak nie je všetko košer, ak náš kamerový systém zachytí vývoz dreva v nočných hodinách nie je to v poriadku, nič by nebránilo tomu, aby sa kontrolór tým zaoberal ak niekto vyvezie hrubšie drevo a nechá tam tenké drevo, a naši pracovníci to upratujú a my to platíme, ak sa tieto veci dejú myslím, že to nefunguje správnym spôsobom, a práve preto si myslím, že ten jeden chlievik, ktorý ste zrušili v tejto štruktúre tu chýba

p. primátorka – daná situácia sa rieši, máme o tom vedomosti, je to v štádiu riešenia, sú to výlučne pracovné záležitosti, v minulosti tu bol vedúci mestských lesov, ktorý to neriešil, je potrebné ohľadom toho diskutovať?

Ing. Marhefka - Ak sa dejú také veci mali by sa riešiť, zastavujú ma občania neviem prečo práve mňa,



p. primátorka – ak majú občania nejaké pochybnosti, že sa s drewnou hmotou zle hospodári, tak môžu túto skutočnosť oznámiť orgánom činným v trestnom konaní

Ing. Marhefka – potom si kladiem ďalšiu otázku, ako potom lesný hospodár eviduje to množstvo? Na základe tých vývozných lístkov, nie v našom jazyku, korešponduje lesná hospodárska evidencia so skutočnosťou? Ak prídem so štátnou správou na kontrolu a zistíme, že v poraste zmizlo 500 kubíkov zaevidovaných je 200 tak to v poraste okamžite bude vidno, bojím sa toho, že keď zabrdneme do tohto problému cestou štátnej polície naberie to obľudné rozmery a bude to mať trestnoprávny následok pre niektorých zamestnancov

p. primátorka – ak sa preukáže že došlo k nejakému neoprávnenému vývozu, bojím sa skôr toho, že ľudia nechcú o tom hovoriť a nechcú byť oznamovateľmi týchto vecí, ak máte informáciu od občanov mesta, že drevo sa pochybne vyváža tak nech to oznámia orgánom činným v trestnom konaní, ktorý začnú okamžite konať, ja tu verejne oznamujem, že občania mesta vedia, že je vývoz mimo z našich lesných obvodov a že dochádza k takým nekalým veciam treba to ohlásiť

Ing. Marhefka – ak by to tak bolo tá určitá miera zodpovednosti padá aj na nadriadeného vo vedení mesta, resp. v samotnom konaní musí preukázať svoju nevinu, je za to platený, aby tých ľudí kontroloval, je to vaše výlučne právo a povinnosť, že budete riadiť celý mestský úrad, ale pripomínam, že mestské lesy sú náš najväčší majetok, podľa mňa nejaký návrh mestského zastupiteľstva v tejto veci by ste mohli a mali akceptovať

Ing. Smandra – kto bude do mestského zastupiteľstva predkladať plány, rozpočet

Prednosta – ja, do konca kalendárneho roka

Hlasovanie:

Za: 10

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 1

K bodu č. 15 Návrh VZN Mesta Podolíneč č. 3/2014 o podmienkach držania psov na území mesta Podolíneč

Predniesol JUDr. Antoni Lukáš

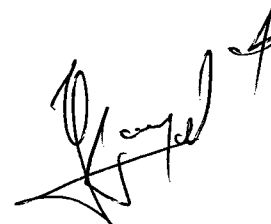

Ing. Zima Štefan – nemám k tomu výhrady, ale článok 4 – zákaz voľného pohybu psov, všade inde môžu či len nemôžu na Námestí Mariánskom a inde môžu

JUDr. Antoni – druhá možnosť je vymenovať všetky ulice a nakúpiť značky zákaz pohybu psov, takto to chce zákon,

Prednosta – prokurátor môže do toho VZN zasiahnuť

Ing. Marhefka – doplníme tam tie ulice, mestská polícia to vie ak zidentifikuje psa môže to riešiť

p. primátorka – ale sú plochy, kde ľudia chodia cvičiť a venčiť psov



RNDr. Valek – robili ste odhad koľko by tie tabuľky stáli? Na sídliskách sa deti hrajú samé, ušli už aj väčšie plemená psov

Ing. Marhefka – právne normy na úseku výkonu práva poľovníctva tiež zakazujú voľný pohyb psov, my nič neporušíme keď to univerzálne povieme na území mesta bez vôdzky nesmie chodiť

JUDr. Antoni – zákon to tak chce tie značky, je možnosť vymenovať všetky ulice alebo voľný pohyb psa na území mesta zakázaný a určiť kde je povolený,

RNDr. Valek – vieme si svojpomocne vyrobiť tabuľky, ak si to vieme vyrobiť, tak kde je problém, keď tam nie je ceduľka, na príslušníkov mestskej polície nemusím prihliadať

Ing. Marhefka – na ulici Sv. Anny alebo na Družstevnej je možný voľný pohyb psa podľa návrhu VZN, čo je absurdné, veď ľudia žijú aj tam, my sa musíme zaoberať otázkou či riešime ulice alebo územie mesta, čo sa týka intravilánu malo by to byť prísnejšie, keď toto budeme prijímať musíme vytvoriť všetky podmienky, aby sa nič zlé občanom nestalo

p. Hojstrič – dá sa to aj pre iné zvieratá ako pre psov?

JUDr. Antoni – nie my len môžeme regulovať psov

Prednosta - v súvislosti s prasaťom dotýčného vtedy som komunikoval s veterinou, že čo s tými zvieratami čo chová, my by sme ich mohli odchytiť a odvieŕ do Ľubovne

Slovo pre p. Vilčinského

Za: 11

Proti: 0

Zdržal sa: 0

P. Vilčinský – ja by som len chcel vysvetliť, že voľný pohyb psa neznamena, že ide po meste pes sám, znamena to, že pes nie je uviazaný na vôdzke, ale je s majiteľom – to je voľný pohyb psa

Stiahnuté z bodu rokovania

Za: 11

Proti: 0

Zdržal sa: 0

K bodu č. 16 Návrh na zmenu VZN Mesta Podolíneč č. 1/2013 o výške príspevku na čiastočnú úhradu nákladov v ZŠ s MŠ Podolíneč

Predniesol JUDr. Antoni Lukáš

Hlasovanie:

Za: 11

Proti: 0

Zdržal sa: 0

K bodu č. 17 Správa o výchovnovzdelávacej činnosti jej výsledkoch a podmienkach v školskom roku 2013-2014 v ZŠ s MŠ Podolíneč

Predniesol Mgr. Jaroslav Seman, riaditeľ školy

Ing. Marhefka – mňa zamrzelo, keď som videl štruktúru absolventov, že sa nikto neprihlásil na štúdium na strednej lesníckej škole



Hlasovanie:**Za: 11****Proti: 0****Zdržal sa: 0****K bodu č. 18 Návrh podmienok obchodnej verejnej súťaže č. 2/2014 o predaji pozemkov v chatovej oblasti „Starý sad“**

Predniesol JUDr. Antoni Lukáš

Hlasovanie**Za: 11****Proti: 0****Zdržal sa:****K bodu č. 19 Rôzne**

Predniesol Mgr. Marhefka Michal

Štatút klubu dôchodcov mesta Podolíne

p. primátorka – ZŤP a KD sú dve zložky a musia mať svoj štatút a režim, ktorý je tam uvedený, nechcú ísť pod jednotu dôchodcov, oni chcú byť v režime v ktorom sú doteraz,

Prednosta úradu - na základe tohto sa dajú žiadať granty, preto sa urobil tento štatút

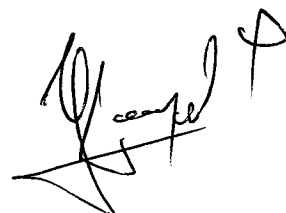
Ing. Marhefka – zmeniť tam výraz nie primátorky, ale primátora

JUDr. Antoni – dajme tam, že štatutára

Hlasovanie**Za: 11****Proti: 0****Zdržal sa: 0****K bodu č. 20 Interpelácia**

Ing. Marhefka – chcel by som požiadať náčelníka mestskej polície, aby nám povedal k zdokumentovanému prípadu vývozu dreva z doliny, k čomu tam došlo

Náčelník MP, p. Živčák – to je tá vec kedy sme ťa volali p. Ing. Marhefka, aby si prišiel ohodnotiť drevo, jednalo sa o pána Žižku z Podhoran, pri kontrole nám preukázal doklad, že môže vyvieť 2 m hrubého a 3 m tenkého dreva, po otvorení auta tam bolo do 5m hrubého dreva, auto bola dodávka, bolo to o 14,05 hod. najskôr som zavolať Ferovi Reľovskému, ten nám nebral telefón, lesný hospodár neprišiel, prednosta neprišiel bol mimo mesta, zavolali sme štátnu políciu, potrebovali sme niekoho s lesníckym vzdelaním, bolo to potrebné tak preto sme ťa zavolali, aby sa to drevo zmeralo a zatriedilo, medzitým sa nám ozval prednosta, poslal k nám p. Reľovského, aby bol prítomný a rozhodol, hneď po príchode Fera Reľovského prišiel pán Ing. Smandra, ale p. Reľovský to vyhodnotil tak, že keď je problém v papieri tak on ho prepíše, keďže povedal, že nevznikol žiaden problém, tak štátna polícia to neriešila, p. Reľovský povedal, že toto drevo nechce nikto brať, lebo je to ťažko dostupný terén, tak sme sa tam išli pozrieť, ja som urobil dokumentáciu a dal som to pani primátorky, okrem toho tam bolo, že je tam doklad k drevu, ktorý je v češtine a my máme naše slovenské doklady, toto sme zdokumentovali, na druhý deň sme znova kontrolovali vodiča, a ten sa nám preukázal faktúrou, kde bolo rukou lesníka dopísané, že dovoľuje vývoz dreva 14.8.2014, aj tá druhá kontrola nebola v poriadku



Ing. Marhefka – znova sa vrátim k tomu organizačnému poriadku ak by tu bol vedúci tak by nedopustil, aby sa niečo podobné stalo a takýmto spôsobom, keby sme chceli v súlade s platnou vyhláškou skontrolovať celý prípad, tak by sa trestný čin pravdepodobne stal, keby sme skontrolovali všetky doklady tak neviem či by tam boli, ale znova chcem poukázať na to, ako orgány činné v trestnom konaní o tom rozhodli, paradoxne ten človek, ktorý bol podozrivý tak povedal, že sa nič nestalo, preto si myslím, že je dôležité aby na poste vedúceho bol erudovaný a zbehlý človek, aby poznal aj ďalšie súvisiace predpisy, keď je také podozrenie, že nesedí deklarované množstvo nemožno povedať, že tam sa nič nestalo

p. primátorka – nesúhlasím s vami, táto vec je v štádiu riešenia, ak čosi dokumentujeme a čosi dáme, máme niečo zdokumentovať načas a presne, dnes sa mi dostali do rúk dokumenty, dotýčny lesník, keď čerpal dovolenku nemohol sa mi k tomu vyjadriť, budem o tom s ním rozprávať a ak došlo k priestupku alebo ku krádeži tak sa to bude riešiť, osobne vám potom vysvetlím ako to dopadlo, sú rôzne možnosti riešenia ak k tomu dochádza je to závažné porušenie pracovnej disciplíny

JUDr. Antoni – nechcem, aby to vyznelo, že podrypujem, ale keby to išlo do štádia takého, že by sa riešil postup konania, chcem sa opýtať náčelníka z akého dôvodu zastavili to auto?

Náčelník MP, p. Živčák – no zastavili sme ho z toho dôvodu, lebo nám to bolo nahlásené, a bolo podozrenie, že sa jedná o trestný čin pán doktor, my sa ne bavíme o tom, že sa riešil dopravný priestupok, ale trestný čin, čo je záujmom zistenia meno oznamovateľa alebo čin že sa kradlo? Pani primátorka bola podaná sťažnosť a on žiadal o zachovanie anonymity,

Prednosta – celý tento prípad nie je doriešený, z pozície prednostu úradu vás prosím, aby sme tuto vec nechali tak

Ing. Marhefka- my nemôžeme človeka obviňovať, ale chcel som poukázať na to, že niečo také sa stalo a že to nie je v poriadku, že tu sa deje niečo nekalé a my musíme vytvoriť také podmienky, že by sa také veci nestávali

Prednosta – myslíš si, že keby bol vedúci oddelenie lesov tak sa to nestane? Stalo sa a my to riešime

Ing. Smandra – bol som pri tomto prípade, ale chcem povedať, že sa mi nepáčil postoj dvoch našich odborných lesných hospodárov, ktorým som telefonoval, keďže ja nie som znalec v odbore lesníctva a nevedel som posúdiť hodnotu prevážaného dreva, bolo mi telefonicky odpovedané, že lesný hospodár s tým nemá nič spoločné. Bol to veľmi negatívny postoj.

Prednosta – ja som dal príkazom p. Reľovskému, že tam má ísť, on tam veľmi nechcel ísť, situácia sa vyvinula veľmi zaujímavo, ja nepochybujem o tom, že tento postup a celá situácia je zaujímavá, ale rieši sa to

Slovo pre p. Ľuboša Zimu

Za: 11

Proti: 0

Zdržal sa: 0

p. Zima – chcel by som sa opýtať akú majú pracovnú dobu pracovníci na mestských lesoch? Keď 14,05 hod. ho volali a on tam nechcel prísť a to pomerat'?

Emil Vull



Prednosta – pracovná doba je do 14,30 hod. , nadriadený som teoreticky ja by som im mal dať príkaz, že tam majú ísť, zaujímavosť toho celé prípadu je, že my sme niečo našli, niekto povie, že tu sa nič nestalo, toto teraz sa musí vyriešiť,

p. Hojstrič – všimol som si, že 25.8. 2014 sa spratalo auto mestskej polície z dvora?

Prednosta – bude odhlásené, vozidlo je zošrotované, nič nás to nestálo

Mgr. Borovský – občanov mesta mám avízo, od tých, ktorí chodia ku chatkám, že tam je stavebný odpad

Prednosta – už je to odpratané

Mgr. Borovský – aj pri odpočívadlách smerom na chatky

Prednosta – bude to odpratané

Mgr. Borovský – pri tom Parku mládeže, pri Základnej škole, sú tam nasadené tuje, ktoré sú vysušené môže sa to vymeniť?

Mgr. Ferencko – či by mesto nenašlo iné miesto na stavebný odpad, ľudia tam chodia behať korčuľovať, behať, máme tam kameru a má tá kamera tam dosah,

p. primátorka – ale ľudia si musia uvedomiť, že tam oni tvoria tú skládku, stále hovorím o tom, že tesne predou mnou tam niekto vysypal kabelky, igelitové tašky, chcela som sa pozrieť na kamery, veľmi ťažko je to vidieť

Ing. Smandra – mám dve interpelácie, prvá je, chcem poprosiť, aby sa pokosil potok hladký pri ul. J. Smreka, ktorý je husto zarastený, druhá bol som sa pozrieť na hasičskej zbrojnici na stav strechy, strecha je v havarijnom stave a neviem ako prežije zimu. Máme nejaké nevyčerpané peniaze z kapitálu, je možné to nejako vyriešiť?

Prednosta – začali sme to riešiť v roku 2012 tam to stroskotalo pri hľadaní škridle a tam sme skončili bola by potrebná rekonštrukcia celej budovy, tam padá ten múr, myslím že nespadne, ale je potrebné to riešiť

p. Compel – a čo s pani Valigurskou, vyriešili sme tú vec?

Prednosta - my sme to tam pri pani Matavovej kosili dvakrát, ja viem, že tam je problém a neviem ako to vyriešiť

p. Compel – kanál pri pani Zamiškovej, ten kanál by sa mohol znížiť, aj ten kanál pred mojím domom, tam určite bude rúra zlomená, tam pri mojej susedke tam stále nedali kamene, chcem sa opýtať dôvod prečo pracovníci v lese nemôžu robiť v soboty a nedele, tí čo robia ťažbu?

p. primátorka – ťaží sa vtedy, keď tam bude lesník a cez víkend je v lese pohyb iných ľudí,

p. compel – na predchádzajúcom zastupiteľstve som nebol, ale čítal som si zápisnicu a jednalo sa tam o počte poslancov, že chcete znížiť na 9 z ekonomického hľadiska, tak som rád, že kolegovia a kolegyňa poslanci sa nenachytali na pascu, lebo že chcete ušetriť, ale tieto finančné prostriedky môžete šetriť na iných veciach, čo ma zarazilo, na 21 strane p.

Emil Vall

Compel

primátorka ste povedali, že opýtajte sa zamestnancov či mali odmeny, pýtam sa pani primátorka prečo zamestnanci nemajú odmeny?

p. primátorka – o tom rozhodujem ja, finančná komisia nerozhoduje o odmenách

p. Compel – balík, ktorý poslanci schválili na mzdy bol na to, aby zamestnanci mali na odmeny, ale štatutár si to zariadil na mzdy zobrala nového zamestnanca jedného na celý úväzok jedného na pol úväzku a tam sa to podelilo

Ing. Zima Š. – my k tomu nemôžeme hovoriť k tomu je to vo vašej kompetencii p. primátorka

Prednosta – odkiaľ máš informáciu, že neboli odmeny?

p. Compel – veď pani primátorka v predchádzajúcom zastupiteľstve na str. 21 sa vyjadrila, že pýtajte sa pracovníkov aké mali odmeny?

p. Compel – nakoľko pozerám, že najväčší problém je v lesoch, aký by bol problém, aby lesy riadili poslanci a aby sme prešli na s.r.o. bol by to problém, ja chcem dať návrh a skúsme o tom diskutovať,

Ing. Zima – a myslím si, že toto je vážny problém, že my do toho nemáme právo vstupovať

p. Compel – pretože, keď ja vidím aké sú problémy, preto som to navrhol

p. primátorka – z časového hľadiska sa to nestíha, zriadiť mestský podnik alebo s.r.o. a brať úver sú dve diametrálne rozdielne veci

Prednosta – ak by sme trošku čítali medzi riadkami, tak všetko to o čom tu dnes rozprávame tak k tomu speje

RNDr. Valek – chcel som poprosiť do budúceho rozpočtu mesta myslieť na to, že to bude potrebné vyčistiť koryto potoka Krížny, od p. Lapšanského až po p. Tileckú tam sa možno bude dať vyčistiť s UNC, tam sú 40 cm nánosy, skúsme s tým rátať v rozpočte, vo vyššej časti koryta vyrezať kroviny a vrbiny.

V rozpočte mesta bolo schválených 2500 € na projektovú dokumentáciu kanalizácie na ulici Moyzesovej, verejne obstarávanie nebolo úspešné, bude sa robiť niečo nové?

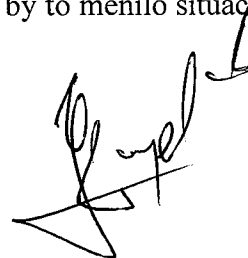
Prednosta – rozmýšľal som nad tou otázkou, kedysi dávno sme sa dohodli, že my prinesieš zoznam ľudí ktorí sa chcú napojiť na kanalizáciu,

RNDr. Valek – už v roku 2010 sme s p. Borovským spísali záujem obyvateľov predmetných ulíc, mali sme to na úrade, nevedelo sa to tam nájsť, nepýtal som sa keby neboli tie požiadavky,

Mgr. Borovský – spájali sme Sv. Annu a Moyzesovu, neviem či to bolo spolu alebo oddelene

RNDr. Valek – bytovka, ktorá je tu plánovaná pri ul. Bernolákovej dopyčul som sa od občanov, že je posunutá o 20 m bližšie k ostatným bytovkám, zásadne by to menilo situáciu?

Prednosta – nie ostalo to v tom režime ako to bolo



RNDr. Valek – taktiež v rozpočte mesta myslíme vyčlenením peňazí na reguláciu hrádze rieky Poprad aby sme postupne navýšili hrádzu

Ing. Smandra - my sme v rozpočte odsúhlasili projektovú dokumentáciu na IBV Krížava a rekonštrukciu Domu služieb, kde zatiaľ neboli položky čerpané, ako to vyzerá, hýbe sa to?

Prednosta – nie lebo sme schválili presun kapitálu, okná na dome služieb neviem čo je dôležité a prvoradé, lepšie by bolo urobiť strechu

p. Hojstrič - škoda tej budovy lebo keď sa rozsype nebude z nej nič

Ing. Marhefka – prekážka v potoku, je to vodný tok je v správe Lesov SR, OZ Prešov mali by sme to s nimi konzultovať, tento tok by mal byť súčasťou delimitácie 3 etapy, je to také neurčité keď RNDr. Valek čítal zámery možno svitá na lepšie časy, ale navrhujem aby sme v súvislosti s vývozom dreva a hospodárením mestských lesov prijali uznesenie

Návrh Ing. Marhefku Ján

Uznesenie, ktorým uložíme prednostovi úradu do najbližšieho MZ prehľad štruktúry realizovanej produkcie dreva / samovýroby/ podľa drevín jednotlivých lesníckych úsekov a kvalitových tried v zmysle platnej STN v m3 a priemerných realizačných cenách podľa sortimentov surového dreva za obdobie 1-6/2014.

Hlasovanie

Za: 10

Proti: 0

Zdržal sa: 1

p. Reznický – bol som sa prejsť pod modreňami je skládka, kamene sú tam

p. primátorka – ja viem, že to tam je, tiež som sa tam bola prejsť, poprosím náčelníka, aby mi podal vysvetlenie

p. Reznický – a aby sa aj to pod mostom vyčistilo

Prednosta - v rámci rekonštrukcie dôjde k vyčisteniu toho

K bodu č. 22 Diskusia

K bodu č. 23 Návrh na uznesenie

K bodu č. 24 Záver




p. primátorka ukončila zastupiteľstvo o 21,30 hod.




Primátorka mesta



Prednosta Msú

Overovatelia zápisnice: 
RNDr. Valek Emil


Comptroller Jozef


Zapisovateľka: Bc. Ivana Hanečáková, 11.09.2014

**MINISTERSTVO ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

Odbor rezortnej kontroly
Nám. Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Vážený pán
RNDr. Emil Valek, PhD.
Moyzesova 316/18
065 03 Podolíneč

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
14/2014-pet.-1.3

Vybavuje/☎
+421 2 59429119

Bratislava
19.08.2014

Vec

Petícia občanov mesta Podolíneč – oznámenie výsledku vybavenia petície

Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo“) bola doručená petícia občanov mesta Podolíneč, obsahom ktorej je žiadosť o vykonanie opatrení na zvýšenie ochrany občanov a územia mesta Podolíneč pred povodňami. Petícia obsahuje sprievodný list, 34 podpisových hárkov s 591 podpismi a fotodokumentáciu na CD nosiči. Na podpisových hárkoch ste uvedená ako osoba určená na zastupovanie v styku s orgánom verejnej správy.

Konštatujeme, že doručená petícia má charakter žiadosti, resp. návrhu. Pri jej vybavovaní sme postupovali podľa § 5 ods. 8 zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o petičnom práve“). Na základe posúdenia obsahu Vašej petície vecne príslušným organizačným útvarom ministerstva - sekciou vôd a na základe jej stanoviska Vám, ako osobe určenej na zastupovanie v styku s orgánom verejnej správy, oznamujeme, že petíciu nie je možné vyhodnotiť z hľadiska opodstatnenosti, resp. neopodstatnenosti. V súlade s § 5 ods. 8 zákona o petičnom práve k Vašej žiadosti oznamujeme nasledovné:

Na rieke Poprad vykonal Slovenský vodohospodársky podnik, š. p., odštepny závod Košice, Správa povodia Dunajca a Popradu v roku 2012 prerezávku brehových porastov v intraviláne mesta na celkovej ploche cca 5 000 m². So súhlasom Mesta Podolíneč bola veľkým lomovým kameňom uzavretá časť ľavého brehu, kde dochádzalo k jeho poškodzovaniu prejazdom ťažkej dopravy s drevom vozeným do zadných dvorov občanov mesta. Na základe žiadosti mesta Podolíneč po povodňovej situácii v roku 2010 správca toku (SVP, š.p. OZ Košice, Správa Povodia Dunajca a Popradu) zabezpečil prečistenie koryta od nežiaducich nánosov.

Správa povodia bude v rámci opráv a údržby v najbližšom plánovacom období zabezpečovať odstraňovanie štrkových lavíc, ošetrovanie brehových porastov a stabilizáciu brehových častí lomovým kameňom. Problémom sú vstupy do koryta a prístupy k nemu (ploty, súkromné parcely) ako aj množstvo domového odpadu a stavebnej sute končiacej na brehu rieky od občanov.

Telefón
59429101

Fax
59429105

Internet
www.enviro.gov.sk

IČO
42181810

Na zvýšenie protipovodňovej ochrany mesta sa uvažuje s vytvorením priestoru pre odľahčenie prietoku zapojením pravobrežnej inundácie a so ochranou areálu spoločnosti Polyformu s.r.o. Návrh protipovodňovej ochrany mesta a nižšie položeného povodia uvažuje s vybudovaním poldrov v priestoroch územia v správe Vojenských lesov a majetkov, š. p. Pliešovce v Levočských vrchoch (potoky Ruskinovsky, Ľubica, Tvarožiansky, Holumnický, Lomnický).

Dňa 26.11.2007 nadobudla účinnosť Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2007/60/ES z 23. októbra 2007 o hodnotení a manažmente povodňových rizík. Transpozíciou smernice 2007/60/ES do právneho poriadku Slovenskej republiky je zákon č. 7/2010 Z.z. o ochrane pred povodňami v znení zákona č. 180/2013 Z.z. (ďalej len „zákon č. 7/2010 Z.z.“), ktorý ustanovil povinnosť vyhotovovať a pravidelne aktualizovať plány manažmentu povodňového rizika, vrátane predbežného hodnotenia povodňového rizika a vyhotovovania máp povodňového ohrozenia a máp povodňového rizika. Týmto ustanoveniami sú do slovenského práva transponované základné úlohy, ktoré ustanovuje smernica 2007/60/ES o hodnotení a manažmente povodňových rizík.

Ciele plánu manažmentu povodňového rizika sú zamerané na zníženie pravdepodobnosti záplav územia povodňami a na zníženie nepriaznivých následkov záplav. Plány manažmentu povodňových rizík budú obsahovať návrhy na realizáciu opatrení, ktorých cieľom je zníženie pravdepodobnosti záplav územia povodňami a na zníženie potenciálnych nepriaznivých následkov povodní na ľudské zdravie, životné prostredie, kultúrne dedičstvo, hospodársku činnosť. Pôjde predovšetkým o návrhy preventívnych opatrení v krajine a na vodných tokoch a harmonogram ich realizácie, ktorý bude vypracovaný v závislosti od poradia nalichavosti.

Vyhotovenie návrhov plánov manažmentu povodňového rizika zabezpečuje ministerstvo prostredníctvom poverenej osoby a správcu vodohospodárskych vodných tokov, ktorým je Slovenský vodohospodársky podnik, š. p. Banská Štiavnica. Ministerstvo podľa § 8 ods. 13 zákona č. 7/2010 Z.z. zabezpečí dokončenie návrhu prvých plánov manažmentu povodňového rizika do 22. decembra 2015 a dokončenie prehodnotenia, a ak je to potrebné, dokončenie návrhov aktualizácie plánov manažmentu povodňového rizika do 22. decembra 2021 a potom každých šesť rokov. Prvé plány manažmentu povodňového rizika pre správne územia povodí a pre čiastkové povodia schvaľuje MŽP SR.

Plány manažmentu povodňového rizika sú v súčasnosti v štádiu rozpracovanosti. Slovenský vodohospodársky podnik, š. p., OZ Košice, Správa Povodia Dunajca a Popradu ako správca vodného toku Poprad zatiaľ navrhuje v jeho povodí nasledovné opatrenia na elimináciu povodňových rizík:

- v rkm 80,500 – 82,050 (po most) vodného toku Poprad vybudovanie ľavobrežnej ochrannej hrádze;
- navýšenie jestvujúcej ľavobrežnej ochrannej hrádze vodného toku Poprad v rkm 82,050 – 83,400;
- na mostnom objekte v rkm 82,050 vodného toku Poprad – dobudovanie ďalšieho prietochného poľa alebo zrealizovanie umelého obtokového kanála okolo mosta;
- vybudovanie obvodovej ochrannej hrádze na ochranu spoločnosti Polyform s.r.o.;
- stabilizácia pravého brehu toku Poprad na zabezpečenie ochrany štátnej cesty Podolíneč-Lomnička pred zosuvom;
- vybudovanie ochranného múrika na výustnej časti Krížneho potoka;


- vybudovanie dvoch prehrádzok na Hladkom potoku a Krížnom potoku;
- pravidelná údržba prítokov vodného toku Poprad, najmä prečistenie v intraviláne mesta;
- oprava opevnenia potoka Hladký (nie je v správe SVP, š.p.).

Zdôrazňujeme, že územie toku je potrebné riešiť systémovými opatreniami, plánované a komplexne a to nielen v samotnom meste Podolíneec, ale aj v jeho okolí. V súčasnosti je ťažko hodnotiť, ako budú tieto navrhované opatrenia ovplyvňované v danom období a ako budú realizované.

Predmetným oznámením považujeme Vašu petíciu z hľadiska zákona o petičnom práve za zodpovedanú a vybavenú.

S pozdravom

MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA SR
nám. Ľudovíta Štúra 1
812 35 BRATISLAVA
-18-


Ing. Nándor Kanovszký
riaditeľ odboru