

Zápisnica z XXXI. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Podolínci

konaného dňa 24.07.2014

K bodu č. 1 Otvorenie

p. primátorka otvorila zasadnutie MsZ, predložila program.

Ospravedlnení – Bc. Selep, Ing. Zima Š., p. Compeľ

K bodu č. 2 Určenie overovateľov zápisnice

Overovatelia zápisnice: Mgr. Borovský, Mgr. Ferencko

Hlasovanie:

Za: 8 Proti: 0 Zdržali sa: 0

K bodu č. 3 Volba návrhovej komisie

Návrhová komisia: predseda –RNDr. Valek
členovia – p. Hojstrič, p. Reznický

Hlasovanie:

Za: 8 Proti: 0 Zdržali sa: 0

K bodu č. 4 Správa o plnení uznesení

Predniesol Mgr. Marhefka, prednosta úradu

K bodu č. 5 Určenie počtu poslancov Mestského zastupiteľstva a rozsahu výkonu funkcie primátora na obdobie rokov 2014 - 2018

Predniesol Mgr. Marhefka, prednosta úradu

Ing. Marhefka – z čoho vychádzal váš návrh, keď chcete znížiť počet poslancov, ide o šetrenie alebo sú aj iné pohnútky, nestotožňujem sa s tým, sú iné veci, na ktorých by sa malo na úrade šetriť, vzhľadom na investície, ktoré chceme robiť, je počet poslancov primeraný, mám skúsenosti aj z predchádzajúceho obdobia a aj vzhľadom na škálu problémov, ktoré mestské zastupiteľstvo bude musieť riešiť

p. Simoniková- ja som za to, aby bolo 11 poslancov pre budúce obdobie

R. Borovský

RK

RNDr. Valek – ja chcem tiež podporiť ten počet 11 poslancov, mne tie čísla trošku ináč vychádzali, ale to nevadí, máme aj komisie, sú tam poslanci, tá reálna suma by bola nižšia,

Ing. Smandra – kolegovia povedali čo som chcel povedať tiež a sa s nimi stotožňujem, chcem ešte povedať, že na mesto ako je Podolíneč je potrebný počet 11. Každý poslanec sa snaží svoje skúsenosti a kontakty využiť v meste. Podľa uvedených prepočtov ušetríme 24 eur na mesiac na jedného poslanca a ja som presvedčený, že každý poslanec urobí pre mesto viac ako tých 23 eur. Tiež vidím priestor na šetrenie niekde inde.

Návrh Ing. Marhefku zachovať počet poslancov jedenásť

Hlasovanie:

Za: 7 Proti: 1 Zdržali sa: 0

K bodu č. 6 Plán kontrolnej činnosti hl. kontrolóra Mesta Podolíneč na 2.polrok 2014

Predniesol Ing. Juraj Zima, hlavný kontrolór

RNDr. Valek – v akej oblasti plánujete robiť kontroly?

Ing. Zima J. – chcel by som skontrolovať mestský športový klub futbalový, od roku 2013 sme prešli na iný spôsob účtovania športovej činnosti, prvý polrok toho transferu tých peňažných prostriedkov, aby sme zistili či sa to robí správne a potom by som chcel skontrolovať hasičov, ak ma zastupiteľstvo poverí nejakou inou úlohou

RNDr. Valek – ja som sa pýtal preto, aby to občania vedeli a aby to odznelo v zápisnici, lebo tu je to napísané všeobecne

Ing. Zima J. – ja by som ešte na ozrejmenie situácie, na základe kontroly NKÚ som mal vytknuté, že predtým som mal v mojich plánoch činnosti, ktoré som nestihol spraviť, pretože tá kontrola na lesoch bola dosť rozsiahla a NKÚ mi vytkol, že nemôžem mať v pláne kontrolnej činnosti také činnosti, ktoré nebudem vôbec vykonávať, na základe toho som preto uviedol len túto jednu, tú hlavnú a ktorá mi bola zrušená, lebo keby som uviedol ďalšie činnosti, ktoré by som potom nevykonal, z môjho je to nezmysel ale musíme sa prispôsobiť výsledkom NKÚ

Hlasovanie:

Za: 8 Proti: 0 Zdržali sa: 0

R. Marhefka



K bodu č. 7 Správa o činnosti Mestskej polície Podolíneč za 1. polrok 2014

Predniesol p. Živčák, náčelník MsP

Mgr. Ferencko – ja by som sa chcel opýtať na tú vetu, že „kompostovisko neslúži svojmu účelu“? Ako to bude ďalej? Minule ste spomínali, že Stará Ľubovňa má tiež nejaký problém?

p. primátorka – to mňa sa pýtate?

Mgr. Ferencko – no bolo to v tej správe tak neviem či mi odpovie p. Živčák alebo vy

p. primátorka – ja môžem na to odpovedať, ak je otázka mne položená, to kompostovisko bolo riešené v rámci zmluvy s firmou EKOS s.r.o., riešilo to regionálne Ľubovnianske združenie a aj mesto Podolíneč sa zapojilo do toho projektu kompostovísk, bol tam vklad 1000 eur, pôvodný zámer na zriadenie týchto kompostovísk, bol taký, že spoločnosť EKOS bude vykonávať určité druhy činností, teda odborné práce na kompostovisku, niekoľkokrát sme zasadali na Regionálnom Ľubovnianskom združení tak viacero obcí malo námetky, že ten pôvodný zámer nikdy neboli dodržaný, aj napriek tomu, že boli zakúpené technológie, ktoré po piatich rokoch sú vo veľmi zlom stave, čo sa týka technických parametrov, nedokázali sa presunúť na také vzdialenosť, dnes som bola tiež preberať Plán odpadového hospodárstva pre Mesto Podolíneč na EKOS-e a opäť sme rozoberali túto tému, záver je taký, že tie kompostoviská v rámci tohto pôvodného projektu musia doslúžiť do jesene tohto roku, tak ako naše mesto ale aj iné mestá pravdepodobne od roku 2015 si budú musieť sami pripraviť nejaké návrhy alebo zriadíť svoje vlastné kompostoviská alebo odpadové miesta, kde sa bude tento bioodpad odvážať, veľmi dobré vieme, ved' tu žijeme, že aj lokalita, kde je kompostovisko umiestnené nie je vyhovujúca už len preto, že je v blízkosti záhradkárov, žiaľ musíme vydržať do konca jesene, my už sme boli s pracovníkmi na jednom stretnutí, máme vytipovanú jednu lokalitu, kde by mohlo byť samostatné kompostovisko, no však je potrebné, aby sme žiadali jednotlivé inštitúcie o stanovisko či môže byť tam kde chceme, my tiež vieme že mesto nemá technológie

p. Simoníková – to sa nedá keby občania chceli, ale nie sú schopní tu trávu vysypať ďalej ako dva metre od cesty, pretože dole je vyhlíbená jama, autom sa tam nedá vojsť, je tam mäkkoo, ľudia by tam dávali keby to bolo funkčné, v priestoroch hrádze je tam kamera? Je možné zistiť pôvodcov?

p. Živčák – áno cez deň je to možné zistiť, horšie je to v noci

p. „Simoníková – lebo nevadí ked' tam máme stavebný odpad, je to horšie, ked' je tam plast, polystyrén atď., bolo by dobré sa pozrieť na kamery či sa dá identifikovať, aspoň jeden, dva prípady; budem pokračovať nemali ste vozidlo, to len ako konštatujete alebo bol v tom období nejaký problém, ani za predchádzajúce volebné obdobie ste nemali vozidlo vôbec, ktoré ste mali niekde v garáži,

p. Živčák – len konštatujem, aby ste vedeli, že odvtedy dovtedy sme nemali vozidlo

A. Omorok

R

p. Simoníková – tu je napísané, že je veľmi dobrá spolupráca s Ing. Beňom, to tiež asi len konštatujete, Ing. Beňo je pracovníkom mestských lesov alebo je len na úvazok správcom siete, ako to je vlastne?

prednosta úradu – on je lesný referent

p. Simoníková - má možnosť íst' do lesa, keď ho požiadajú, ešte sa chcem opýtať tu hovoríte, že kamerovým záznamom bola objasnená trestná činnosť mimo mesta, ako a kde boli ste mimo mesta Podolíneč? Keď hovoríte, že nemôžete chodiť mimo?

p. Živčák – ja som nikdy nepovedal, že nemôžeme chodiť, ale my kamerový systém nemôžeme prenášať, ale trestná činnosť, ktorú páchali občania Čiech a občania Smižian na území Starej Ľubovne a Kežmarku, bola objasnená aj vďaka nášmu kamerovému systému

p. Simoníková – tu ešte hovoríte, že je potrebné skvalitniť spoluprácu medzi jednotlivými oddeleniami a zvýšiť právnu úroveň? Koho to myslíte, pracovníkov úradu?

p. Živčák – je dosť veľa pripomienok vo veci dopravného značenia, myslím si, že by sa dalo veľa veci na tomto úseku odstrániť, keby sme sa častejšie stretávali a lepšie komunikovali, my dávame návrhy na osadenie dopravných značiek alebo na odstránenie,

p. Simoníková - v oblasti preventívnej činnosti by bolo dobré mať lepšie podmienky? Čo navrhujete?

p. Živčák - my by sme potrebovali viac možnosti a času na prevenciu treba nám chodiť aj mimo mesta, lebo prevencia je dlhodobá činnosť, ak by sme chceli mať nejaké dobré výsledky, tak je to otázka aj nejakých dvoch troch rokov, aj keď tu bolo kritizované, že chodíme mimo mesta, ale z preventívneho hľadiska to má veľmi veľký význam, lebo tí ktorí sa nekalím účelom vyberú do mesta tak vedia že máme službu, pretože miestna osobná znalosť im v tom bráni, prevencia to nie je len naša činnosť priamo mestský úrad, možno by sato dalo aj cez ZMOS, lebo niekedy aj Krajský úrad Prešov, ktorý to organizoval aj robil a teraz to prešlo na Okresný úrad Prešov, dva razy do roka sme sa stretli, a už tri štyri roky sa z Prešova z tejto oblasti nič nedeje, a predsa má to svoj prínos a účel,

Mgr. Borovský – ja sa chcem opýtať tu je takáto veta, ohľadom spolupráce s Ing. Beňom, spolupráca s ním počas pracovnej doby bola dňa 26.6.2014 zrušená na pracovnej porade, ja si myslím, že polícia automaticky spolupracuje s lesníkmi, či iba s týmto lesníkom bola zrušená? Neviem či mi to povie paní primátorka

p. primátorka – nerozumiem ani ja tejto vete takže nedokážem na ňu odpovedať, že ako mysel pán náčelník, že bola zrušená

p. Živčák – no tak jak ste nám to povedali na pracovnej porade, že rušíte túto spoluprácu, že ju zakazujete

p. primátorka – nie nezrušili sme spoluprácu, lebo vy spolupracujete mestská polícia so všetkými zamestnancami

R. Borovský



p. Živčák – ja to viem, ale vy ste to povedali na pracovnej porade

p. primátorka - p. Živčák na pracovnej porade som povedala úplne niečo iné máme zápisnicu z porady, ktorá znie, ja to môžem povedať, ináč sú to pracovné záležitosti, ktoré nepatria na mestské zastupiteľstvo, pretože pracovné záležitosti sa riešia v rámci mestského úradu, niekoľkokrát to odznelo, že boli návrhy, aby sa v rámci pracovnej doby chodilo aj s lesníkmi do terénu, aby sa vykonávala hliadková činnosť, ja som už v minulosti argumentovala tým, že každý zamestnanec mestských lesov, lesný referent, vykonáva aj lesnú stráž, ja to vidím tak, že nie je dobré aby počas pracovnej doby chodili mestskí policajti na kontroly, ja nevidím dôvod na to, aby počas pracovnej doby bol v lese aj lesník aj mestskí policajti, stále budem tvrdiť, že môj názor je správny, že počas pracovnej doby nech sa činnosti súvisiace s výkonom mestskej polície sústredí v meste nie v lese

Mgr. Borovský – pred dvoma zastupiteľstvami sme vraveli aj o tom a pýtali sme sa či môže mestská polícia vyjsť napr. na Pustovec alebo niekde inde? Ved' ked' ľudia vidia, že prejde auto mestskej polície tak vedia, že sa to tam stráži, dúfam, že tam chodia aspoň raz do týždňa

p. primátorka – no určite chodia, ale na to vám odpovie pán Živčák

p. Živčák – p. primátorka v tom období sme zadržali skupinu 5 ľudí, ktorí mali sekeru, sú tzv. páchatelia trestného činu a každý bol ozbrojený, a ja si myslím, že ak by v tomto prípade došlo k násilnostiam zo strany tejto skupiny sme mali jedno šťastie, že sme mali pri sebe lesníka, ktorý neboli označený odznakom lesná stráž, tým pádom vystupoval v tomto ako nezúčastnená osoba,

p. primátorka – nerozumiem čo tým chcete povedať, túto prácu ste vykonávali počas pracovnej doby

p. Živčák – áno počas pracovnej doby a chcem len povedať to, že nie vždy je to tak, že je to jeden na jedného, zadržali sme skupinu piatich, vec sme zrealizovali, lebo sa nepreukázalo, že to bol trestný čin, bol to len priestupok proti majetku, ale jednalo sa v danom momente o osoby, ktoré boli ozbrojené a je preto veľmi dobré, ked' my máme pri sebe nestranného svedka, lebo v danom prípade sú piati proti trom, ako piati proti dvom a keby sa dačo stalo tak by to bol problém, a preto som bol zato aby ten lesník s nami chodil, je to aj pre našu bezpečnosť,

p. primátorka – pre vašu bezpečnosť, ako potom k tomu prídu napr. zamestnanci mesta tiež sú v teréne a chodia častokrát do domácnosti vieme ktorej našej populácie a nemajú vašu ochranu a ich má potom kto chrániť,

p. Živčák – no ja si myslím, že je rozdiel či je to v meste alebo niekde na odľahlom mieste v lese, a pokial' majú pocit ohrozenia, môžu zavolať povedať a my s nimi pôjdeme na to sme tu

p. primátorka - to isté môžu aj lesníci vykonáť počas pracovnej doby, ked' uvidia, že v lese niekto kradne alebo je ozbrojený a že usúdi, že mu hrozí nejaké nebezpečenstvo oni vás dokážu telefonicky zavolať alebo aj štátnej políciu to sme tiež preberali na pracovnej porade,

R. Borovský



chráňme sa všetci navzájom a nielen určitý úsek, na to ste tu chrániť aj občanov mesta, možno aj všetkých kolegov, ved' nakoniec to tu pred rokom odznelo, že bola taká otázka, že kde bol lesník, ked' sa kradlo? Mal byť v lese a nebol v lese, počas výkonu pracovnej činnosti, každý a jeden lesník, by mal byť v lese,

Mgr. Borovský – urobil sa prechod tam kde je tunel, vtedy sme hovorili tam bol plánovaný prechod a nebol za vami p. Bartkovský mal problém s cúvaním, alebo ked' bude stáť na tom prechode tak dostane automaticky pokutu, či nebol nejaký dialóg medzi mestom a p. Bartkovským?

p. primátorka – áno bol naposledy včera, my sme boli s pani inžinierkou z Krajského pamiatkového úradu, navrhli sme jej nejaké riešenia zo strany mesta, oni nám musia dať k tomu stanovisko, lebo ide o zelenú plochu, takisto bol vyzvaný aj Dopravný inšpektorát, na budúci týždeň v utorok sa máme stretnúť, táto záležitosť sa prejednávala už skôr vtedy ked' sa dokončovala revitalizácia námestia, predpokladám i ked' nemôžem tvrdiť, že vyhovejú našej žiadosti, že sa tam vytvorí priestor, aby tam p. Bartkovský mohol auto mať, je to v riešení

Ing. Marhefska – ja by som sa vrátil k tej spolupráci mestských lesov a mestskej polície, lebo zrejme najviac diskutujem o tejto téme, zdá sa mi akoby sme sa tu všetci počúvali, ale hlavne zástupcovia akoby to nepočúvali alebo nechceli počuť, zdá sa mi niekedy, že aj to čo hovorí náčelník akoby ste prepočúvali, ked' pán náčelník povie, predpokladám, že lesník v pracovnej dobe, ked' nie je označený a zidentifikuje nejaký prípad a zavolá mestských policajtov, je logické, že sa nemôže správať ako verejný činiteľ, možno nemá pri sebe preukaz, alebo nie je označený odznakom, predpoklad výkonu činnosti verejného činiteľa lesnej stráže je, že počas služby musí byť označený odznakom člena lesnej stráže, a má mať pri sebe preukaz, inak nemôže uplatniť svoje povinnosti, alebo práva verejného činiteľa, preto si myslím a aj rozumiem tomu, čo tu náčelník povedal, ked' ste hovorili o právnom vedomí niektorých kolegov, je dobré že profesionálny policajti chodia k takýmto veciam, pretože ich právne vedomie alebo aj množstvo skúseností ako postupovať sú ďaleko vyššie ako skúsenosti člena lesnej stráže, bez urážky, pár krát v živote som bol účastníkom alebo človekom, ktorý musel riešiť trestné činy alebo priestupky na lesných majetkoch a nebolo mi to jedno ked' som musel vyhadzovať z lesa troch ľudí s motorovými pílami, privítal by som keby tam bola mestská polícia, aj pre ochranu lesníka, a čo sa týka preventívnej činnosti mnohokrát tu odznelo čo sa dialo na Mníšku tiež v Toporci mi nemôžeme obmedzovať činnosť policajtov iba na katastri mesta Podolíneč, je výhodou, že máme mestskú políciu, ktorá takéto veci vie identifikovať, preto nerozumiem tejto vete, tá spolupráca s Ing. Beňom bola zrušená, ja si myslím, že to sú veľmi silné slová, ak je tu na mestskom úrade taký fenomén, že ak niekto z pozície sily zakazuje prácu, kde sú dobré výsledky tak je to zlé, nemyslím si ja, že je to správna cesta, aby niekto niekomu zakazoval spolupracovať, ked' sú to obaja zamestnanci úradu, a čo sa týka tých 10 krádeží palivového dreva? Boli to i na lesných alebo na nie lesných pozemkoch?

p. Živčák – aj na lesných aj na nie lesných? V oblasti Lomnický, patrí to pod Javor Ferovi Reťovskému

p. primátorka – to sú pracovné veci, ktoré si poriešime v rámci úradu, ja neviem či je to taká téma na diskusiu

R. Borovský

E

Ing. Marhefka – chcem poukázať na to, že mám z tohto, že tu niečo nefunguje alebo, že tu niečo zaváňa nie celkom právnym systémom

RNDr. Valek – to znamená, že mimo pracovnej doby môžete spolupracovať ak máte nejaký podnet, ak máte nejakú vedomosť, mierim na to, že ked' je jeseň alebo jar obdobie prípravy dreva, lebo v predošlých dlhých správach sme čitali, že jediná spolupráca bola s pánom Beňom a teraz už ani s ním nie je? To znamená, že s lesmi už nespolupracujete viac menej, je to tak alebo nie? Nespolupracujete ani s ním? S Ing. Beňom?

p. Živčák – tak dajak to ide takýmto smerom

RNDr. Valek – čítal som, ked' ste boli na Mníšku, pýtali sme pred vyše rokom aby tam bola umiestnená železná závora, ešte za p. Mazureka na našu ochranu majetku, je tam umiestnená alebo nie je?

p. Živčák – nie nebolo tam nič umiestnené

RNDr. Valek – asi dvakrát alebo trikrát sme to prosili

p. Simoníková – ja som sa zámerne tomu vyhla, že to bolo na pracovnej porade, tak si myslím, že to sú pracovnoprávne vzťahy, ide tu len o lesníka p. Beňa alebo ste požiadali aj iného lesníka?

p. Živčák – tamtí sa vyjadrili, že s nami nepotrebujú spolupracovať,

p. Hojstrič – chodievam k vám do kancelárie, už dosť dlho na zemi máte kameru aj s káblom, je to tam skoro pol roka, od januára, Ing. Beňa som sa pýtal prečo to nie je nainštalované, je to po oprave bolo mi povedané, že to stojí okolo 3500 €, pýtam sa prečo to je na zemi, a nie je to niekde kde by to splňalo svoj účel, tá kamera ktorá je u nich na zemi, niekedy ked' sa to inštalovalo, stálo to 4500 €, len sa pýtam, že prečo to nie je tam kde by to mohlo byť?

Prednosta úradu – ked' sa nemýlim stála 150 000 sk

p. Hojstrič – no ved' to je 5000 €, no tak máme teraz 5000 € aj s káblom na zemi pol roka, áno ďalšia tá natáčacia kamera, kto mi na to odpovie?

p. Živčák – treba zabetónovať dva stípy, natiahnuť kábel, namontovať kameru a držiak, ktorý si dokážeme sami urobiť, máme vybraté miesto, kde ju chceme dať, pretože, tí, ktorí poznajú kamerový systém, dokážu to obíšť po zadných uliciach a máme vybrané miesto tu za kapličkou, ten kábel by bol dostatočný,

p. Hojstrič – je to vo vašej kompetencii, dali ste niekomu požiadavku?

p. Živčák – my môžeme dať len požiadavku aby sa to spravilo,

p. Hojstrič – dali ste požiadavku?

p. Živčák – s prednóstom sme o tom rozprávali

R. Moravský

ZK

Prednosta úradu – čiže to je akože moja vina, to ja mám teraz vyriešiť, nejak som to teraz nepochopil, a mestská polícia to nemôže riešiť?

Ing. Marhefka – a ty chceš aby mestská polícia kúpila stípy a išla betónovať? Kto riadi tento úrad tu?

Prednosta úradu – ved’ netreba nič kupovať, všetko je zabezpečené, ale ved’ ja nemám žiadny dosah na mestskú políciu, v rámci organizačnej štruktúry mestská polícia podlieha primátorke,

Ing. Smarda – ale my sa bavíme o inštalácii kamery

Ing. Marhefka – primátorke sa nechce rozprávať s náčelníkom, tebe to nespadá, tak kto to porieši

p. primátorka – pán poslanec to kto vám povedal, že sa nechcem rozprávať s náčelníkom, ja si myslím, že mám pre každého dostatočný priestor,

Ing. Marhefka – ja to tak odhadujem jednoducho to sledujem, na zastupiteľstve sú už 4 roky také vzťahy,

RNDr. Valek – bolo by vhodné dať nejaký termín, ktorý by platil, pretože vieme o tom od januára,

p. primátorka- nabudúci týždeň sato bude realizovať, len musíme najprv urobiť nejaký prieskum, že kto nám to pôjde robiť, budeme to riešiť

p. Hojstrič – kedy sa spustil kamerový systém už na nový chod?

p. Živčák – v decembri

p. Hojstrič – vytiahol som si jednu faktúrku, v decembri sa spustil kamerový systém, a my sme už po pol roku robili údržbu kamerového systému za 491 eur, bola potrebná údržba tohto systému? bola tam nejaká zmluva medzi tými, ktorí to montovali, že majú pravidelné prehliadky alebo čo?

p. Živčák – záznamník sa vymenil za lepší a doplatilo sa 491 €, lebo pôvodný nezodpovedal prednosta úradu – to sme sa bavili asi tri zastupiteľstvá dozadu,

p. Hojstrič- zase nás to stalo o 491 € viacej a posledná otázka chcem sa opýtať na staré policajné auto, ktoré stojí vo dvore, od minulého roka od decembra čo s ním? Lebo momentálne nás stojí 500 €, nemáme tam emisnú, nemáme tam STK a za to sa zbytočne platí PZP, dokopy je to 484 €

p. primátorka – musí ísť na odpis do komisie finančnej, keď bude zasadáť a bude rozhodovať o odpise, pravdepodobne pôjde na šrotovisko, neviem kto ponúkal auto na predaj boli tu minimálne piati Rómovia z Lomničky, že to auto je na predaj, že to mestskí policajti povedali

RNDr. Valek – tých 500 to je paušálny poplatok na celý rok alebo zaplatíme alikvotnú časť?

A. Borovský

ZK

p. Hojstrič – čo sa týka pokuty, z STK aj z emisnej dostaneme určite po 165 € a to bude alikvotná časť

p. primátorka – vyšiel návrh z mestskej polície čo s tým autom smerom k mestu

Ing. Marhefka – ale to auto nie je majetkom mestskej polície, to je majetok mesta a niekto za majetok mesta zodpovedá, tak azdaj nechcete aby iniciatívne prišla finančná komisia sa opýtať čo s tým autom teraz, vy viete že tomu autu STK skončilo, tak od vás z mestského úradu mal prísť návrh na komisiu čo s tým autom a to sa malo udiť pred pol rokom

p. primátorka – pán Marhefka ak tu budete vy tak to potom budete riešiť

Ing. Marhefka – vete tomu, že keby som tam bol by som to inak riešil

Prednosta úradu – najjednoduchšie je položiť klúče od auta na stôl, odovzdať všetky papiere a koniec, nové vozidlo, nikto nič, každý dával ruky od toho preč, musí ho niekto kúpiť, treba ho zaobstaráť treba všetko vybaviť, ale mestská polícia nerobí nič, staré vozidlo treba odovzdať, ako to má vždy niekto riešiť za nich, keby prišiel niekto z mestskej polície a by povedal toto auto treba odviesť môžeme to vybaviť? P. primátorka na porade povedala, p. Živčák pojďte prihlásiť vozidlo, vozidlo som bol nakoniec prihlásiť ja, niekoľkokrát mi bolo vytknuté, že ja nemôžem dávať mestskej polícii nijaké príkazy, ja som im žiadnen príkaz nedal, jednoducho ja im ani nechcem rozkazovať, ja som tiež vedúci zamestnanec, ktorý podlieha primátorke a aj pán Živčák podlieha pani primátorke

Ing. Marhefka – tak potom je chyba u pani primátorky

p. primátorka – a ak ja dejaký pokyn tak vzápäťi mám problém, neriešme tu pracovné veci

Ing. Marhefka – my neriešime pracovné veci, ale majetkové veci

p. Reznický – k tým 10 prípadom krádeží palivového dreva? Bolo niečo tu a niečo Veľká Lesná? A išlo o palivové drevo alebo haluzinu? Bolo postúpené niečo štátnej polícii?

p. Živčák – nie všetko sme mi riešili

p. Reznický – a z tých 10 prípadov ste v blokovom konaní vydobili 32 €?

p. Živčák – áno

p. Reznický - minimálne 10 výjazdov a 32 €? Hovorili ste, že lesník nemal pri sebe označenie lesná stráž? Ako nemal preukaz alebo...?

p. Živčák – ešte raz, ak lesník nemá označenie lesná stráž, je nestranná osoba čo nám v takýchto prípadoch vyhovuje,

p. Reznický – na Mníšku ste boli aj ty si tam bol Jano Smandra? Pani primátorka vy ste boli vtedy na dovolenke a niečo bolo tam zachytené? Zodpovedný pracovník tam neboli s vami? Bolo to v rámci pracovnej doby alebo nie?

R. Primátor

PR

p. Živčák – pre nás počas pracovnej doby pre ostatných mimo pracovnej doby, z výjazdu je napísaná správa

p. Reznický – vedúci pracovník o tom vedel, zastupujúci alebo.... Mišo ty si o tom vedel?

Prednosta úradu – nevedel som ale bol tam Jano Smandra, ktorý je zastupujúci primátor tak ja o tom ani nemusím vedieť

p. Reznický – mohol byť tiež prizvaný zodpovedný pracovník čo keby sa niečo stalo? Čo keby ste narazili na niekoho? Zasa nebola komunikácia?

p. Živčák – zodpovedný pracovník tam bol

Ing. Smandra – Peťo aký v tom vidíš problém?

p. Reznický – tak ako zobrali Beňa a išli pozerať na Veľkú Lesnú tak mohli zobrať Birošíka a íst' na Mníšek, na jednej strane hovoríme, že treba kontrolovať a na druhej strane netreba kontrolovať, nech sa kontroluje jedným systémom

Hlasovanie:

Za: 8 Proti: 0 Zdržali sa: 0

K bodu č. 8 Vyhodnotenie obchodnej verejnej súťaže na predaj pozemkov v lokalite „Starý sad“

Predniesol JUDr. Antoni Lukáš

Ing. Smandra – vysúťažený bol jeden pozemok a ďalšie budeme predávať v ďalších verejných obchodných súťažiach, pretože dva záujemcovia mi volali, že tú výzvu nenašli

JUDr. Antoni – ak to budeme chcieť znova predávať bude treba novú výzvu, ktorú bude treba opäť schváliť, bolo to aj v novinách, my sme všetkých záujemcov vyzývali aj písomne

p. primátorka - každý jeden záujemca, ktorý mal na mestskom úrade žiadost bol vyzvaný písomne, ktorý mal u nás evidovanú žiadost o pozemok na chatu

Mgr. Ferencko – myslím si, že pán poslanec Smandra má pravdu, ked' si otvoríte stránku nebije to do očí,

RNDr. Valek – pozor na to, lebo my sme sa o tom bavili

p. primátorka – my sme splnili všetky podmienky, aby to bolo správne zverejnené

Ing. Smandra – rozumiem kam kolega smeruje, pretože to mohlo byť zverejnené na aktualitách

p. Simoníková – kto surfuje po internete, ten to nájde

Ing. Smandra – ja surfujem dosť po internete, ale nenašiel som to tak jednoducho.

R. Borovský

R

Hlasovanie za Slovo pre p. Miroslava Živčáka:

Hlasovanie:

Za: 8 Proti: 0 Zdržali sa: 0

Miroslav Živčák - dnes som sa dozvedel, že to bolo vysúťažené v poriadku, keď bol zverejnený zámer, o to čo žiadam ja tam 15 dní nebol zverejnený zámer, tí čo boli vo verejnej súťaži ma predbehli ak sa to dá a je to možné chcem vás pekne poprosiť zvolať mimoriadne zastupiteľstvo – to je moja prosba stále sa to len oddiaľuje,

Prednosta - v rámci súťaže bolo určené tak, že pozemok, ktorý má ísť na predaj sa vypočítá z priemernej hodnoty ponúknutých cien, že kol'ko my sme nevedeli tú priemernú cenu až do otvorenia tej jednej ponuky,

JUDr. Antoni – tento návrh v priemernej cene som predstíval minulé zastupiteľstvo, preto nebol osobitný zreteľ vyvesený, nie je to možné schváliť nevidím na to dôvod najprv to prerokuje komisia potom na 15 dní sa to vyvesí

RNDr. Valek – ja by som aj bez nároku na odmenu tu na to mimoriadne zastupiteľstvo prišiel

Hlasovanie:

Za: 8 Proti: 0 Zdržali sa: 0

K bodu č. 9 Majetkovoprávne záležitosti

Predniesla Ing. Baltazarovičová

1. Odstrániť dopravné značenie B3 – zakaz vjazdu motorovým vozidlám s dodatkovou tabuľkou

Hlasovanie:

Za: 6 Proti: 2 Zdržali sa: 0

2. osadiť značku B37 – prejazd zakázaný na miestnej komunikácii III. Triedy v smere z Nám. Mariánskeho na ul. T. Vansovej obojsmerne

Hlasovanie:

Za: 8 Proti: 0 Zdržali sa: 0

Ing. Smarda – kvôli čomu tam bola tá druhá značka osadená, keď predchádzajúca značka s prejazdom zakázaným problém riešila? Značka s dodatkovými tabuľkami zamedzuje úplný prístup tým čo bývajú na kláštorej, prečo sa to menilo?

Ing. Baltazarovičová – lebo tá značka B 37 sa nerešpektovala, chýba to tam a nemá sa to kde osadiť preto sme navrhli tam dať naspäť značku prejazd zakázaný, sú aj sťažnosti, lebo keď idem tam niekto na návštěvu tak podľa značky tam nemôže vojsť

A. Bravarský



p. primátorka – bol sa viackrát sťažovať občan mesta, ktorý tam býva a bol to aj jeho návrh, aby sa tam tá značka dala, ľudia, ktorí tam bývajú tam majú hlučno aj prašno, ktokoľvek z nás by tam býval, tak by s tým mal problém

Ing. Smadra - tak, v takom prípade tam mala byť výnimka aj pre ulicu kláštorná, len tým pádom tam obyvatelia tejto ulice nemajú prístup

p. Hojstrič – to že som členom komisie je pekné, prečo sme to nemali v komisii, ani značku do doliny sme nemali v komisii, keď sme členmi tejto dopravnej komisie, pretože keď si pán Pompa dá žiadosť na značku a do týždňa tam tá značka je aj so súhlasmom dopravného inšpektorátu, nie je to správne, keď to išlo mimo nás, ak by ten, kto navrhoval tie dodatkové tabuľky, si prečítal, že keď je pod značkou okrem dopravnej obsluhy tak táto značka všetko rieši a čo sa týka tej dopravnej značky do doliny, chcem sa opýtať, keď tam pôjde poľovník, lesník, on tam môže vojsť s tým autom svojim?

Ing. Marhefka – môže, za účelom výkonu práva poľovníctva a zákon rieši túto vec, tým pádom môže automaticky vstúpiť na pozemok, samozrejme nemôže po lesných cestách jazdiť hore dole, ale po tvrdých lesných cestách sa pohybovať môže

p. Hojstrič – lebo keď sme boli na komisii ja som išiel autom, dosť veľa chodím do doliny, o tej spúšti čo je tam teraz o tom hovoriť nebudem, ale prvé čo bolo tak pri Reľovského chate som videl štvorkolku, keď je tam značka a robí tam niekto hurhaj nech si ho riešia policajti, lebo my sme sa na komisii zhodli, aby tam tá značka nebola, ale keď sú to mestské lesy a ja som tiež občanom mesta Podolíneč, a tiež tam chcem chodiť, ale keby tam tá značka nebola a ja by som porušoval čo je v nesúlade so zákonom nech ma potrestajú, ale ja som za aby sa tá značka odstránila

Ing. Marhefka – možno ste sa na komisii nezaoberali trestným poriadkom, neoprávnený vjazd na pozemok je trestný čin, za to nemôže lesná stráž ukladať pokuty, keď ty pojedeš na kohokoľvek pozemok bez oprávnenia dopúšťaš sa trestného činu, mali by k tebe privolať štátnu políciu, náš parlament keď vyňal z lesného zákona tento paragraf a dal ho do trestného poriadku asi vedel čo robí, ďalšia vec je, že sa rozmohol taký zvláštny šport so štvorkolkami, ktoré nie sú označené ŠPZ, kedy je ľažké identifikovať takýchto ľudí, a práve oni narúšajú prírodné prostredie, a v nepriaznivom počasí znehodnocujú cesty, a je pravda, že vyznávači týchto športov sú ešte aj najviac arogantní zo všetkých porušovateľov, odhliadnuc od toho myslím, že tá značka má zmysel, pretože od tejto značky vyššie je sto percentným vlastníkom mesto, v jednej časti urbár Nižné Ružbachy, ak ide niekto za účelom regenerácie tak tam nejde preto aby sa vozil po celej doline a vypúšťal výfukové plyny, tá značka nerieši cyklistov, peších turistov, zvlášť v čase pracovnom, keď sú tam ľažké mechanizmy, tak je to rizikové pre tých ľudí, ktorí sa tam pohybujú, ja si myslím, že toto je jedno z riešení ako zabrániť vstupu nepovolaných osôb, je to jedno z mála riešení, ktoré sú správne

p. Simoníková – ja s tým nesúhlasím občania sú rozhorčení, každý ma dopravný prostriedok, je veľký nesúhlas s týmto mohli sme si to rozdiskutovať v komisii, tá bola osadená veľmi dávno, je tam x ľudí, ktorí sa idú vyviest' do lesa a nie je problém ak tam 10 áut naviac bude stáť alebo prechádzat, tá značka tam bola a nikto tých ľudí nepokutoval, zostane tam pári aut

R. Marhefka

R

ktoré tam súhlas nemajú, ľudia dali lesníkom súhlas na loveckú činnosť a oni tam teraz nemôžu vstúpiť ,

Ing. Marhefka – ja tiež nesúhlasím s mnohými zákonmi, ale napriek tomu sa s tým musím stotožniť či chcem alebo nie, užívanie lesov občanmi je to v zákone, ked' v iných regiónoch je tento zákon akceptovateľný tak nevidím dôvod, aby v našom meste sa to nerešpektovalo, myslím si že aj z preventívneho hľadiska je to dobrá vec, táto značka je kvôli ochrane nášho majetku, krádeže sú inde orientované v iných lokalitách je to napr. vtedy, ked' sú prípravy na vianočné stromčeky, tam vzniká najviac škody, nikto vám nebráni pohybovať sa v lese, zákon umožňuje osobitným predpisom zabezpečiť si vjazd so súhlasom vlastníka, ale rozhodnutie o tom musí vydať príslušný Okresný úrad, pozemkový a lesný odbor, čiže ak sa niekto akútne potrebuje do toho lesa dostať a povie to dopredu tak môže, nikto vám nebráni pohybovať sa po lese, nemáme tu turistické značky, čiže z pohľadu všeobecného užívania vy sa do toho lesa môžete dostať ale nie motorovým vozidlom

RNDr. Valek – ja tiež súhlasím s Jankom s tvojím odôvodnením značky, ale je pravda, že ľudia sa chcú dostať do lesa, ale majú z toho strach, máme tam lesníka často, máme mestskú políciu, ktorá aj toto môže mať na starosti, je veľa občanov, ktorí to vidia, a tá značka príde tým hubárom ako zlá, ľudia tam nechodia ničiť, ja som si dvakrát overoval u lesníka, že či tam dal dajakú povolenku , myslím, že naša vedomosť by mohla byť väčšia, ja som sa stretol s názormi čo za blbost' ste tam dali

Ing. Smarda – ja sa tam občas idem vo vlastnom záujme tiež pozriet' ako to vyzerá v lese, prejdem aj na druhú stranu, ale z opačnej strany som pod kopcom zákaz neregistroval, tak ak tam značka nie je, ľudia ktorí pôjdu z opačnej strany sa tam môžu pohybovať.

p. Reznický – chcel by som sa opýtať p. náčelníka, ked' sa odstráni tá značka a začne sa tam vystrájať? Je možné ich pokutovať?

p. Živčák – je to tak ako to povedal pán Ing. Marhefka, nebude sa to riešiť ako priestupok ale ako trestný čin, na tých motorkách je niekedy skupina 10 – 15 ľudí

p. Hojstrič – kol'kých ste zastavili?

p. Živčák – nikoho

p. Hojstrič – no lebo to sa ani nedá ja osobne som niekoľkokrát volal náčelníkovi, že tam išlo auto s vlečkou ja neviem či sa tam kradlo, zistilo sa že nie, ked' chceš zavoláš

RNDr. Valek - ked' porovnáme počet ľudí a motorkárov? Jednoznačne je tam veľa rekreatívov,

5. Zámena pozemkov pre žiadateľa Júliusa Hanečáka, Sládkovičova 16, Podolíneč

Hlasovanie:

Za: 8

Proti: 0

Zdržali sa: 0

R. Borovský



Mestské zastupiteľstvo ruší:

1. Uznesenie č. 30/2014 písm. B/18 zo dňa 26. Mája 2014

Hlasovanie:

Za: 8 Proti: 0 Zdržali sa: 0

12. Odpredaj pozemku pre Jozefa Hanečáka, Družstevná 520/8, Podolíneč

RNDr. Valek - tam nastal problém kvôli tomu chodníku čo sme vtedy predávali?

Ing. Baltazarovičová – áno

Hlasovanie:

Za: 8 Proti: 0 Zdržali sa: 0

4. Zámena nehnuteľnosti s p. Františkom Strakulom, Hlavná 65/53, Toporec

Mgr. Borovský – ten pozemok čo získame je priľahlý pri našom pozemku ?

Ing. Marhefka – áno je to vždy podmienka

Hlasovanie:

Za: 8 Proti: 0 Zdržali sa: 0

16. Predĺženie dohody o užívaní pôdy pre Firmu TOMAK s r.o.

Kontrolór mesta Ing. Zima – na začiatku môjho nástupu do funkcie, som kontroloval aj najomné zmluvy, Tomak malo určený nájom ako 1, 5% z ceny z pôdy? Predpokladám, že na základe týchto žiadostí budú nové zmluvy? Čiže tie predchádzajúce nebudú platné a aj s tým, ktorá tá zmluva do roku 2018 je platná a predĺži sa do roku 2020 bude podľa nových podmienok

Ing. Baltazarovičová - áno, budú nové zmluvy

Hlasovanie:

Za: 8 Proti: 0 Zdržali sa: 0

11. Predĺženie prenájmu pozemkov vo vlastníctve Mesta Podolíneč pre firmu TOMAK s r.o.

Hlasovanie:

Za: 7 Proti: 0 Zdržali sa: 1

10. Prenájom pozemku pre žiadateľa Petra Tholta, Sládkovičova 13, Podolíneč

Ing. Smandra – prečo my riešime na zastupiteľstve skleník? To je prvý skleník, ktorý ideme schvalovať?

Ing. Marhefka – je to na našom pozemku, musí mať súhlas vlastníka, je to podobné ako s oplotením, my musíme dať súhlas

R. Borovský

FR

Hlasovanie:**Za: 8 Proti: 0 Zdržali sa: 0***D/Mestské zastupiteľstvo súhlasí*

1.S osadením drobnej stavby – skleníka pre žiadateľa Petra Tholta, Sládkovičova 13,Podolíneč

Hlasovanie:**Za: 8 Proti: 0 Zdržali sa: 0***6. Prenájom časti parcely pre žiadateľku Annu Irhovú, Sv. Anny 9, Podolíneč*

Ing. Smandra – tých žiadostí bude viacej, mohli by ste dávať k materiálom aj nejakú jednoduchú mapu, aby sme boli v obraze, tento viem, kde je aby to do budúcnosti bolo, by som poprosil

Hlasovanie:**Za: 8 Proti: 0 Zdržali sa: 0***7. Prenájom pozemku pre žiadateľov Mgr. Mareka Kuruca a Bc. Janu Kurucovú*

Mgr. Borovský – keď sa oplotí ten pozemok, či sa potom dostane zozadu nákladné auto k rieke Poprad, tam je napísané, že tam bude oplotenie z tavoľníka, prečo je tam také riešenie?

Ing. Marhefka – je to na náklady žiadateľov, my sme mu dali dve možnosti, že bud' to bude živý plot alebo prenosné oplotenie, ľahko demontovateľné, aby to nebolo na pevných petkách, pretože my nevieme ináč zabezpečiť prístup k hrádzi, a teda sme žiadateľa upozornili, že keď bude nutné vstúpiť na tento pozemok tak aby si bol toho vedomý, a ak by si tam chcel dať altánok tak stavebný úrad bude musieť prihliadať na to to odporúčanie komisie, no ak to zastupiteľstvo dnes schváli

p. primátorka – treba to potom uviesť do najomnej zmluvy,

Ing. Marhefka – myslím si, že celý spisový materiál pôjde ku právnikovi, tak tie náležitosti sú tam uvedené, ak s tým nebude súhlašiť, myslím s vysadením živého plota, tak bude tam musieť dať rozoberateľný plot, chcú tam neskôr urobiť detské ihrisko, k spoločnému riešeniu tam príde

Mgr. Borovský – žiadateľ chce, aby tam neboli plot z tavoľníka, ale ten demontovateľný plot, ak by to bolo možné, keď ste mali komisiu tak p. prednosta ty si slúbil, je tam žumpa a aby sa tam to zasypalo, bolo to pred dvoma mesiacmi, ja by som tam asi neumiestnil detské ihrisko dozadu smerom k rieke,

Ing. Marhefka- ale to sú len úvahy, ak sa tam oni dohodnú tak to budeme riešiť,

p. Simoníková – pán Marhefka pri tých posledných žiadostiach sme hovorili že to priestranstvo ostane ako verejná zeleň, tak prečo teraz

R. Borovský

Ing. Marhefka – ono zostane zelenou plochou, on nemá záujem to rozorať a pestovať tam zeleninu, ale skôr uvažoval, že si tam urobí altánok, nám odpadnú aj náklady na starostlivosť o tú zeleň,

p. Simoníková – ako teraz vyzeráme, keď sme napr. p. Hotárymu a ostatným povedali že nie

Ing. Marhefka – ale ved' p. Hotárymu sme povedali že áno, my sme na jednej komisii boli tam ste boli aj vy, riešením by bolo ak by tie dve bytové spoločenstvá, ktoré tam sú požiadali mesto o prenájom celého areálu, usporiadali si to so všetkými právnymi predpismi a využívali to spoločne

p. primátorka – tam bytové spoločenstvo nie je tam my spravujeme všetko my

Hlasovanie:

Za: 8 Proti: 0 Zdržali sa: 0

8.Prenájom pozemku pre žiadateľa Mgr. Michala Marhefsku, Sv. Anny 12, Podolíneč

Ing. Smadra – to je kde tento pozemok?

Ing. Baltazarovičová – na rozpäťí medzi ulicou Sv. Anny a Moyzesovej, dnes sa to nevyužíva

Mgr. Borovský – ako to bude oplotené, dáš si živý plot?

Prednosta úradu – áno ja som aj chcel živý plot

p. Hojstrič – tá búdka v dezolátnnej stave je koho?

Prednosta úradu – nikoho , Michal Duračinský to chce odstrániť

Ing. Marhefka – bez diskusie, treba to dať preč

Hľasovanie:

Za: 8 Proti: 0 Zdržali sa: 0

9. Prenájom pozemku pre žiadateľa Michala Duračinského

Hlasovanie:

Za: 8 Proti: 0 Zdržali sa: 0

2. Žiadosť o odpredaj pozemku na výsadbu zelene pre žiadateľa Michala Hanečáka

Hlasovanie:

RNDR. Valek – bol som si pozriēť to miesto, pravidelne tam stoja autá, tam o zeleni hovoriť nemôžeme, on tam chce zlepšiť vizáž

Ing. Marhefka – komisia riešila aj druhú žiadosť, lebo sa dozvedel, že sme mu túto odmietli, ak by sme mu to schválili, tam by bol problém pri odpratávaní snehu, vedomí sme si toho problému s tým parkovaním, dali sme mu návrh, aby dal žiadosť nie na výsadbu stromčekov.

A. Brodsky

2

Ale aby to bola taká redšia zeleň, aby tam ľudia nemohli parkovať autá, včera na komisii sme doporučili schváliť mu výsadbu redšej zelene, preto navrhujem, aby sme v rámci tohto bodu mu odsúhlasili výсадbu drobnej zelene , je to prijateľné rozhodnutie pre nás aj pre neho

2. Mestské zastupiteľstvo súhlasí s výсадbou zelene pre žiadateľa Michala Hanečáka

Hlasovanie:

Za: 8 Proti: 0 Zdržali sa: 0

13. Odpredaj pozemku pre žiadateľku Martu Abrahamovskú, Letná 25, Stará Ľubovňa

Ing. Marhefka – s pani Abrahamovskou sme rokovali viackrát, v závere Pilhova so svojou māmou vlastnia nejakú časť za potokom, žiadala nás o odkúpenie pozemku, aby to mohla oplotiť, lebo má tam kvietky, ktoré jej ohrýza vysoká zver, lebo tam nie je oplotenie, s tým by sme nemali problém keby tam niečo chovala, boli sme tam dlho, aby sme ju dostali do obrazu a aj seba, nebránime sa tomu, ale vysvetlili sme je, že iba spôsobom zámeny, oni disponujú pozemkami, ktoré sú prilahlé nášmu pozemku, ked' prišla na jednanie druhý krát nebola ochotná spustiť zo svojich pozemkov, má zásadu že svoje zamieňať nechce, druhá alternatíva bola možnosť prenájmu, zachovali by sme prístupovú cestu, ale by musela platiť prenájom a to nechcela, ked' sme vyčerpali všetky možnosti dohody, tak sme neodporučili odpredaj

Hlasovanie:

Za: 0 Proti: 8 Zdržali sa: 0

15. Nadobudnutie nehnuteľnosti bezodplatným prevodom od vlastníka SR do vlastníctva Mesta Podolíneč

p. Šimoníková – musíme to teraz riešiť, ked' je tu ako využitie miestna komunikácia, tam sú aj žijúci vlastníci, tieto sú v správe pozemkového fondu,

Ing. Marhefka – tie pozemky musia byť vo vlastníctve SR, aby ich fond mohol scudziť, sú to všetko podiely v jednej jednine a trikrát je v jednej polovici, je to majetok štátu a my budeme v podielovom spoluľastníctve s nejakými vlastníkmi, ale mohli by sme sa aj s nimi vysporiadať a kedže sú to verejné priestranstvá my tam budeme mať aj predkupné právo, ked' sú tam žijúci známi vlastníci, lebo oni nemôžu scudziť podiely neznámych vlastníkov ako fond,

p. Šimoníková – lebo ja som sa pozerala do nejakých dokladov, tam pozemkovému fondu predchádzali nejaký vlastníci,

Ing. Marhefka – zákon hovorí o tom, že ak sú nejaké pozemky zastavané tie nemožno vydať a keby sa nejaký vlastník ozval a uznať, že nárok vlastníka je oprávnený aj tak by mu tento pozemok nevydal, štát by mu musel vydať zo svojich pozemkov v primeranej hodnote, polohe pozemok niekde inde podľa možností v chotári nášho mesta a kedže sú to pozemky, ktoré majú verejnoprospešný charakter tak nemáme čo riešiť, len súhlasiť s tým čo nám fond ponúka

p. primátorka – tá parcela možno by stalo za úvahu komunikovať s vlastníkom

R. Borovský

JK

Ing. Marhefka – ide o bezodplatný prevod štátneho majetku na obec, keby sa jednalo o predaj tak by mali vlastníci predkupné právo, my nemáme čo riešiť štát nám chce dať pozemky p. primátorka – my tých vlastníkov tak či tak oslovíme

Ing. Smadra – je jednoduchšie komunikovať s mestom ako so štátnym fondom

Hlasovanie:

Za: 8 Proti: 0 Zdržali sa: 0

17. Návrh odpredaja lesných pozemkov Pilex

Predniesol Mgr. Marhefka Michal, prednosta úradu

RNDr. Valek – ked' to schválime, odkiaľ budeme mať na to peniaze?

Prédnosta úradu – z mestských lesov, boli ochotní akceptovať náš znalecký posudok, ktorý je starší, tá suma by možno bola v súčasnosti vyššia možme byť spokojní, že nám to uznali

Ing. Marhefka - je to pozemok ktorý je pod skalou, je to zub vrezaný do našich pozemkov, a tá čiara sa týmto zarovná, ak sa nám to podarí odkúpiť, tak to bude poverenie pre prednosť, aby to bolo súčasťou nášho plánu

Hlasovanie:

Za: 8 Proti: 0 Zdržali sa: 0

K bodu č.10 Interpelácia poslancov

RNDr. Valek – ja by som sa opýtal v súvislosti s tou cestou do doliny, ten úsek so stúpaním smerom hore tam má cesta už dosť taký oblúkový tvar, pýtali sa občania či sa bude v budúcnosti tá cesta opravovať?

Prédnosta úradu – tá časť bola vyasfaltovaná a potom nebol asfalt, v ten deň bola búrka, vtedy sa tá cesta znehodnotila

RNDr. Valek – čo sa týka prác na hrádzi pri pani Kaletovej?

Prédnosta úradu – je trošku problém s hlinou, je tam dovezených 6 tatier hliny, prosil som ich tých čo bagrujú, aby nám ten materiál doniesli ak ho budú mať, tiež chceme bager od Štrkotrendu, majú tam ľudia záhradky, že teraz majú úrodu, ako súhlasia s tým, že aby sme to urobili, vodohospodári hovoria, že by tam nemal byť kameň, najlepšia je zemitá hrádza prerastená trávou,

RNDr. Valek – v Ľubovni zhutňujú hrádzu, sadia trávu,

Prédnosta úradu -onci dostali 1 000 000 € na hrádzu,

A. Borovský

J. K.

RNDr. Valek – chcel by som vás informovať, že sme poslali petíciu ministerstvu životného prostredia, chcel by som sa ešte opýtať Ing. Guľaša, či je hotová tá dokumentácia ohľadom kanalizácie na ulici Moyzesovej

Ing. Guľaš – my sme na to urobili verejné obstarávanie, ale bolo neúspešné, lebo záujemcovia nesplnili všetky náležitosti, ktoré sme do verejného obstarávania uviedli a bola taká vec, že je výzva na ten kanál vodu, komunikujeme s PVPS, aby nám povedali aké veci v meste treba opravovať aby sme to dali do rozpočtu a dokumentáciu nanovo obstaráť

RNDr. Valek - predpoklad podania výzvy? Je výzva vyvesená alebo sa pripravuje?

Ing. Guľaš – bola vyvesená, ale ju stiahli, lebo prišli povodne

Ing. Smandra – na Sládkovičovej ulici pri p. Sulírovi je prepadnutý kanál, ja som 2.3.2014 zaslal na finančnú komisiu žiadosť na opravu ceny prenájmu autobusu pre potreby MŠK,, finančná komisie to následne prejednala dala kladné stanovisko, ale nedostalo sa to do zastupiteľstva kde to je?

Prednosta úradu – materiály do zastupiteľstva pripravujú zamestnanci

Ing. Smandra – vyšegradský maratón, ktorý bol tento rok a štartoval u nás, prečo sa nepropagoval? Ja osobne som sa o tomto maratóne dozvedel po štarte. Na stránke mesta propagujeme podujatia v iných mestách, v čom nevidím problém, ale propagácia takého významného podujatia ako je vyšegradský maratón mi chýbala aspoň na internete a v rozhlase. Možno by prišli nejakí diváci podporiť bežcov.

p. primátorka – usporiadateľmi boli poliaci oni dostali dotáciu oni nepotrebovali žiadnu našu spoluúčasť, nemali o to záujem, dvakrát sme tam boli, návrh z ich strany bol, že to oni budú zastrešovať, aj tú prepravu čo sme zabezpečovali na hranicu,

Ing. Smandra – všetci sme sa tešili na prekrytie nášho pódia, a vidím tu p. Ing. Guľaša, tak mám nejaké otázky: prečo nie je prekryté celé pódiu, ale nejaká tri štvrtina? Bol som tam pozrieť ked' pršalo, tak bolo mokro do polovice pódia?

Ing. Guľaš – keby sa prekrylo celé pódiu tak svetlá výška by bola nízka po krajoch, je tam výker stále by tam pršala voda, bol by tieň a je to pre nás štandardné riešenie

Ing. Smandra – myslím, že je to neštandardné stavebné rozhodnutie neprekryť to celé

Ing. Guľaš – ked' sa tam má konať kultúrne podujatie, tak ak chce vystupujúci vystúpiť vonku tak má možnosť,

Ing. Smandra – predpokladám, že tá kovová konštrukcia, čo tam je, je pôvodná svetlá výška a je dodatočne zdvihnutá dvomi trámami, bola nesprávne zameraná?

Ing. Guľaš – áno, celý projekt bol v takomto štádiu, aby tam bol priestor pre slnko a tieň

Ing. Smandra – je tam dutý drevoplastový materiál položený, je tento materiál vhodný na tento účel? Uvidíme čo čas ukáže

A. Moravský



Ing. Guľaš – áno je veľmi dobrý, ten drevoplast sa štandardne využíva na exteriérové veci dávali sme to pred rokom v Ľubovni, netreba sa o tú podlahu staráť, sú tam vytvorené drážky na odvod vody,

Ing. Smandra- je to tak, že v tom projekte neboli zahrnuté rýny?

Ing. Gull'aš – bolo to tak, mysleli sme, že sa využijú staré, ale nedali sa

Ing. Marhefka – keďže bývam na ul. Sv. Anny zaujímal by ma aký ma mesto zámer s tou plochou, sú tam uložené asfalty, kôpky hliny, tak mi to pripadá ako skládka odpadu, tam je tráva vysoká ako ja, hlavne v tej časti okolo hlavného múru, susedia aj dnes sa starali o svoj areál a toto je ako keby nemalo gazdu, na budove je odtrhnutá časť strechy, a je tam výrazne vidieť, že to zateká, bavím sa o dielňach, tam kde vstupovali mechanizmy, aký máme zámer s údržbou budovy? Chodíte tam vôbec, chcel som kvôli tomu zvolať aj poslancov, aby sme sa tam išli pozrieť,

p. primátorka – je to pravda, že je tam asfalt, je tam umiestnený dočasne, budeme musieť z EKOSu zvolať kontajner, je to nebezpečný odpad, lebo sa robí park mládeže, všetci vráveli, že tam budú garáže, na údržbu týchto budov rozpočtované peniaze nemáme,

Ing. Marhefka – keby sme to zaradili pod mestské lesy, tá budova sa pred očami rozpadne, keď bolo volebné obdobie tak sa sľubovalo aj z bývalého stavebného úradu Ing. Dubjela, že do októbra tam mala byť elektrika, stále nie je, keď sme sa naposledy pýtali, znova bol prísluš, že sa niečo udeje,

p. primátorka – treba to tam zaradiť do ich rozpočtu, je to zlý stav, darmo my si budeme dávať termíny, keď vieme, že nemáme finančné prostriedky, na opravu budov,

Ing. Guľaš – na elektrickú energiu nám treba schváliť peniaze na projektovú dokumentáciu, keď toto dáme elektrárňam automaticky s nami podpisujú zmluvu, robil som si prieskum neviem presne koľko peňazí to bolo

Ing. Marhefka – tak čo teraz navrhnete to do ďalšieho rozpočtu, vezmeme z položky odmeny alebo čo? prečo to nešlo do finančnej komisie? Aby oni dali dajaký návrh? Keď máme príjmy z predaja majetku tak ich aj niekde vrazme do majetku mesta, na každom zastupiteľstve niečo predávame, teraz ideme riešiť Starý sad tam niečo predáme, tieto peniaze nie sú zahrnuté v rozpočte, dajme si termín že do konca novembra to tam bude, nech sa to posunie a nech to rieši komisia

p. primátorka – my sme si aj zadefinovali, že nám treba zrekonštruovať Dom služieb, Milkagro, kanalizácie robiť a nemáme žiadnu techniku, čo je väčšou prioritou a my nemáme častokrát peniaze na bežné opravy, tento rok sa to určite nebude robiť,

Ing. Marhefka – keď povedal Ing. Guľaš, že to má tak to treba posunúť komisii a nech sa tým zaoberá, myslím si, že tiež je prioritou ten majetok, ktorý sa nám posledných osem rokov rozpadáva, aký by bol približne rozpočet na projektovú dokumentáciu a práce by vykonali energetici?

R. Borovský



Ing. Guľaš – hovorím, že robil som si prieskum myslím, že okolo 3 000 €

Ing. Marhefka – keby sme to riešili u nás na podniku, tak by riaditeľ škrtol položku odmeny a prúd by tam bol okamžite, mali sme kupovať nový traktor, máme kopec mestských vozidiel porozkladaných hocikde po areáli, po celom meste, filozofia bola tá, keď sme ten priestor kupovali, že tu urobíme jedno parkovisko a všetko bude sústredené na jednom mieste, je to tam chránené poveternostným vplyvom, dá sa to tam udržiavať, a v príahlom okolí je policajná stanica takže to miesto má viacero výhod, aj v Územnom pláne je to miesto tak definované, stále o tom hovoríme a nič sa nedeje, máme prijať uznesenie, že dovtedy tam bude elektrika alebo čo?

p. primátorka – ja nepôjdem do rizika dať tam autobus alebo motorové vozidlo, keď to nie je opravené a darmo si tu budeme dávať termíny, aj keď tam tú elektriku dáme tak nemáme ďalšie peniaze na opravu budov, takto ste to myslí, keď ste to kúpili, ja som to prevzala v stave, keď tá elektrika tam nebola, bolo to predpripravené ako mnoho iných vecí, ktoré nie sú dokončené, keď sa tak trievzo na to pozérame boli rozbehnuté iné projekty, ktoré bolo potrebné finančovať z úverov, tak ja sa pýtam z čoho to máme urobiť, dobre dajme si konkrétny návrh, môžeme to dať z odmienn, keď si myslíte, že tu ľudia majú odmeny, môžete sa pýtať zamestnancov aké majú odmeny

Ing. Marhefka – my vždy budeme stáť pred tým samotným problémom, tú elektriku si nebudeme požičiavať ani od STORu ani od polície, tam elektrika tam mala byť pred troma rokmi, keď to má Ing. Guľaš vypracované v šuplíku, nevidím dôvod, prečo by to nemalo ísiť do komisie a potom do zastupiteľstva, aby sme necúvali, ale pohli sa dopredu

P. primátorka – dobre do najbližšej finančnej komisie, poprosím Ing. Guľaša, aby to tam dal

Ing. Marhefka – čo sa týka odovzdávania majetku lesov SR , to na čo sme písali žiadosť, udialo sa niečo

Ing. Baltazarovičová – boli sme v Bardejove, našli sme delimitačný protokol a zatial' to majú oni

Ing. Marhefka – my sme predsa žiadosť napísali na Štátne lesy Tanapu oni v Prešove ten protokol majú v držbe, tak ako teraz píšeme novú žiadosť, lebo beží obnova plánu ak nám to vydajú, my máme jedinečnú príležitosť náš majetok si teraz vyriešiť, ak ho v skutočnosti vlastníme, aj to čo je v katastri Podolíneč treba doriešiť, obnova plánu končí v septembri, už v decembri sa s týmito vecami nebude dať pohnúť

p. primátorka – treba to tam urgovať

Ing. Marhefka – ako stojíme s plánom hospodárskym opatrením, komunikujeme spolu , týka sa to predovšetkým Fera Reľovského a Reznického?

Prednosta úradu – komunikujú s lesníkmi, áno aj Ing. Beňa

Mgr. Borovský – vozový park mesta je aký?

R. Borovský

F.

Prednosta úradu – traktor je nepojazdný, jeho oprava bude stáť zhruba 2 000 €, žiadosť na nový traktor je podaná, UNC je v stave pojazdnom, má slabý tlak na kopanie, AVIA je zhniatá, ja zháňam strechu na Aviu, je to nedostatkový tovar

Mgr. Borovský – ked' príde zima tak čo?

Prednosta úradu – budeme to musieť riešiť dodávateľsky, iný spôsob nevidím, alebo nejakú techniku kúpime

p. primátorka – ja som mala informáciu z minulého piatka , že štátny tajomník odišiel na dovolenku, mal mi to prezistit'

Mgr. Borovský – viaceré, či už polícia alebo mestské lesy predkladajú polročné správy, ja by som požiadal či by nemohli DHZ, ktorý dostał 7820 € v roku 2013 predložiť do budúceho zastupiteľstva správu ako využili finančné prostriedky dá sa to urobiť za rok 2013?

p. Grünärmel – k tomu sa môže vyjadriť ekonómka, všetko má u seba

Prednosta úradu – každý rok sa taká správa píše za uplynulý rok, na výročnej schôdzi, tam sa to čítalo,

Mgr. Borovský – ja by som poprosil hlavne na čo využili tie finančné prostriedky, tiež neviem do ktorej skupiny sú zaradené,

p. primátorka – mne sa zdá, že na výročnej schôdzi ste boli p. poslanec a tam sa to čítalo,

Mgr. Borovský – ja by som chcel vedieť konkrétnie aké súťaže, koľko dostali dotáciu od štátu, myslím, že nie je problém takú správu napísat' a poprosil by som p. kontrolóra, ked' tu rozprával, že to bude kontrolovať, či by nemohol do budúceho zastupiteľstva tiež predložiť správu o hospodárení, o finančnej kontrole načo sa využili tie prostriedky v roku 2013 a do pol roka 2014

Prednosta úradu – DHZ Podolíneč už v súčasnosti nie je len Mestským hasičským zborom, ale má vlastnú právnu subjektivitu, ten zákon platí od 1. Apríla a týmto zákonom všetky DHZ patria pod Dobrovoľnú požiarne ochranu SR, znamená to, že v súčasnosti máme akoby dva DHZ, jeden ktorý má právnu subjektivitu a jeden mestský, v podstate je to jeden a ten istý, lenže tento právny vzťah treba nejako usporiadat' a v súčasnosti to s hasičmi riešime, je plán, že sa napíše list, do ktorého všetko uvedieme, dáme to na mesto, ale aj finančnej komisii, aby vedela zaujať stanovisko, pretože nám treba vyriešiť základné veci, to znamená, že existuje tu DHZ ktorý má vlastné IČO, funguje so svojimi štatutárnymi orgánmi, ale používa majetok mesta, ale podľa zákona 314 o dobrovoľnej požiarne ochrane je mesto nútene zriaďovať DHZ, ale štát teraz vytvoril to, že je ďalší hasičský zbor, tak by som povedal, že tá DPO to vôbec nedomyslela a nechala to všetko na mestá a my sa máme dohodnúť, a stými úzko súvisí aj financovanie, pretože vieme, že to celkom dobre funguje v rámci MŠK a teda to, že to prešlo ako občianske združenie, myslím si, že takto dobre to bude fungovať, ked' sa to dá na tú právnu rovinu správne, lebo je to tak, že DHZ využíva auto aj priestory, ktoré sú vlastníctvom mesta, bude treba potom usporiadat' zmluvné podmienky, ale na to nám nikto

R. Borovský



nevie odpovedať, DHZ ten ktorý má vlastné IČO, je ako jediný v okrese Stará Ľubovňa a Kežmarok zaradená do skupiny A, a od toho sa odvíjajú veľmi dôležité veci, napr. výjazd do 10 minút, technické zabezpečenie, s DHZ nás v najbližšej dobe čaká veľa roboty

Mgr. Borovský – ja sa chcem dozvedieť, či sú tie peniaze efektívne použité?

p. Simoníková – ak to pozrie kontrolór a dá správu tak na čo dvakrát to robiť, on to skontroluje a nám to tu prednesie

Ing. Marhefka – vidím v tom racio, ak dostaneme správu presne položkovite na čo to použili, a z druhej strany dostaneme správu či to bolo podložené bločkami, tak budeme mať obraz, kontrolór bude riešiť či sú výdavky podložené dokladmi, nás by zaujímalо čo všetko bolo nakúpené a čo všetko sa poplatilo, či to robili efektívne alebo nie

Návrh poslanca Mgr. Borovský, aby do najbližšieho MZ boli predložené správy o finančnom hospodárení správy DHZ Podolíneč a MŠK Podolíneč za rok 2013

Hlasovanie:

Za: 8 Proti: 0 Zdržali sa: 0

Mgr. Ferencko – v súvislosti s cestou do doliny? Bolo by treba vykosiť oddychové zóny?

p. primátorka – s krovinorezmi nám robia dvaja ľudia, z toho dvaja sú na PN, zatiaľ kosí 1 a pol človeka, kapacitne nestíhajú kosiť, ale je to možné

p. Simoníková – ja by som skôr uvítala tú dopravnú značku pred tým mostíkom pri záhradkách, zákazovú nad 3,5 tony vozidla, ten mostík nerešpektujú kamióny, to by znamenalo možno urobiť brod pre tie vozidlá, ďalšia časť je za mostíkom za studničkou ten prieplust, je potrebné to označiť

Prednosta úradu - ja som si s p. Ing. Zimom aj Ing. Guľašom sme si prešli, oni v Kežmarku robili nejaké prieplusty, mal aj štruktúru ako sa to buduje, je teraz chorý mali sme si to tento týždeň prejsť,

p. Simoníková – to je časovaná bomba kedy tam niekto spadne, bolo by potrebné to viditeľne označiť

RNDr. Valek – toto miesto je zapcháte 20 rokov, tam doteraz problém neboli, lebo bolo sucho

Prednosta úradu – trošku som pátral po tých výrobcov tých skruží, jediný taký sú vo Vrábl'och,

p. primátorka – to treba riešiť okamžite, v rámci havarijného stavu, nie je potrebné robiť žiadnen prieskum trhu

p. Simoníková – ešte by som chcela povedať k tým lesom, my sme pred časom zamietli predaj toho pozemku, toho areálu, ale mohli by sme o tom uvažovať, aby sme aspoň časť toho areálu predali a aby sme získali finančné prostriedky a tam ich investovali

A. Borovský



p. primátorka – boli tu návrhy na prenajatie, ale boli zamietnuté, bola tu žiadosť pána Ciráka, chcel mať tam kamoány a my sme mu to nedali, on dokonca bol aj na zastupiteľstve a potom pristúpil aj na prenájom

p. Simoníková – touto cestou to asi nevedie, že či my niekde pozaháňame peniaze na projekt a na elektriku, lebo my tie peniaze v meste v budúcnosti nebudem mať, sú väčšie mestá a zbavia sa majetku, aby mohli niečo investovať,

RNDr. Valek – my sme sa ho vtedy pýtali, on povedal sumu 8 000 € za elektrinu, nie 3 000 € ako teraz, my sa nemusíme baviť o kompletnej rekonštrukcii, nám to rok čo rok ten objekt upadá, my sme tam neurobili ani základné veci, opravu rýny, pokosiť to dookola, nevieme sa na tom dohodnúť, autobus nám hnieje na námestí, na výškovej budove je plech 3 roky o tom rozprávame, ja by som to neodpredával, kde to budeme potom skladovať, ja som to videl perspektívne, bude to už na ďalších ľud'och, novému zastupiteľstvu

Ing. Marhefska - podstatné bolo že ked' sme to kupovali, tak sme mali zámer, videli sme v tom zmysel, neboli sme v takej recesii ako sme teraz, teraz je už úplne iná situácia, chceli sme obnoviť vozový park, z eurofondov kupovať traktor, celá budova lesného závodu chátra, nám treba dokúpiť areál okolo lesného závodu,

p. primátorka – ved' my to riešime odkiaľ máme na to zobrať peniaze, lebo Štátne lesy to budú predávať za cenu znaleckého posudku, ja nechcem od vás odpovedať, ja to len konštatujem , ked' sa to kupovalo len s pozemkom pod budovou, bola to výhodná kúpa? dávali sme finančné prostriedky, aby sme urobili projekt a záujem o byty nie je, čia je to chyba, tohto súčasného vedenia? prečo sa bránime prenajať priestory, ktoré sú nám na príťaž, a neschválili sme mu to, nič nepustíme a potom nemáme peniaze na opravy a na nič

Ing. Marhefska – my sme sa vôbec nebránili, my sme povedali, že nejdeme to riešiť odpredajom,

p. primátorka – potom si pamätám, že tu bola ešte jedna žiadosť, pán Pitoňák tam chcel drevo štiepať,

Ing. Marhefska - tam je obytná zóna a dôvodom bola hlučnosť, v 2007 sa odkúpili priestory, prúd tam vtedy bol, ale ten sa presekol, ked' tie ostatné objekty nás odrezali od prístupu, bolo to tak, že do konca októbra to bude vykonané, v máji p. Ing. Dubjel odišiel, Ing. Guľaš má niečo pripravené, ale to treba dotiahnuť,

p. primátorka – áno, ked' budeme mať finančné prostriedky, tak môžeme aj elektriku zaviesť aj opravovať, len ich nájdime všetci spoločne, nehádzme vinu na vedenie,

Ing. Marhefska – musí prísť obligatný návrh z finančnej komisie, a do tej finančnej komisie to niekto musí dať

p. primátorka – len ja hovorím nebráňme sa niekedy aj takým iným alternatívam, ked' niekto chce tak prenajmieme, ked' chce niekto predat', tak predajme, ak to má zveľaďať a to má udržiavať, prečo by sme to našim občanom neumožnili,

R. Bošanský



RNDr. Valek – teraz to vyznalo ako keby my sme nechceli, my sme rozprávali o tom, že by sme tú elektrinu aj dali, aj do prenájmu by to bolo,

p. primátorka -- mám taký pocit, že p. Cirák dal jednu žiadost' na odkúpenie a potom jednu na nájom

Mgr. Borovský – on pán Cirák potom žiadal aj o prenájom, ale že tam bola podmienka na prípojku elektriky

Ing. Marhefka – a potom stiahol žiadost' o prenájom a chcel iba ak to predáme

p. Hojstrič – bolo tam niekoľko poslancov, ktorí to najprv chceli odpredať, ale potom keď tam prišli na tvár miesta tak si povedali, že jak to oni dokážu krásne opraviť a zveľaďať, ja by som dal Jožkovi Selepovi do ruky pílku, dodnes sú tie brezy na streche, chcel by som sa opýtať, na jednu objednávku, ktorá je na internete ohľadom meračov rýchlosťi, za 450 € nejaké p. Vavrekovej, bola tam daná objednávka

Ing. Guľaš – to ona nám robila projekt na merače rýchlosťi

p. Hojstrič – to z mesta nikto nevie urobiť alebo to nemôže? My jej zaplatíme teraz 450 € za vypracovanie žiadosti? Cez nadáciu Allianz sa to dá vyplniť na internete zadarmo,

p. primátorka – netrúfnem si teraz k tomu niečo hovoriť, pozriem sa na to

p. Hojstrič - bola nám potrebná nová kosačka? Tá červená za 3500€, lebo som bol na tom, že čierna nefunguje a ona jazdí.

p. primátorka – áno bola

prednosta úradu – ona sa tak bežne raz do týždňa rozpadne

p. primátorka – keby sa pán Hrebík s p. Grunermelom tomu nevenovali tak by vôbec nešla, bol urobený prieskum na kosačky

Ing. Marhefka – kolega Smandra hovoril o prepadnutých kanáloch, tak jeden taký je tu aj pred mestským úradom

Ing. Smandra – ja naviažem na kosačku, keď sa mala kúpiť tak rozhodnutie asi bolo správne, ale poslanci by mali vedieť o takej investícii.

p. primátorka – pán poslanec Smandra navrhoval, aby sa našli finančné prostriedky na kosačku, a teraz ja tomu nerozumiem

Ing. Smandra – áno, dal som na komisii návrh, bolo mi povedané, že keď bude potrebné kosačku zakúpiť, budeme hľadať peniaze, nie je pre mňa problém, že sa zakúpila, ale poslanci mali o tom vedieť.

Ing. Marhefka – chcem sa opýtať na ten chodník na ul. Tatranskej?

R. Borovský



Prednosta úradu – máme iné akcie, ktoré je potrebné riešiť, kulturák, park pred školou, riešime to svojpomocne, máme materiál

Mgr. Borovský – pred školou je termín aký?

Prednosta úradu – je tam predĺženie do septembra, ale v auguste to chceme ukončiť

Prednosta úradu - piesok budeme zajtra rozvážať

p. Simoníková – ako s tou bytovkou čo by mala stáť?

Ing. Guľaš – po pol roku sme dostali od KPÚ súhlasné stanovisko, teraz budeme riešiť žiadosti na správcu inžinierskych sietí

K bodu č. 11 Diskusia

p. Kaleta Ján – pri výjazde z Generála Štefánika zatieňujú stromčeky výjazd na cestu, bolo by dobré zrezat' tie stromčeky, a ked' sa znova posadia tak trošku ďalej, ja som prišiel neskôr jednalo sa to o tú cestu smerom na Terézie Vansovej, bude to stále cesta so zákazom prejazdu, lebo je tam taká anomália, ale vozidlá, ktoré idú po tej ceste majú prednostné právo jazdy oproti vozidlám, ktoré idú po hlavnej ceste, tam je značka daj prednosť v jazde, tá značka by mala byť na tej strane od Ferajnu, ohľadom tej značky v lese, môžem ist' zajtra hore?

Ing. Marhefka- ak značku zdemontujeme povieme občanom spáchajte trestný čin, štátnej polícia jazdí cez túto cestu na skratku do oblasti Veľkého Lipníka, oni tam chodia častejšie ako naši pracovníci, zákon týmto chráni majetok mesta, ja si myslím že značka bola na správnom mieste

p. Ján Kaleta – viem, že pán Ing. máte pravdu, ale aj my máme pravdu,

Ing. Marhefka – chápem vás z toho pohľadu ľudského, ale snažil som sa vám vysvetliť ten právny pohľad, či tam značka bude alebo nebude, tým, že niekto vojde na lesný pozemok autom dopúšťa sa trestného činu, cesta je lesnou cestou, v katastri má samostatnú parcelu, podľa mňa tá značka bola na správnom mieste

p. Kaleta Ján – a čo sa týka neoprávneného vjazdu, štátnej políciu cez ňu môže chodiť, ked' môžu to prejsť inou cestou dookola?

Ing. Marhefka – oni sú verejný činiteľ a ich územie pôsobnosti je celý kataster mesta Podolíneč

p. Erik Saloň – chcem sa opýtať či sa nedá cesta lesná preklasifikovať na normálnu? Alebo dovoliť občanom vstup?

Ing. Marhefka – ak by sme to tak chceli museli by sme zaplatiť odvod štátu za vyňatie z lesného obvodu, tá cesta bola vybudovaná za účelom obhospodárovania lesov, v katastri je zadefinovaná ako lesná cesta a ktokoľvek by chcel z toho urobiť niečo iné musí zaplatiť odvod, keby sme tú cestu len cez majetok mesta premerali až hore možno by sme zistili, že sú to dva alebo tri hektáre pozemkov, odvod by sa pohyboval okolo 500 000 slovenských korún

R. Borovský

R

za hektár, ktorý by sme my museli zaplatiť napriek tomu, že je to náš majetok, vyňali by sme to z lesnej cesty zaplatili by sme 5 000 000 štátu za to, že sme zmenili druh pozemku

p. Erik Saloň – a nedalo by sa tam niečo dať aby to umožňovalo, aby tam ľudia mohli vstúpiť?

Ing. Marhefka – možno by sa to dalo, ak má občan záujem niekde ísť na určitý čas tak by dostal povolenie, ktoré by potom vrátil

p. primátorka – nedá sa urobiť výnimka z mesta?

Ing. Marhefka – možno sa dá na základe prieplustky

p. Grünärmel – dúfam, že aj ja dostanem od vás takú dlhú odpoved? Čo budeme robiť s hrádzou u Rejdoviana? Môže byť povodeň o týždeň, jak to budeme riešiť?

Ing. Marhefka – povedal som už niekoľkokrát, že čokoľvek mesto vykoná na hrádzi vykoná to v rozpore, ten tok má svojho správcu, myslím si, že aj predchádzajúce aj toto vedenie mesta to riešilo, hrádza nie je problémom mesta a mestského zastupiteľstva, stotožňujem sa s tým, aby sa za bytovkami Sv. Anny nadviazalo na predošlú prácu a robilo sa ďalej, keď budeme mať nejaký materiál je treba na to myslieť, treba to riešiť priebežne, poslanci môžu s vami o tom diskutovať, ale sú tu aj ľudia, ktorí za to berú plat, my môžeme napísat list aby nás vodári uprednostnili, keď chceme niečo legálne urobiť máme tu vedúcich predstaviteľov, aby s vodármi diskutovali

Ing. Smandra – ja do toho trochu vstúpim, my po minulom zastupiteľstve sme si zvolali petičný výbor, spísali sme petíciu a dali sme ju podpísat občanom, s cieľom úpravy toku rieky Poprad, aby po opakovanych povodniach v roku 2010 a 2014 bolo znížené povodňové riziko. Petícia bola odoslaná na Ministerstvo životného prostredia a na Vodohospodársky podnik.

Ing. Marhefka – bola to dobrá vec, ale mňa by zaujímalo čo za posledné 4 roky urobilo toto mesto, chcel by som vidieť nejakú dokumentáciu, ak sa chcete pýtať pýtajte sa prednosti a primátorky, na ministerstve beží výzva ale týka sa len vodohospodárskych podnikov, a dá sa tam žiadať o 10-90 % my nie sme správca tokov, tak my nemôžeme žiadať, oni sú povinní to riešiť protipovodňová ochrana, to že oni nerobia nič je to ich vec

Prednosta úradu – ja som povedal že nie sú peniaze, či by sme s tatrami to chceli upravovať, za každú tatu kilometre treba zaplatiť, bager takisto,

RNDr. Valek – aj keby boli potrebné peniaze tak by sme ich v rámci úveru našli, ale my môžeme urobiť minimálne opravy

p. primátorka – napr. stavanie protipovodňových bariér alebo niečo

Mgr. Borovský – tých zúfalých ľudí je viac

RNDr. Valek – ešte bolo povedané, že by bolo dobré utvoriť jedno miesto na ten materiál a potom by sa to tam preneslo

R. Borovský



p. Kaleta Ján – ja som si všimol, že ten pilier zo strany od Podolíncov je podmytý bolo by potrebné niekoho osloviť, aby to poriešili, aby tu prišli na jednanie ku ihrisku, lebo prietočnosť mala byť aká má

p. Živčák – p. primátorka čo p. Grünarmel spomína tak tam nepomôže len navyšovanie hrádze, tak ale hlavne vyhlíbenie

RNDr. Valek – v tom sprievodnom liste sme tam uviedli

p. Grünarmel – dúfam že sa tam s tým niečo urobí

K bodu č. 12 Návrh na uznesenie

Predniesol RNDr. Emil Valek

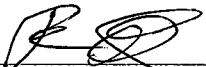
K bodu č. 13 Záver

p. primátorka ukončila zastupiteľstvo o 21,30 hod.


Primátorka mesta


Prednosta Msú

Overovatelia zápisnice:


Zapisovateľka: Bc. Ivana Hanečáková, 24.07.2014