

**Zápisnica z XXVIII. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Podolínci  
konaného dňa 27.02.2014**

**K bodu č.1 Otvorenie**

Pani primátorka otvorila XXVIII. zasadnutie MsZ a predložila program.

Bc. Jozef Selep sa ospravedlnil z neúčasti na zasadnutí MsZ.

**Hlasovanie**

**Za: 10                      Proti: 0                      Zdržali sa: 0**

**K bodu č. 2 Určenie overovateľov zápisnice**

*Overovatelia zápisnice:* Marta Simoníková  
Mgr. Eduard Ferencko

**Hlasovanie**

**Za: 10                      Proti: 0                      Zdržali sa: 0**

**K bodu č. 3 Voľba návrhovej komisie**

*Návrhová komisia:* predseda: Ing. Ján Marhefka  
členovia: RNDr. Emil Válek, PhD.  
Ing. Ján Smandra

**Hlasovanie**

**Za: 10                      Proti: 0                      Zdržali sa: 0**


**K bodu č. 4 Správa o plnení uznesení**

*Predniesol:* Mgr. Michal Marhefka, prednosta MsÚ

**K bodu č. 5 Rozpočtové opatrenie č. 2/2014**

*Predniesla:* Jolana Osvaldová, referát účtovníctva

**Ing. J. Marhefka** - všetky položky sú čerpané z rezerv, aký je zostatok? Kde bola v roku 2013 zaúčtovaná dotácia pre hasičov? Na strane príjmov odišla do fondu rezerv? Chcel by som vedieť niečo bližšie ohľadom projektu človek človeku.

*Simoníková*  


**p. Osvaldová Jolana** – na najbližšom zastupiteľstve Vás budem informovať, aký je zostatok na rezervnom fonde, teraz pripravujem záverečný účet za rok 2013, dotácia pre hasičov bola na strane príjmov zúčtovaná do fondu rezerv.

**p. prednosta** – teraz niečo ohľadom projektu „Človek človeku – kultúrou búrame bariéry“, v roku 2011 vyšla výzva na spoluprácu s Poľskom, my sme na to reagovali, vytvorili sme určitý cieľ, kde sme zahrnuli zastrešenie kultúrneho domu aj spevnenie plôch pri kultúrnom dome, v prvom kole bola zaradená žiadosť do výberu, zhruba minulý, predminulý týždeň nám prišlo, že nám to schválili v sume 57 529 eur, z čoho 48 000 tvorí stavebná časť, zvyšok je na realizáciu projektu + kultúrna akcia, ktorá by mala byť výsledkom tohto projektu, ide o slovensko-poľskú kultúrnu akciu pod názvom „Kultúrou spájame národy“, zameraná na znevýhodnené skupiny - seniorov, deti z domovov a pod.

**Ing. J. Marhefka** – verejné obstarávanie je na sumu 48 000 eur, čo je ten rozdiel? Netreba to obstarávať? Aká je výška spolufinancovania?

**p. prednosta** – sú to podlimitné zákazky, napríklad kamera, kancelárske potreby, koordinátor projektu a pod., výška spolufinancovania je 5%, posledná ŽoP musí odísť 30.06.2014, preto bolo pomerne rýchlo vyhlásené verejné obstarávanie, pôvodný časový termín bol 8 mesiacov, teraz je to 4,5 mesiaca, aby sa to všetko zrealizovalo.

**Mgr. Borovský** – tá stavba je len prístrešok alebo je tam niečo viac? Krytina bude menená?

**p. primátorka** – bude nový prístrešok, krytina bude doplnená, budú spevnené plochy vstupu, zatiaľ prišlo 15 ponúk na stavebné práce, je o to veľký záujem, ako vždy pri stavebných prácach, bude zriadená komisia na otváranie obálok.

**MsZ schvaľuje rozpočtové opatrenie č. 2/2014 podľa predloženého návrhu.**

**Hlasovanie**

**Za: 10**

**Proti: 0**

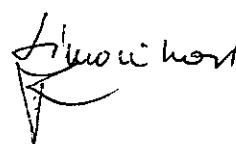
**Zdržal sa: 0**

**K bodu č. 6 Správa o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta za rok 2013**

*Predniesol:* Ing. Juraj Zima, kontrolór mesta

**Mgr. Borovský** – chcem sa opýtať, možno taký detail – je veľa neplatičov?

**p. kontrolór** – medzi neplatičmi sú osoby bývajúce vo vlastníctve bytov, obyvatelia domov na námestí celkom slušne platia, mali sme stretnutia, naposledy v januári, povedali sme im, že



už nebude žiadna šanca, niektorí si vstúpili do svedomia, iní nie, podarilo sa vymôcť nejaké dlžné peniaze, kontrolujem to priebežne, takých, čo dlhujú viac - okolo 500 eur je cca tri rodiny, budeme mať ešte jedno stretnutie, ak nebude úspešné, požiadam právnika, nech sa na to pozrie.

**Mgr. Ferencko** – to sú tí, ktorí sú zverejnení na webovej stránke mesta?

**p. kontrolór** – áno, to sú tí, sú to prevažne nezamestnaní ľudia, snažil som sa im dohovoriť, že, ak by nemali dlh, dali by sme im potvrdenie, mohli by sa uchádzať o príspevok na bývanie, takto som ich chcel motivovať, ale asi oni tak nerozmýšľajú, bohužiaľ, každý musí platiť, ako každý z nás musí platiť a platí.

**MsZ berie na vedomie správu o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta Podolínec za rok 2013.**

**Hlasovanie**

**Za: 10**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**K bodu č. 8 Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Podolínec č. 1/2014, ktorým sa určujú podrobnosti financovania škôl a školských zariadení zriadených na území mesta**

*Predniesol:* Mgr. Michal Marhefka, prednosta MsÚ.

Upozornil na tlačovú chybu – rok 2013 je potrebné zameniť za rok 2014 na strane 2.

**p. primátorka** – neupravovali sme normatívy ani percentá, ostalo to ako v minulom roku, a to aj v základnej škole, materskej škole, školskej jedálni a školskom klube detí.

**MsZ schvaľuje návrh VZN Mesta Podolínec č. 1/2014.**

**Hlasovanie**

**Za: 10**

**Proti: 0**


**Zdržal sa: 0**

**K bodu č. 9 Návrh na zmenu a doplnenie Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Podolínec č. 1/2013 o výške príspevku na čiastočnú úhradu nákladov v Základnej škole s materskou školou**

*Predniesol:* Mgr. Michal Marhefka, prednosta MsÚ

**Ing. J. Marhefka** – chápem to tak, že 55% uhrádza zamestnávateľ, zamestnanec si hradí 45%, čo je suma 1,08 eur, chápem to dobre?

**p. prednosta** – áno.

*Michal Marhefka*  


**MsZ schvaľuje návrh na zmenu a doplnenie VZN Mesta Podolínec č. 1/2013.**

**Hlasovanie**

**Za: 10**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**K bodu č. 10 Návrh zmeny rozpočtu Základnej školy s materskou školou na rok 2014**

*Predniesol:* Mgr. Jaroslav Seman, riaditeľ ZŠ s MŠ

**RNDr. Válek, PhD.** – chcem sa opýtať, v základnej škole je menší príjem za nájom, prečo je to nižšie?

**Mgr. Seman** – na bode mrazu sú výpredajové akcie, v minulosti boli tieto akcie raz za mesiac, teraz skoro nič.

**Ing. J. Marhefka** – ohľadom zmeny plátov – týka sa to príplatkov? Robil som si rozbor za roky 2012, 2013, 2014, suma riadiaceho príplatku je stále rovnaká, čomu nechápem, lebo keď zavádzame na novo nejakú funkciu, mala by vzrásť, podľa môjho prepočtu cca o 800 eur, je to systémové riešenie, zníženie riadiaceho príplatku je v ŠKD a ŠJ a pridaný je v MŠ, ak máme nového človeka, mala by ísť vyššie.


**Mgr. Seman** – keď sme ho schvaľovali, nerátalo sa so zástupcom pre MŠ, od 1.1.2014 musí byť zástupca aj pre MŠ, ŠKD nemá riaditeľa, rozpočtovalo sa to ako alikvotná časť riadiaceho príplatku riaditeľa, ŠJ má vedúcu zamestnankyňu, ktorá má pod sebou pracovníčky.

**Ing. J. Marhefka** – mne to vychádza, že sme znížili príplatok v ŠJ a pridali sme v MŠ, je to tak?

**Mgr. Seman** – v ŠJ sa platový výmer nezmenil, je rovnaký ako v roku 2013, neviem, z čoho je ten rozdiel, výška osobného príplatku sa tiež nemenila, bola tam pomerná časť príplatku riaditeľa, teraz má príplatok riadiaci pracovník.

**Ing. J. Marhefka** – ekonomicky sme na tom tak, že zástupkyňa MŠ má menší príplatok ako vedúca ŠJ, myslím si, že by to malo byť naopak.

**Mgr. Seman** – riadiace príplatky prepočítavame od počtu zamestnancov, ktorých riadiaci pracovníci riadia, pri ŠJ aj od počtu stravníkov, tento spôsob sme prebrali od okresného úradu, treba brať do úvahy, že zástupcovia sú odbremenení od administratívnej a ekonomickej činnosti, ktorú vykonáva ekonómka, ale vedúca ŠJ ekonomickejšiu činnosť vykonáva sama a má

*Finis u honi*  


aj zodpovednosť za túto agendu, preto si myslím, že porovnanie, kto by mal mať vyšší riadiaci príplatok alebo nižší riadiaci príplatok je diskutabilné.

**RNDr. Válek, PhD.** – pri centre voľného času je položka preprava, tým sa myslia hasiči? A v položke materiál sa čo myslí?

**Mgr. Seman** – áno, preprava sa týka hasičov, materiál je použitý na krúžok varenia, ak by si to mali platiť žiaci, nebol by záujem o tento krúžok.

**MsZ schvaľuje úpravu rozpočtu ZŠ s MŠ na rok 2014 pre ZŠ, MŠ a školské zariadenia**  
**Hlasovanie**

**Za: 10**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

### **K bodu č. 11 Správa náčelníka mestskej polície za II. polrok 2013**

*Predniesol:* Vladimír Živčák, náčelník mestskej polície

**Mgr. Borovský** – správa bola rozsiahla, prvá moja otázka sa týka plnenia úloh na úseku životného prostredia mesta, chápem to tak, že tráva sa dáva na stavebný odpad, máme dosť veľa starých ľudí, ktorí sa ma pýtajú, kde majú dávať odpady zo záhrad a stromov, ja som povedal, že na kompostovisko, tak sa pýtam, kde to majú dávať?

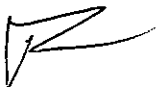
**p. primátorka** - každý je zodpovedný sám za svoju záhradu a takisto za odpad z nej, v minulosti sme dávali trávu ku stodole.

**Mgr. Borovský** – nebolo by možné, aby sa to opäť dávalo tam a potom aspoň raz za polrok, aby sa to odviezlo?

**p. primátorka** - ak sa o to požiada, je možné to takto robiť.

**Mgr. Borovský** – ďalší bod, čo ma na správe zaujal je náhradné voľno policajtov, nevidím problém, aby mali preplatené nadčasové hodiny, som rád, že majú služby v noci, veľakrát som videl, že to pomáha, mohlo by to im byť preplatené.

**p. primátorka** – príplatky majú, len im vznikajú nadčasové hodiny, mali sme aj poradu, kde sa to riešilo, ak sa nájdu peniaze a zvýši sa položka na mzdy, nemám problém to preplatiť, ak sa schváli zmena rozpočtu na mzdy, bude im to preplatené, ale treba rátať s tým, že aj iní zamestnanci majú nadčasové hodiny, ktoré by bolo potrebné preplatiť, je s tým problém, hlavne, čo sa týka rozpočtovej položky na mzdy.

*Stuovi kon'*  


**Mgr. Borovský** – čo sa týka správy, chcem sa opýtať, ako to, že nie je spolupráca na Mníšku ani vo Vyšných Ružbachoch, na Veľkú Lesnú chodíte, v čom je teda problém ísť na Mníšek a do Vyšných Ružbách?

**p. Živčák** – na Mníšku ani vo Vyšných Ružbachoch nie sú plánované služby, ak by boli naplánované, tak by sme išli, orgány obce sú povinné chrániť majetok obce, nič nám nebráni po dohode tam ísť, bez ohľadu na hodnotu krádeže, sme oprávnení zakročiť.

**Mgr. Ferenc** – od koho potrebujete povolenie?

**p. Živčák** – od pani primátorky.

**Ing. Smandra** – píšete, že nie je ochota.

**Ing. Š. Zima** – aj mestská polícia v Kežmarku chráni majetok mesta Kežmarok, máme návrh na zmenu organizačnej štruktúry, od začiatku postu pani primátorky sú už dve okienka navyše, ale na preplatenie nadčasových hodín sa peniaze nenájdu.

**p. primátorka** – ochranu lesa vykonávajú v sobotu lesníci, čiže zamestnanci oddelenia mestských lesov, vidím tu duplicitu, bolo by zbytočné, ak by to vykonávali aj mestskí policajti, cez pracovný týždeň chodí každý lesník na svoj úsek, v sobotu sú služby, každý lesník chodí na všetky úseky, ani lesníci nemajú zaplatené nadčasové hodiny, ak by mali vykonávať službu policajti v lesoch, nech sa to platí z lesov, to je môj návrh.

**JUDr. Antoni** – mestská polícia mesta Podolínec má právomoc v katastrálnom území mesta Podolínec, mimo Podolínce sú len občania v uniformách.

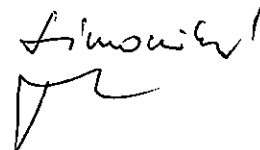
**p. Živčák** – áno, je to pravda, ale máme 8 prípadov trestnej činnosti.

**p. primátorka** – v minulosti ste robili ochranu v iných častiach lesa?

**p. Živčák** – v minulosti bola kriminalita oveľa menšia, v súčasnosti dochádza k rapídному nárastu, ak v minulosti bolo potrebné, vykonávali sme ochranu, v rozsahu, ako to bolo potrebné.

**p. primátorka** - chodili ste aj na Mníšek?

**p. Živčák** – nie nechodili, ale keď bolo potrebné, išli sme, jeden trestný čin sme v minulosti vyriešili, máme mnoho signálov, aby sa ochrana vykonávala.



**Ing. Smandra** – kde je tá bariéra, kto nechce spolupracovať?

**RNDr. Válek, PhD.** – dva roky sa pýtame, prečo tam polícia nejde, keď tu bol Ing. Mazurek, už vtedy sme sa bavili o rampe, je tam tá rampa? Tých signálov je oveľa viac, od právnikovi počujeme len, že sa nedá, prečo hľadáme ako sa nedá, ale nehľadáme ako sa dá?

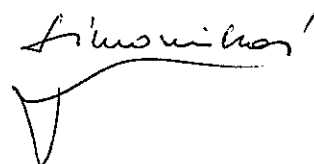
**JUDr. Antoni** – lesná stráž má viac kompetencií ako mestskí policajti.

**Ing. J. Marhefka** – nie, mestskí policajti majú tiež kompetencie, mestský policajt má kompetencie pri ochrane majetku mesta aj mimo katastra, aj v Kežmarku chránia majetok, ktorý majú v Tatrách, to isté Spišská Belá, všetci to robia, len my nie, je iná sila, ak je tam aj mestská polícia, ako len samotná lesná stráž, verejní činitelia sú obidvaja, ostatné mestá to robia, nevidím v tom problém, možno je tam ľudský problém, možno je to tiché prostredie alebo len nechceme, aby tam išli aj mestskí policajti, mestská polícia je predĺžená ruka poslancov, máme prehľad, lebo od lesných zamestnancov nemáme žiadne informácie, ja hovorím, že by bolo dobré, ak by tam išli, bolo by viacero očí, rok sa naťahujeme, ale nerieši sa to, chodia aj na Veľkú Lesnú, tiež je to mimo územia, ataky sú, z môjho pohľadu sa nič neurobilo, nechráni sa majetok na Mníšku, tá rampa tam chýba, ak by ju niekto prekonal, je to trestný čin, treba to vyriešiť, takto to funguje všade, malo by to aj tu.

**p. Živčák** – nesúhlasím, že lesná stráž má viac právomocí, podľa § 53 ods. 1 písm. d) Zákona o lesoch majú lesníci povinnosť spolupracovať s mestskou políciou a s orgánmi štátnej správy pri riešení prípadov porušenia zákona.

**p. Reznický Jozef** – mestskej polícii ukladá povinnosti zákon o mestskej polícii, zákon č. 326 ukladá určité povinnosti lesníkom, tieto povinnosti máme splnené, lesná stráž vykonáva ochranu na všetkých úsekoch, sme zdatní to vykonávať, ako povedal náčelník, členovia lesnej stráže majú spolupracovať s mestskou políciou pri riešení prípadov porušenia zákona, nevidím v tom problém, ak by som mal nejaké podozrenie, určite by som hneď avizoval mestskej polícii aj štátnej samozrejme, sme poistení, ochranné služby si vykonávame na úsekoch, lesník pozná všetky úseky, máme právomoci, práva a povinnosti sú tam dané, všetci si vykonávame, čo máme.

**Mgr. Borovský** – čo sa týka duplicity, lesník chodí sám, ak by som ja ako lesník stretol štyroch Rómov so sekerami, neviem, čo by som robil, myslím si, že viac by zarezonovalo, že je tam mestská polícia a auto mestskej polície, viac by sa zľakli policajtov a znaku mesta, než lesnej stráže.



**Ing. J. Marhefka** – v myšliach ľudí je zarezonované, že polícia má právomoci, je tam väčší psychologický efekt, tá rampa by tam mala byť, dohodnúť sa s ostatnými vlastníkami, a to so štátnymi lesmi a cirkvou a dať tam tú rampu, JUDr. Antoni hovoril, že strácajú kompetencie, mesto by mohlo vymenovať policajtov za lesnú stráž, nevidím v tom problém, mesto môže mať aj 6 členov lesnej stráže, treba si skontrolovať, či lesná stráž je definovaná správne, hlavne v Spišskej Belej a bolo by po probléme, mestskí policajti by boli aj členovia lesnej stráže.

**p. primátorka** – treba riešiť peniaze, odkiaľ sa na to zoberie, je potrebné navýšiť položku mzdy a potom sa budú hľadať konkrétne riešenia.

**Ing. Smandra** – ideme kúpiť nové auto, tak aj peniaze na ochranu majetku mesta by sa mali nájsť.

**p. prednosta** – to som chcel povedať, že problém bol aj v technickom stave vozidla, teraz už budú mať nové vozidlo, pohon 4x4, takže teraz to bude reálnejšie, mám návrh, ako to vyriešiť tieto problémy, a to vyčleniť mestskú políciu z rozpočtu mesta, určiť balík peňazí, ktorý budú mať na mzdy, balík peňazí na materiál a ostatné potrebné vybavenie.

**RNDr. Válek, PhD.** – súhlasím s návrhmi.

**p. Živčák** – ja si vážim, čo si povedal (Ing. J. Marhefka), ale titul verejného činiteľa mi spôsobuje príťaž, mne to takto úplne stačí, právomoci, ktoré mám mi stačia.


**p. Zima Ľuboš** – ja sa pýtam, prečo chcete navýšiť peniaze, počas pracovnej doby môžu ísť do Vyšných Ružbách, nie je to ďaleko, netreba navyšovať rozpočet.

**p. Hojstrič** – spolupráca s Ing. Beňom, ako to funguje, chodíte spolu, alebo on niečo vidí a zavolá vám?

**p. Živčák** – my ideme spolu, je to dobrá kombinácia, keď sme spolu, je to ideálne, on je odborník na drevo, my sme mestskí policajti.

**p. Hojstrič** – bol som včera na Mnišku, cesta je zrobená, snah je opravený, ja sa pýtam kto to opravil?

**p. Birošík** – p. Fudaly to opravil, bude sa ťažiť v čo najbližšiu dobu.

*Antoni*  




**p. prednosta** – nemáme sklad, pán vlastník tuším p. Matfiak nedá súhlas a nemáme kde dávať drevo, v minulosti sa tento sklad predal, teraz sa na to dopláca.

**p. Hojstrič** – v oblasti technického vybavenia máte tyč a klietku – osvedčilo sa to?

**p. Živčák** – áno, osvedčilo sa to.

**p. Hojstrič** – na kamery sa dalo 2 000 eur, sú nové 5 pixlové kamery lepšie ako tie staré 3 pixlové? Keď je tma, čo tam vidno? Videl som, že je tam tma, nakukol som z rohu skrine.

**p. prednosta** – škoda, že sme neoslovili pána Hojstriča predtým, keď je taký odborník.

**p. primátorka** – odborníci navrhli, aké majú byť kamery, my nie sme géniovia ani jasnovidci, aby sme vedeli, ako budú kamery fungovať, projekt bezpečné mesto, sme spracovali, aby bolo mesto bezpečné, tak načo sme pýtali dotáciu?

**p. Hojstrič** – navýšili sme rozpočet, máme peniaze z projektu a nefunkčné kamery.

**p. prednosta** – pán Živčák funguje kamera, ktorá je na MsÚ?

**p. Živčák** – áno funguje, treba však doplniť infražiarenie.

**p. Simoníková** – sám pán náčelník ste povedal, že kamery budú fungovať, prečo hovoríte, že to je teraz na prd.

**p. Živčák** – funguje to.

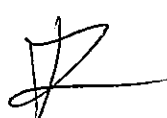
**p. prednosta** – je to živý systém, ktorý treba zlepšovať.

**Ing. J. Marhefka** – mám k dispozícii fotodokumentáciu z Mníška a vidím, že je tam nasypaná hmota do potoka a pýtam sa prečo?

**p. Birošík Ján** – nie je to v potoku, je to na brehu. Opýtam sa, že v ktorých miestach majú byť rampy?

**Ing. J. Marhefka** – v k.ú. Pilhov, na tomto území sú okrem nás dvaja obhospodarovatelia, chránenie majetku je potrebné, MsZ chce chrániť majetok rampou, dávame podnet na postavenie rampy.

**p. Birošík Ján** – ja to nemôžem urobiť.

*Áno u koní*  


**p. prednosta** – nikdy to nebol riadny návrh, bolo to len riešené na zastupiteľstve, nejaké dohady tu boli, dajme to dnes do uznesenia a urobíme tam rampu.

**Ing. J. Marhefka** – bežné veci nemôžem riešiť za vás, to je absurdné.

**p. primátorka** – máme komisie, dajme to do komisie a postavíme rampu.

**p. Živčák** – návrh lesnej stráže podľa § 2 a) Zákona o obecnej polícii, aby sa uzatvorila oficiálna dohoda s Mníškom, bolo by to najlepšie riešenie.

**p. primátorka** – môj návrh je navýšiť počet členov mestskej polície o dvoch členov, keď sa tak zvyšuje sa kriminalita, skúsme zahlasovať tu a teraz a navýšime počet mestských policajtov o dvoch členov.

**Ing. Š. Zima** – nie, ja dávam protinávrh, návrh primátorky je alibistický.

**p. primátorka** - sú tu nadčasové hodiny, bojujeme s týmito nadčasmi.

**Ing. Š. Zima** – ak dva až tri krát do mesiaca pôjdu na Mníšek nič sa nestane, majú 160 hodín pracovného času, tie dve až tri cesty na Mníšek im toho z celého pracovného času veľa nezoberú, a vy hovoríte, že potrebujeme ďalších 3700 hodín na ochranu majetku?

**p. primátorka** – akým spôsobom budeme platiť policajtov?

**Ing. Š. Zima** – z akých peňazí idete platiť okienko referátu rozpočtu?

**p. primátorka** – budem upravovať osobné príplatky, bude to z položky mzdy.


**Ing. Š. Zima** – v prípade polície to nemôžete vyriešiť, ale okienko referátu rozpočtu vyriešite.

**p. primátorka** – osobné príplatky sa budú ponížovať, zaplatia zato zamestnanci, vy dobre viete, aká je agenda na ekonomickom úseku, sám ste hovoril, že je to podcenené, okienko mestskej polície je stále riešené, zmanažujem si to v mzdách tak, aby sa to zvládlo.

**Ing. Š. Zima** – toto by ste mali povedať aj pri polícii, preto som dal návrh na kúpu nového auta.

**p. primátorka** – radi zasahujete do mojich kompetencií.

**Ing. Š. Zima** – nikto nezasahuje do Vašich kompetencií.

*Šimon Zima*  


**p. primátorka** - v minulosti mestská polícia nemala takého možnosti, ako má teraz a bolo dobre.

**Mgr. Ferenc** – prečo sa to neplatí z mestských lesov?

**p. primátorka** – ak budú mať urobené skúšky lesnej stráže, bude sa to platiť z lesov.

**p. Simoníková** – keď chytíte psov, kde ich dáte?

**p. Živčák** – do útulku.

**p. Simoníková** – počula som, že s nimi chodíte do Lomničky, je to pravda?

**p. Živčák** – nie.

**p. Simoníková** – prečo sa bránite lesnej stráži?

**p. Živčák** – ja sa ničomu nebránim, nemám problém ísť urobiť skúšky do Starej Ľubovne aj na budúci týždeň, ja nepotrebujem odznak, rieši sa to v § 2a) Zákona o obecnej polícii.

**p. Simoníková** – na poslednom zastupiteľstve bol incident, chcem sa len opýtať, vošiel potom pán Hojstrič do kancelárie mestskej polície?

**p. Živčák** – vstúpil tam pred incidentom a odišiel po incidente.

**p. Hovanec** – chcem sa opýtať pána Živčáka, či sa dá rozoznať 3 alebo 5 pixlová kamera nakuknutím spoza skrine?

**p. Živčák** – ak je človek odborník, tak si myslím, že áno.


**p. Hovanec** – opýtam sa takto, má pán Hojstrič právo nakukovať do kamery?

**p. Živčák** – s mojím dovolením áno.

**Mgr. Borovský** – ja sa chcem opýtať, kto je oprávnená osoba na kamerový systém?

**p. primátorka** – primátor, prednosta, Ing. Beňo ako technik, náčelník a člen mestskej polície a osoby pre účely trestného konania.

**p. Živčák** – kamerový systém je oddelený, nemáme dve miestnosti, výstup z kamery je zakrytý skriňou, to, že niekto nahliadol za skriňu, neznamená, že niečo videl, ja môžem požiadať kohokoľvek o pomoc, kto by mi mohol pomôcť s identifikáciou páchatel'a.

*Handwritten signature:*  
Hovanec  


**Mgr. Borovský** – takže môže sa prísť osoba pozrieť ako svedok?

**p. primátorka** – nie.

**p. Živčák** – áno, ak pomôže s objasnením a s mojím dovolením áno.

**p. Hovanec** – z jeho dovolením môže hocikto, pochopil som to správne?

*MsZ berie na vedomie správu náčelníka mestskej polície za II. polrok 2013*

**Hlasovanie**

**Za: 8**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 2 Reznický, Simoniková**

**K bodu č. 12 Zriadenie spoločného obecného hasičského zboru Podolíneč - Lomnička**

*Predniesol:* Mgr. Michal Marhefka, prednosta MsÚ

**RNDr. Válek, PhD.** – v zásade s tým nemám problém, len sa chcem opýtať, či sa nedá dať paušálne nejaká suma za každý výjazd a či by to nebolo výhodnejšie?

**Mgr. Ferencko** – tá suma 2 000 eur možno ani nebude zaplatená, Lomnička má mnoho nezaplatených povinností.

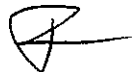
**p. prednosta** – máme povinnosť ísť do Lomničky aj tak, aj keď nepodpíšeme zmluvu, čo sa týka platieb za výjazd, prepočítavali sme to, je to lepšie takto, keď nám zaplatia nám tých 2000 eur a máme určité peniaze.

**Ing. Š. Zima** – v Lomničke nie je žiaden zbor, pán prednosta, ja osobne nie som za spolok s Lomničkou, túto zmluvu do konca roka 2014 však podporím, ak náhodou zaplatia tú sumu 2 000 eur, v budúcnosti by to malo financovanie fungovať na základe počtu obyvateľov, pre tento rok sa riadim príslovím „lepší vrabec v hrsti, ako holub na streche“, je lepšie ak ich teraz dotlačíme do jednej platby, ako viacero dotlačovaní na zaplatenie za každý výjazd.

**p. prednosta** – chcem podotknúť, že sa to týka len výjazdov, prevenciu si budú riešiť sami, dohoda je taká, že telefonovať budú štátnym hasičom a okresné riaditeľstvo nás bude o výjazde informovať.

**Mgr. Borovský** – bude suma 2000 eur postačujúca?

**p. Sentivanyi Peter** – minulého roku sme mali 8 výjazdov, k tej sume sme prišli tak, že sme prepočítali cenu výjazdov, je postačujúca, dokonca je navýšená.

*Hlasovanie*  


**p. Hojstrič** – odplata správne tam malo byť do 31.03.2014, v zmluve je rok 2013, je potrebné to opraviť, nemôže sa to nejako ošetriť, aby nám určite zaplatili?

**p. prednosta** – ak nám zavolajú, že tam horí, čo teraz tam nepôjdeme?

**p. Sentivanyi Peter** – v blízkosti sú mestské lesy aj preto by sme mali zasahovať, navyše, ak spolupracujeme so štátnymi hasičmi, máme z toho potom rôzne benefity a vieme toho viacej vybaviť.

**p. Reznický Peter** – prikláňam sa k názoru Ing. Š. Zimu, že v prípade spolupráce v ďalších rokoch, je potrebné to financovanie prepracovať na počet obyvateľov.

**p. Simoníková** – ako je to s ochranou zdravia, ak by sa nedajbože dobrovoľnému hasičovi pri zásahu niečo stalo, ste nejako chránení?

**p. Sentivanyi Peter** – sme poistení, každý hasič musí spĺňať určité podmienky.

**MsZ súhlasí so zriadením spoločného obecného dobrovoľného hasičského zboru s obcou Lomnička na rok 2014.**

**Hlasovanie**

**Za: 10**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**K bodu č. 13 Schválenie a menovanie veliteľa dobrovoľného hasičského zboru v Podolínci**

*Predniesol:* Mgr. Michal Marhefka, prednosta MsÚ

**p. Compel'** – ozaj len dobrovoľne odstúpil alebo v tom bolo niečo iné?

**p. prednosta** – uviedol rodinné dôvody, členom hasičského zboru naďalej ostáva.

**p. Reznický Peter** – pán Osvald to prijíma bez výhrad?

**p. Osvald ml.** – áno.


**MsZ schvaľuje menovanie Jozefa Osvalda za veliteľa Dobrovoľného hasičského zboru.**

**Hlasovanie**

**Za: 10**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

*Handwritten signature:*  
Hlasovali!  


#### **K bodu č. 14 Zmena organizačnej štruktúry mestského úradu**

*Predniesol:* Mgr. Michal Marhefka, prednosta MsÚ

**p. primátorka** – chcem povedať, že je to pracovná sila na polovičný úväzok, zatiaľ na dobu 6 mesiacov.

**RNDr. Válek, PhD.** – komisia potvrdzuje, že pani Osvaldová má toho dost, schvaľujem to.

**Ing. Š. Zima** – zmeniť organizačnú štruktúru má právo štatutár, bolo to takto urobené, je to vyriešené, nemáme čo riešiť.

**MsZ berie na vedomie informáciu o zmenu organizačnej štruktúry mestského úradu od 11.02.2014.**

**Hlasovanie**

**Za: 10**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

#### **K bodu č. 15 Majetkoprávne záležitosti**

*Predniesla:* Ing. Valéria Baltazarovičová, správa majetku mesta

**Žiadosť o odpredaj stavebného pozemku KN-C 1084/1 v k.ú. Podolínec:**

1. Jozef Hovanec, Gen. Štefánika 21, Podolínec

2. Dušan Borovský, Vyšné Ružbachy 10, Vyšné Ružbachy


**Mgr. Borovský** – sú tam dve odporúčania, jedna komisia odporúča, druhá komisia nie, poprosil by som predsedov komisií, aby to vysvetlili.

**Ing. J. Marhefka** – my sme riešili súlad s územným plánom, je to plocha určená na zástavbu, je to zároveň posledná zelená plocha.

**p. Compel** – predchádzajúce žiadosti sme zamietli, dostali sme žiadosť do komisie, máme posledný kus zelene, musíme myslieť na vybudovanie parkovacích miest prípadne tržnice pre mesto, neostane nám potom žiadna voľná plocha, máme málo miesta na parkovanie, náš návrh bol nepredať, ostatní poslanci nech sa vyjadria.

**p. Hojstrič** – na výveske je 2 787 m<sup>2</sup>.

**Ing. Baltazarovičová** – je to celá parcela, v prípade odsúhlasenia by sa robil geometrický plán a tam by sa určilo, koľko by bolo m<sup>2</sup>.

*Hovanec*  


**Ing. J. Marhefka** – je to výmera celkovej parcely, v prípade, že by zastupiteľstvo súhlasilo, odčleňovala by sa parcela na predaj.

**Ing. Š. Zima** – je tu náš právnik, pán doktor Antoni, myslíte si, že by MsZ zastupiteľstvo mohlo priamo odpredať majetok?

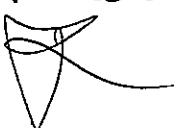
**JUDr. Antoni** – určite nie.

**Ing. Š. Zima** – odpredaj pozemku, tento pozemok určite v budúcnosti zastavaný bude, možno tak bude stavba občianskeho vybavenia, nevieme či bude slúžiť súkromníkovi alebo mestu, je to jediný pozemok, ktorý mesta má, suma je totálne nezaujímavá, myslím, že taký pozemok by malo mesto využiť tak, aby na tom získalo aj v budúcnosti, bola by dobrá koncesná zmluva, aj lokalizačný program, v danej chvíli nie sme pripravení na takého rozhodnutia, mohla by nastať jediná zásadná chyba – končí volebné obdobie a aj z tohto dôvodu nebudem hlasovať za, treba sa na to dobre pripraviť, koncesná zmluva je výhodnejšia pre mesto a pri zaujímavejších lokalitách ako je táka, je to oveľa výhodnejšie.

**Mgr. Borovský** – bolo tam viacero žiadateľov, aj môj brat dával v minulosti žiadosť, potom mu prišlo, že je to lukratívny pozemok, nevidím dôvod, prečo by sme to mali teraz schváliť, teraz to nie je lukratívny pozemok?

**Ing. J. Marhefka** – my sme to riešili z územného hľadiska, či tam môže byť niečo, čo by mestu pomohlo, neriešili sme minulosť, nemal som tú bázu informácií, ktorú mám teraz.

**p. Hovanec** – chcel by som to upresniť, jedná sa cca o 400 m<sup>2</sup>, jedná sa o zelenú časť, neberiem to za problém, že p. Borovský žiada, má na to nárok, je smiešne, že MsZ nepredá kvôli tomu, že v minulosti sme nepredali, tak ani teraz, ohľadom komisií – či je komisia schopná podať relevantný výstup, keď nemá informácie, bol som sklamaný, že som nebol prizvaný do komisie dopravy, ja by som rád prezentoval, o čo mám záujem – čo by bolo na tej lokalite – ide o polyfunkčný dom, krajský pamiatkový úrad má záujem, aby sa tam niečo postavilo, myslím si, že by bol problém, ak by tam bolo parkovisko, dal som aj žiadosť na krajský pamiatkový úrad, odpoveď nemám, pani, ktorá to vybavuje je práceneschopná, predpokladám, že stanovisko bude kladné, pamiatkari určia či to bude 1 alebo 2 poschodová

*Antoni*  


budova, boli by tam vybudované luxusné priestory, v žiadosti som písal, že by sa vytvorilo 10 pracovných miest, čo môžete považovať za dané, miestna tržnica – viete ako je to s tým, po novom roku, sú zmeny, mesto porušuje zákon, lebo tam nie je verejné wc ani tečúca voda, poplatky sú nízke, nie je to pre mesto lukratívne, taký je môj zámer, ako sa rozhodnete, je to na vás, nehovorím o priamom predaji, mohla by byť verejná súťaž, možno by sa prihlásilo viacero záujemcov, ešte raz dávam do pozornosti, že by sa vytvorilo 10 pracovných miest plus príjmy z podielových daní, nie je to malá položka, nejdem stavať bytovku, odmietam konšpiračné teórie, páni poslanci mali by ste podporovať podnikateľov v Podolínci, nie hádzať im polená pod nohy.

**p. Compel'** – u nás je jednoznačné, že to mesto nemá predať, ak tam má byť tržnica v budúcnosti, bude tam aj wc, z našej strany je jednoznačné, že nie, nepredať, preto sme nikoho nevoľali na komisiu.

**p. Hovanec** - mesto má problém s verejnými wc, z mojej strany je taký ústretový krok, že v novej polyfunkčnej budove vybudujem verejné wc.

**p. Compel'** – nič v zlom, dole je vináreň, pri otváraní tiež sľubovali, že wc môžu slúžiť ako mestské záchody, ale určite neslúžia, ja som za podnikateľský sektor, ale keď vtáčka chytajú pekne mu spievajú.

**RNDr. Válek, PhD.** – na konci volebného obdobia by som ani ja nepredával, tie verejné wc by mali byť, na rýchlo nepredávať, budem proti, dehonestujúce pre mňa je aj vybudovanie tržnice či parkoviska, tento priestor je luxusný, sľuby boli aj v minulosti.

**MsZ schvaľuje zámer odpredať parcelu KN-C 1084/1 v k.ú. Podolíneec zapísanej na LV. č. 2262.**

**Hlasovanie**

**Za: 1**

**Proti: 6**

**Zdržal sa: 3**

*Handwritten signature*





*Žiadosť o odkúpenie podielov na pozemku na parcele KN-C 783/57 v k.ú. Podolínece pre vlastníkov bytov a nebytových priestorov 12-bytovej jednotky na ulici Sládkovičovej 378/8, Podolínece*

**Ing. J. Marhefka** – komisia to prerokovala, klasický príklad vysporiadania pozemkov pod bytmi, chýba tam, že návrh na klad na náklady žiadateľov, iné pripomienky nemám.

**MsZ schvaľuje odpredaj podielov na pozemku KN-C 783/57 pre žiadateľov.**

**Hlasovanie**

**Za: 10**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

*Žiadosť o prenájom nebytového priestoru (miestnosť) - Miestny spolok SČK Podolínece*

**p. primátorka** – je tu nová informácia, dnes prišiel predseda klubu dôchodcov, majú presne vyšpecifikované na čo má miestnosť slúžiť, nebolo by vhodné, aby sme tam dali niekoho iného, navrhujem stiahnuť tento bod, myslím, že nie je správne, aby sme tam dali ďalšiu inštitúciu, navrhujem, aby sa SČK stretával v knižnici, skúsme nájsť nové riešenia.

**p. Compel'** – ja nevidím dôvod, aby sa to sťahovalo, dajme ich do knižnice a bude pokoj.

**p. Simoníková** – v knižnici je jedna miestnosť, kde by to mohlo byť.

**MsZ schvaľuje bezplatný prenájom priestorov mestskej knižnice na námestí mariánskom č. 29 v Podolínci na činnosť Miestneho spolku SČK Podolínece v termínoch jedenkrát za štvrt'rok.**

**Hlasovanie**


**Za: 10**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

*Žiadosť o prenájom časti pozemku parcela registra C číslo č. 1011/1 o výmere 115 m<sup>2</sup> v k.ú. Podolínece s možnosťou oplotenia – Richard Hotáry, Sv. Anny 7, Podolínece*

**Ing. J. Marhefka** – boli sme na opakovanom stretnutí na tvare miesta, mestu bola doručená petícia, niečo ako súhlas občanov, zúčastnili sa traja občania, vehementný nesúhlas nebol, objekt ako taký má oplotenie zničené, bol ústne prezentovaný súhlas vodárov, s tým, že problém nemajú, mesto požiadalo o písomné stanovisko vodárov, najprv p. Hotáry navrhoval, že pletivo opraví na vlastné náklady, teraz chce refundovať náklady na pletivo cez nájomné, komisia s tým nemá problém.

*Richard Hotáry*  


**p. Simoníková** – ak schválime ten prenájom, náklady na pletivo sa budú odpočítavať 15 až 20 rokov, nájom je nízky.

**Ing. J. Marhefka** – pletivo nech opraví, nájom podľa platných zásad.

**Ing. Š. Zima** – takýmto spôsobom sme súhlasili aj v minulosti, nech je to rovnaké pre všetkých.

**MsZ schvaľuje prenájom pozemku na pestovanie zeleniny.**

**Hlasovanie**

**Za: 10**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ súhlasí s oplotením pozemku na náklady prenajímateľa.**

**Hlasovanie**

**Za: 10**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

***Žiadosť o zámenu pozemkov v k.ú. Podolíneč – František Juššík, Hliník 33, Podolíneč***

**Ing. Š. Zima** – v čom je terajší návrh iný ako ten predtým?

**Ing. Baltazarovičová** – podiel je iný, teraz ide o celý pozemok.


**Ing. Š. Zima** – beriem, že je rozdiel trhových hodnôt.

**Ing. J. Marhefka** – budú sa meniť celé parcely, nebudú sa drobiť, vrátim sa dozadu, riešilo sa to na minulom zastupiteľstve, p. Juššík chce 5 árovi pozemok, viacej nechce, komisia stála pred úlohou, ponúkal nám viac ako chcel, my sme cítili, že v iných prípadoch sme to riešili inak, chceli sme mu pomôcť, chceli sme odčleniť parcely, riešili sme to, že mu dáme podiel na našich parcelách a v komasácii sa to odčlení, bola to výhodná zámena, je to nezapísateľné, nie je iná možnosť, tá zámena je pre mesto výhodná, na hodnote získame.

**Ing. Š. Zima** – koľko pridávame oproti pôvodného uzneseniu?

**JUDr. Antoni** – cez 400 metrov.

**Ing. J. Marhefka** – ale hodnota by sa vyrovnala, tieto časti sú nezapísateľné, je tu problém katastra.

*Simoníková*  


**p. Juššík** – chcem sa vám poďakovať, že ste schválili výmenu pozemkov, zmluva nie je prechodná na zápis do katastra, musí to byť v celku, ja mám 1800 bez 1, nevidím problém to vymeniť vcelku, problémy sú s cestou, dajme na cestu ťarchu.

**Ing. J. Marhefka** – ujma mestu nevznikne, rozdiel v neprospech mesta je vyrovnávkou, ide o precedens.

**p. Simoníková** – to nepripúšťam, ide o tú parcelu, čo máte oplotenú? máte hlavnú vetvu?

**p. Juššík** – nejde o tú parcelu, čo mám oplotenú, áno, ide o hlavnú vetvu, plynári sa zbavujú toho, že mesto sa malo vysporiadať s mojím otcom, ale to sa neurobilo.

**Ing. J. Marhefka** – istým spôsobom vznikla p. Juššíkovi ťarcha, je tam viac problémov, plynovod má verejno-prospešný charakter.

**p. Juššík** – ja som nežiadal nič výnimočné, chcem len vymeniť pozemok za pozemok, aby som si mohol vysadiť zemiaky.

**Ing. Š. Zima** – ja som s tým nemal problém, bolo to v polohe plus 400, v tejto chvíli sa to zmenilo, nie som v rozpore za to teraz hlasovať.


**p. Juššík** – bol z vás niekto na tvári miesta? Že to niekto obrába bez nájomného?

**p. Simoníková** – áno, máte pravdu, čo sa tam všetko deje, viem to len ja a tí čo tam bývajú.

**p. Juššík** – je tam bordel, močiar, družstevníci vozia hnoj, niekto tam hospodári na vašej pôde.

**p. Simoníková** – to má Tomak v prenájme.

**p. Juššík** – chcem užívať len od tej cesty na pravo, chcem len posadiť zeleninu a zemiaky.

*Simoníková*  


**JUDr. Antoni** – riešilo sa to na katastri aj s právnikom pána Juššíka, jedným riešením by bolo zmeniť druh pozemku, druhá možnosť je zameniť celú parcelu, dnes o tom aj tak nemôžete hlasovať, je tam jasný osobitný zreteľ, ktorý nevisel 15 dní, kataster by to aj tak nezapísal, cez parcelu je cesta, je potrebné to riešiť vecným bremenom – právo prechodu.

**Ing. J. Marhefka** – prebiehajú pozemkové úpravy, ako bude zakreslená cesta, do budúca by netrebalo riešiť právo prechodu vecným bremenom, Ing. Š. Zima hovoril, že v minulosti bola iná situácia, lebo sme mali viac, vedeli by ste nám pridať tých 400 metrov niekde inde, napríklad na staničnom kopci?

**Ing. Š. Zima** – ten problém som vtedy nemal, z právneho a legislatívneho hľadiska nemáme povinnosť riešiť problém s SPP, je pravdou, že tam vzniklo vecné bremeno, ale je to problém toho vlastníka, získali by sme ťarchu a vyriešili by sme aj požiadavky vlastníka, teraz je to tak ako to je.

**Ing. J. Marhefka** – navrhujem, aby sme to stiahli z programu, na budúcu stredu si to prerokujeme v komisii a dáme to dokopy.

**MsZ sťahuje tento bod z programu.**

**Hlasovanie**

**Za: 10**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**


#### **K bodu č. 16 Interpelácia poslancov**

**RNDr. Válek, PhD.** – ja by som poprosil pán prednostu, čo sa týka dier na cestách, či sa budú opravovať, tiež chcem povedať prosbu občanov, aby sa to najprv vyrezalo a tak opravilo.

**Mgr. Ferencko** – v akom štádiu je projekt na opravy ciest?

**p. primátorka** – je v schvaľovaní, stále čakáme, bola som na VÚC, do konca marca by sa to malo rozhodnúť.

**Mgr. Ferencko** – je potrebné asfaltovať cesty, najmä smerom ku škôlke je to veľmi zlé.

*Hroniková*  


**p. prednosta** – v dohľadnej dobe sa to bude riešiť.

**p. Simoníková** – ja mám taký návrh, teda skupina poslancov, myslela som, že ekonomická komisia bude skôr, ale nebola, tak teda navrhujem to tu a teraz, aby sa úväzok hlavného kontrolóra zvýšil z 20% na 50%, myslím si, že za 20% času nemôže pokryť všetky činnosti, dávam to na zváženie.

**p. primátorka** – podľa § 18a odsek 6 Zákona o obecnom zriadení, nie je možné navýšiť úväzok počas funkčného obdobia, ale len pred vyhlásením voľby hlavného kontrolóra, ale ja zistím, ako sa to dá.

**RNDr. Válek, PhD.** – navrhoval by som, aby sa stretla komisia, treba sa pozrieť aj na rozpočet, čo nám dovoľuje.

**Ing. Š. Zima** – musíme pozerať aj právne väzby, treba si to overiť.

**p. primátorka** – trváte na tom, aby sa o tom hlasovalo?

**p. Simoníková** – chcem, aby sa o tom rokovalo na komisii.

**p. primátorka** – ja navrhujem, aby sme schválili plán zasadnutí, lebo ho nemáme, najbližšie zasadnutia plánujeme na 27.03.2014, ďalšie 29.05.2014, ďalšie 24.07.2014, ďalšie 25.09.2014, ďalšie 27.11.2014 a to posledné 11.12.2014. Kto je za?

#### **Hlasovanie**

**Za: 10**


**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**p. Hojstrič** – priestor pri pani Kaletovej, čo bude s týmto priestorom, mala tam byť záhradka, je tam len peň.

**p. primátorka** – ona si chce urobiť vchod z boku, plánuje to zrekonštruovať, aktivační pracovníci to budú robiť

**p. Hojstrič** – čo je to za chodník na Tatranskej ulici? Keď budeme stavať bytovku, načo teraz robíme nový chodník?

*Simoníková*  


**p. primátorka** – stav bol nežiaduci, vyžadoval si úpravu, hlavne kvôli zimnej údržbe a odpratávania snehu, ide o bežnú údržbu chodníka.

**RNDr. Válek, PhD.** – je to zhutňované žabou?

**p. prednosta** – len ten chodník so starými obrubníkmi sa rozchádza, všetky sú zhutňované žabou.

**Mgr. Borovský** – pôjde tam zámková dlažba?

**p. primátorka** – áno.

**p. Compel'** – faktúra za pilčičky kurz – to všetci hasiči potrebujete pilčičky kurz?

**p. Sentivanyi Peter** – áno, musí to byť, ide o celé zásahové družstvo, lebo ak by na zásah išlo 6 ľudí a ani jeden nebude mať ten pilčičky, mohol by byť problém.

**p. Compel'** – na ako dlho je to oprávnenie? Koľko máte píl?

**p. Sentivanyi Peter** – na dva roky, ale preškolenie je oveľa lacnejšie, pílu máme jednu.

**p. prednosta** – tie peniaze boli určené na školenie, na nič iné sme to nemohli použiť.

**p. Sentivanyi Peter** – protipovodňové sme nemohli dať urobiť, firma nemala akreditáciu.

**p. Compel'** – aké je stanovisko ku krádeži dreva na Mníšku? Pýtam sa kvôli tomu, že nie je podaný žiaden návrh, je to zametené pod stôl.

**p. Živčák** – bolo to odovzdané policajnému zboru, prevzali to s tým, že je tam podozrenie z trestného činu, nemáme oprávnenie ho urgovať.

**p. Compel'** – je to zavádzajúca odpoveď, osobne som si to zisťoval, nie je to podané.

**p. Živčák** – ja som odovzdal záznam pracovníkovi kriminálnej polície.

**p. Compel'** – bolo by dobre, aby sa to riešilo, budem dávať návrh, 27.9.2013 apeloval poslanec Selep ohľadom záznamového zariadenia, v uznesení bolo, že pán prednosta dá vypracovať 3 ponuky na ozvučovacie zariadenie, preto to vyberám, že nebolo vyjadrené meno p. Demjana na zastupiteľstve a v zápisnici to bolo uvedené, ak bolo zastupiteľstvo na Mníšku bola menená zápisnica a ja chcem vedieť, či s tým overovatelia súhlasili?

**Ing. Š. Zima** – áno, telefonicky mi volala kolegyňa z úradu.

**Mgr. Borovský** – áno.

**p. Compel'** - navrhujem, aby overovatelia boli podpísaní na každej jednej strane a mali kópiu zápisnice, aby sa tam nemohlo nič meniť.

**MsZ schvaľuje, že overovatelia musia byť podpísaní na každej strane zápisnice.**

**Hlasovanie**

**Za: 10**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**Ing. J. Marhefka** – navrhujem, aby pán prednosta pripravil návrh na zmenu rokovacieho poriadku v zmysle návrhu poslanca p. Compľa.

**p. Hojstrič** – bude sa riešiť záznamové zariadenie? Ja dávam návrh, že by do najbližšieho zastupiteľstva už bol pripravený návrh, ja si už pol roka zastupiteľstva nahrávam.


**p. Simoníková** – Vy nás nahrávate?

**p. Hojstrič** – áno.

**p. Simoníková** – ja si to vyprosujem.

**JUDr. Antoni** – citoval §12 Občianskeho zákonníka.

**p. Simoníková** – mne by to nevadilo, keby to bolo povedané na začiatku.

*Simoníková*  


**Ing. J. Marhefka** – rozumiem tomu dobre, že p. primátorka nás môže nahrávať ale pán poslanec Hojstrič nie?

**JUDr. Antoni** – áno, ak by nás p. primátorka nahrávala na účely záznamu a zverejnenia zasadnutia MsZ, bolo by to v súlade s citovaným ustanovením OZ.

#### **K bodu č. 17 Diskusia**

**p. Compel'** – vrátim sa späť k NKÚ.

**p. primátorka** – dodržujte časový rámec a harmonogram.

**p. Compel'** – musím reagovať na to, ako reagoval právnik na protokol z NKÚ, som si myslel, že nastúpi mladý, ambiciózný právnik, ale je to ako keby tu bola JUDr. Kuzárová, som z toho sklamaný, ďalej sa chcem opýtať, prečo boli faktúry z bývalého vedenia uhradené, p. primátorka mala dať podnet na políciu, minule sa spomínalo, že dôchodcovia majú stravu z Podolínce, aby sa podporil podnikateľský sektor, tak prečo ste nepodporili podnikateľský sektor v Podolínci pri organizovaní mestského plesu?

**p. primátorka** – ak dáte návrh, môžeme urobiť verejné obstarávanie na dodávku stravy pre dôchodcov, pri faktúrach bolo všetko v poriadku, zmluva bolo platná.


**Ing. Š. Zima** – nič iné sa nedalo robiť, len zaplatiť faktúry, ani minulý primátor nepostupoval v rozpore so zákonom, boli naplnené všetky atribúty.

**p. primátorka** – dávam návrh, aby sa komisia zaoberala aj stravou pre dôchodcov.

**Ing. Smandra** – ohľadom plesu som ja všetko zabezpečoval, ak by boli nejaké otázky, rád na nich odpoviem.

**Mgr. Ferencko** – v akom stave je pila - Pilex?

**p. primátorka** – to nie je náš majetok, v decembri bola prvá dražba, teraz bude ďalšia, máme u nich pohľadávku.

*Stas in noni*  




**p. Hojstrič** – a kasárne?

**p. primátorka** – nie je znalecký posudok.

**Ing. Š. Zima** – ja som dostal aj ponuku na znalecký posudok, som pracovne vyťažený, nezobral som to, podľa mojich vedomostí sa momentálne robia administratívne úkony na znaleckom posudku.

**p. Reznický st.** – veľa sa hovorí ohľadom ochrany Mníšku, náčelník rozpráva, že urobili nejaký zápis, ja sa chcem opýtať, či viete, že máme aj majetok tú kúsok, je odtiaľ nejaká zápisnica, riešilo sa niečo, prečo nechytáte cigánov, pozrite aký tam máme les, tu nám spod nosa uteká, za obalovačkou máme a nestrážime, stále len Mníšek a Mníšek, z Lomničky nie je žiadna zápisnica.

**p. Živčák** – je 8 prípadov krádeže z Lomničky, takže klamete.

**p. Hovanec** – ja by som sa vrátil ku kamerovej kauze, ospravedlňujem sa, že som zvýšil hlas na pána Živčáka, v Starej Ľubovni som sa dozvedel, ako by mal režim chráneného pracoviska fungovať, u nás režim chráneného pracoviska nepracuje, ako by mal, kamerový systém môže vidieť len primátor, prednosta a mestská polícia, chcem si vyjasniť, ako sa má kamerový systém využívať?

**p. Živčák** – koľko má Stará Ľubovňa peňazí na servis? My nula, ak sme potrebovali, servis nám urobil p. Hojstrič, všetky právne normy dodržiavame.

**p. Hovanec** – máte servisného technika, tuším pán Beňo, len on je jediný, kto má oprávnenie servisovať kamery? Kto môže prísť ku kamerovému systému?


**p. Živčák** – po všetkých stránkach je to zabezpečené.

**p. primátorka** – p. Beňo je za to finančne ohodnotený, pracovisko je označené.

**p. Hovanec** – môže pán Hojstrič opravovať kamerový systém?

**p. Živčák** – ak bude porucha a p. Hojstrič to bude vedieť opraviť, tak áno.

**p. Hojstrič** – ak sa prerezal kábel, mohol som to vtedy opraviť, vtedy to nikomu nevadilo?

*Hlas nikom*  


**p. Hovanec** – nemyslím si, že je to s kostolným poriadkom, treba si ujasniť, kto môže nahliadať do kamerového systému.

**Mg. Borovský** – keby sa vás to netýkalo, riešili by ste to?


**p. Hovanec** - áno, len nie do takej miery.

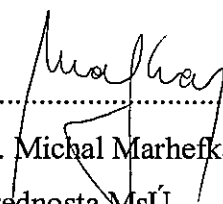
**p. Živčák** – p. Hojstrič nespravuje systém, len opravuje chybu v prípade poruchy.

### **K bodu č. 18 Návrh na uznesenie**


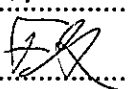
*Predniesol:* Ing. Ján Marhefka

Pani primátorka ukončila zastupiteľstvo o 21:10 hod.

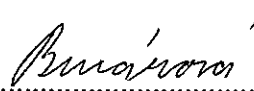
  
.....  
Mgr. Ivetta Bachledová  
primátorka mesta

  
.....  
Mgr. Michal Marhefka  
prednosta MsÚ

Overovatelia zápisnice: Marta Simoníková  
Mgr. Eduard Ferencko

  
.....  
  
.....

Zapisovateľka: Jana Buxárová

  
.....