

**Zápisnica z XXVI. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Podolínci  
konaného dňa 12.12.2013**

**K bodu č. 1 Otvorenie**

p. primátorka otvorila zasadnutie MsZ, predložila program.

Ospravedlnili sa – p. Reznický, Mgr. Ferencko

p. priámätorka - navrhujem dať za 16 bodom návrh plánu kontrolnej činnosti mesta na 1. polrok 2014 a za bodom majetkoprávne záležitosti bod rôzne, z toho dôvodu, že došli ešte nejaké materiály

**Hlasovanie:**

**Za: 9          Proti: 0          Zdržali sa: 0**

**K bodu č. 2 Určenie overovateľov zápisnice**

Overovatelia zápisnice: Bc. Selep  
  Mgr. Borovský

**Hlasovanie:**

**Za: 9          Proti: 0          Zdržali sa: 0**

**K bodu č. 3 Volba návrhovej komisie**

Návrhová komisia: predseda- p. Compel J.  
členovia- Ing. Marhefka J.  
  Ing. Smarda J.

**Hlasovanie:**

**Za: 9          Proti: 0          Zdržali sa: 0**

**K bodu č. 4 Správa o plnení uznesení**

Predniesol Mgr. Marhefka, prednosta úradu

**K bodu č. 5 Schválenie Územného plánu mesta Podolínc**

Predniesol Ing. Vladimír Šterbák

*A/ MZ prerokovalo návrh Územného plánu mesta*

## Hlasovanie:

Za: 9                    Proti: 0                    Zdržal sa: 0

## *Berie na vedomie*

## **1. Správu o prerokovaní návrhu územného plánu obce Podolíneč**

## Hlasovanie:

Za: 9      Proti: 0      Zdržal sa: 0

## 2. Výsledky prerokovania návrhu územného plánu obce Podolíneč

## Hlasovanie:

Za: 9      Proti: 0      Zdržal sa: 0

### **3. Výsledok posúdenia návrhu územného plánu obce Podolíneč**

## Hlasovanie:

Za: 9      Proti: 0      Zdržal sa: 0

## *Mestské zastupiteľstvo schvaľuje*

## 1. Územný p

### **Hlasovanie:**

Za: 9

2. VZN 6/2013

## Hlasovanie:

Za: 9              Proti: 0              Zdržal sa: 0

### *Mestské zastupiteľstvo ukladá*

1. a/ vyvesit'

### **Hlasovanie:**

Za: 9 Proti: 0

b/ dorucit

## Hlasovanie:

**2. Vyhotoviť o ÚP obce Podolíneč registračný list**

**Hlasovanie:**

Za: 9            Proti:0            Zdržal sa: 0

**3. Uložiť čistopis ÚP obce Podolíneč**

**Hlasovanie:**

Za: 9            Proti:0            Zdržal sa: 0

**K bodu č. 6 Návrh rozpočtového opatrenia č. 3/2013**

Predniesla p. Osvaldová Jolana

p. Compel – pri položke výdavky, školské zariadenie, čo bolo navýšenie 24000 € a základná škola plus 75 000 €

p. Osvaldová – položky, ktoré sú navýšené z dotácií, ktoré dostávame z Prešova Krajského úradu

Ing. Š. Zima- mali by sme ošetriť to použitie prostriedkov na odmeny, to je to čo som ja inicioval pozastaviť, to bolo cca 2000 €, tu by to niekde malo byť, že použitie týchto prostriedkov bude viazané na samostatné uznesenie, mali by sme to teraz definovať  
p. prednosta – je to v návrhu na uznesenie číslo 14

*B/Mestské zastupiteľstvo schvaľuje*

**1. rozpočtové opatrenie**

**Hlasovanie:**

Za: 9            Proti: 0            Zdržali sa:0

**13. Uvoľnenie položky rozpočtu č. 614**

**Hlasovanie:**

Za: 9            Proti: 0            Zdržali sa:0

**K bodu č. 7 Návrh rozpočtu mesta Podolíneč na rok 2014**

Predniesol p. Osvaldová

Ing. Š. Zima – ja som s rozpočtom narábal v rámci rokovania finančnej komisie, boli tam drobné úpravy, mám návrh na jedno doplnenie, ukázalo sa to ako menšia nevyhnutnosť do budúceho roku súvisí to s činnosťou mestskej polície, vo výdavkovej časti aby sme doplnili nákup motorového vozidla, nákup formou leasingu motorového vozidla pre potreby mestskej polície, mala by to byť štvorkolka, aby sa mohla použiť aj v lese, na tento rok by sme mali

v rozpočte nájst' sumu 3000-4000 € to je na akontáciu ,na leasingové splátky , aby to bolo v rámci hospodárnosti, bude to nákup podľa našej smernice, toto je úrad povinný dodržať a podľa toho zrealizovať, ja poprosím pani Osvaldovú aby vás oboznámila z akých zdrojov by to mohlo byť

p. Osvaldová – znížila by sa položka v programe 1 – materiál na verejno prospešné činnosti, ubrali by sme 1500 € a tiež z položky úroky z úverov, tu by sme tiež zobraли 1500 €, nakoľko úver za námestie by mal byť toho roku uhradený, to by sme vykryli 3000 € a tiež kancelárske potreby keby bolo treba

p. prednosta – uvidíme ako to bude s predajom starého auta

p. Hojstrič – my vieme aké sa bude auto kupovať?

Ing. Š. Zima – štvorkolka s maximálnou hospodárnosťou, dacia duster alebo suzuki SX4, suxuki má cenníkovú cenu 11 990 €, dacia duster v tom vybavení 12 700 €, my ideme ale cez leasing, podľa mňa je dacia najlepšia ,lebo oni majú veľa krátkych jázd, benzínový motor, plynové nie sú

p. Hojstrič – musí sa ísť na leasing?

Ing. Š. Zima – museli by sme nájst' 13000€

p. Hojstrič – ide o to, že ked' vezmeme vozidlo na leasing, počas celej doby majiteľom toho vozidla bude leasingová spoločnosť, v prípade škody my prídeme o všetko či by sme nemohli pristúpiť k štvrtinovej splátka a vyšlo by nás to lacnejšie, to by trebalo zistíť, viem kol'ko si zoberie Suzuki peňazí v rámci povinnej prehliadky, a kol'ko si zoberie Renault aj tam by na to trebalo pozerat'

Ing. Š. Zima – neviem či taká forma vôbec existuje, pri tých vozidlách o ktorých sme sa bavili, bolo by dobré ešte povedať poslancom, že oproti predchádzajúcemu obdobiu je mierny nárast mzdových prostriedkov, to je tých 16 € na jeden mesiac pre jedného človeka

p. primátorka – ja ešte dávam do pozornosti stanovisko pána kontrolóra, ktoré vám bolo doručené

*B/Schvaľuje*

#### **Návrh p. Zimu na nákup motorového vozidla pre mestskú políciu**

##### **Hlasovanie:**

Za: 9            Proti: 0            Zdržali sa: 0

*B/Schvaľuje*

#### **2. Zmenu programového rozpočtu Mesta Podolíneč na rok 2014**

##### **Hlasovanie:**

Za: 9            Proti: 0            Zdržali sa: 0

*C/Berie na vedomie*

**7. Programový rozpočet mesta Podolíneč na roky 2014 – 2016.**

**Hlasovanie:**

**Za: 9      Proti: 0      Zdržali sa: 0**

**K bodu č. 8 Návrh záverov fyzickej inventúry za rok 2013**

Predniesla p. Osvaldová Jolana

Ing. Š. Zima – v materiály je uvedené čo sa vyradzovalo, má to pani Osvaldová, nič špecifického s výnimkou jedného starého počítača

*B/ Mestské zastupiteľstvo schvaľuje*

**3. Fyzickú inventúru za rok 2013 a závery uvedené v správe centrálnej inventarizačnej komisie**

**Hlasovanie:**

**Za: 9      Proti: 0      Zdržalo sa :0**

**K bodu č.9 Návrh úpravy rozpočtu Základnej školy s Materskou školu Podolíneč na rok 2013**

Predniesol Mgr. Seman, riaditeľ školy

Úprava normatívu z dôvodu zníženia počtu žiakov v škole

p. Compel – opýtam sa na tarifu náhrada mzdy, dôvod rozdelenia, dokopy je to viac, je to zavádzajúce

Mgr. Seman – je to podľa toho ako je to zaúčtované, december je odhadnutý podľa potreby mzdových prostriedkov, náhrada mzdy je na čerpanie dovolenie, my to na začiatku roka presne nevieme povedať, rozpočtujeť tarifný plat ostatné zložky sú podľa dekrétovaných plátov, v priebehu roka keď čerpajú dovolenku na zotavenie, alikvotne sa im zložky platu znižujú v pomere k počtu dní, ktoré neodpracujú a za tieto dni dostávajú náhrady mzdy

p. Compel – chcem sa ešte opýtať na položku dohodovacie konanie

Mgr. Seman – inštitút podľa zákona funguje na to aby sa nimi vykryli potreby mzdových prostriedkov s ktorými sa teraz nedalo rátať v priebehu kalendárneho roka, v priebehu roka učitelia získavajú kredity a tam im vzniká nárok na kreditový príplatok, to sa vykrýva po 1. septembri

p. Compel – položky výpočtová technika, učebné pomôcky, prevádzkové zariadenie

Mgr. Seman – my sme na začiatku roka počítali s tým, že sa nakúpia interaktívne projektoru do tried, zaradili sme to ako výpočtovú techniku, v priebehu roka ekonómka prišla na to že rozpočtovo sa to neklasifikuje ako výpočtová technika ale ako prevádzkové zariadenie a náradia , učebné pomôcky sme to prepálili v rozpočte,

Ing. Marhefka – schvaľujeme úpravu rozpočtu ZŠ, celkový rozdiel navyšujeme okolo 55000 € z čoho to bude kryté?

Mgr. Seman – zo zvýšených príjmov , v príjmových časti pribudlo 88 773 €,

Ing. Marhefka – ospravedlňujem sa, zle som si to pozrel

*B/schvaľuje*

#### **4. Úpravu rozpočtu ZŠ s MŠ na rok 2013**

**Hlasovanie:**

**Za: 9      Proti: 0      Zdržalo sa :0**

#### **K bodu č. 10 Návrh rozpočtu Základnej školy s materskou školou na rok 2014**

Predniesol Mgr. Seman, riaditeľ školy

RNDr. Valek – je to predpoklad, ktorý je nastavený podľa starého rozpočtu

Hlavný kontrolór – ja som dal k tomuto rozpočtu stanovisko a odporúčam ho takto schváliť

*B/Schvaľuje*

#### **5. Rozpočet ZŠ s MŠ na rok 2014**

**Hlasovanie:**

**Za: 9      Proti: 0      Zdržalo sa :0**

*C/Berie na vedomie*

#### **1. Stanovisko hlavného kontrolóra mesta Podolíneč , Rozpočet mesta Podolíneč**

**Hlasovanie:**

**Za: 9      Proti: 0      Zdržalo sa :0**

*C/Berie na vedomie*

#### **2. Stanovisko hlavného kontrolóra mesta Podolíneč k návrhu rozpočtu ZŠ s MŠ**

**Hlasovanie:**

**Za: 9      Proti: 0      Zdržalo sa :0**

## **K bodu č. 11 Návrh rozpočtu mestských lesov na rok 2014**

Predniesol Ing. Mazurek, vedúci odd. lesov

Ing. Marhefka – povedali by ste ním štruktúru plánovanej ťažby podľa úsekov?

Lesný obvod 01 - 250 m<sup>3</sup>

Lesný obvod 02 - 2000 m<sup>3</sup>

Lesný obvod 03 - 2500 m<sup>3</sup>

Lesný obvod 04 - 2000 m<sup>3</sup>

Obnova lesa – 10 hektárov zalesňovania

Údržba ciest – 23 000 €, aj na nákup techniky

Mgr. Borovský – položka opravy a údržba motorových vozidiel? Čo sa tam bude opravovať?

Ing. Mazurek – prevádzkujeme 3 autá, v aute WV Bora – vypadol nám motor, tiež autobus, sú na ňom rôzne závady

RNDr. Valek – chcem sa opýtať na položku rekreačné športové zariadenia,

Ing. Mazurek – minimálna údržba na Kyčore, kuchynská linka,

RNDr. Valek – na podnet občanov, či by sa nemohol okolo ohniska urobiť altánok, napríklad z položky kancelárske potreby presunúť na kyčoru,

Ing. Smandra – mali ste minulého roka urobiť sedenie pri ceste pre turistov, nech sa tam peniaze z nájmu vrátia

RNDr. Valek – chýba mi tam porovnanie s minulým rokom

Ing. Š. Zima – to vybavenie na mestských lesoch je biedne, snahou je vytvorenie vyrovnaného rozpočtu, mi otáčame jedno euro z jedného vrecka do druhého, my nie sme schopní vytvoriť nejaké rezervy? tvorba rezerv je to nula, ak vytvoríme rezervný fond môžme ho použiť len na pestovnú činnosť, my za každú cenu tvoríme vyrovnaný rozpočet, kde si máme pomôcť?

Keby sme mali plusovo nejaké peniaze, v mestskom rozpočte nám ostalo 10 000 € ako z toho máme mesto opraviť, my budeme v tomto roku realizovať nákup techniky,

Ing. Marhefka- aká je výška rezervného fondu na mestských lesoch?, takže keby sme na budúci rok urobili precedens, keby sme celú pestovnú činnosť financovali z tejto rezervy, na druhej strane sme v rozpočte vytvorili zisk, 8000€

p. primátorka – približne 150 000 € na pestovnú činnosť

Kontrolór mesta – to je presná špecifikácia v rámci lesného hospodárenia, jednoznačne musí byť nejaká vyhláška, že sa budú chemikálie a sadenice a všetky materiály, ktoré budú súvisieť s pestevnou činnosťou alebo s obnovou lesa sa budú odúčtovávať z účtu rezerv, to je

nenákladová položky, my tých 13 000€ čo tu vidím, mala byť položka nula, my tam nemáme mať nič a my potrebujem odúčtovať rezervu, päť rokov sa s rezervou nerobilo nič len sa kumulovala, musíme rezervu rozpustiť a či sa dajú mzdové prostriedky na to použiť, rátam že nie,

Ing. Š. Zima – dopoviem tú moju myšlienku, my určite v tomto roku budeme realizovať nákup techniky, bez ohľadu toho či budeme alebo nebudeme úspešný v tom európskom fonde, ak budeme úspešný tak 50 % budeme potrebovať vždy, a ak nebudeme úspešný tak budeme potrebovať viac ako 50 % , no v tomto rozpočte sa ani tých 50 % neobjavilo,

p. prednosta – či by nebolo dobré zdaniť ten zisk, lebo my nemôžme ináč nakladať s tým ako chceme a ani na nákup techniky,

Ing. Š. Zima – lenže výhoda toho čo je, že každá desaťtisícka ušetrená z rezervného fondu použitá do toho, lebo v tom roku môžem kúpiť zo svojich prostriedkov normálne tú techniku,

Ing. Marhefka – koľko je na zamestnancov a koľko na sezónnych pracovníkov? To môžeme použiť na nákup techniky bez porušenia? Keby sme z rezervy rozpúšťali pracovníkov , určite môžu aj tieto činnosti manuálnych pracovníkov, ktorí pracujú na mestských lesoch, tak vychádza mi to tak že máme už 28 000-30 000€, ktoré môžeme reálne použiť, aj na nákup techniky

Kontrolór mesta - a následne nám nákup techniky urobí odpisy a tie nám spravia náklady, my sa dostávame k číslam, ktoré sú pre nás priateľnejšie ako zdaniť

p. prednosta – my by sme mohli zdaniť len tento rok, predchádzajúce roky nie

Kontrolór mesta – od budúceho roka sa všetky náležitosti pestovnej činnosti budú rozpúšťať, bolo to nezodpovedné to zbierať a nerozpúšťať

*Na návrh RNDr. Valeka MZ navrhuje:*

Presunúť z položky ťažbové práce 2000 € na položku rekreačné zariadenie

**Hlasovanie:**

**Za: 9                    Proti: 0                    Zdržalo sa :0**

*B/Schvaľuje*

6. Rozpočet oddelenia mestských lesov na rok 2014

**Hlasovanie:**

**Za: 9                    Proti: 0                    Zdržalo sa :0**

**K bodu č. 12 Návrh zmeny a doplnenia VZN mesta Podolíneč č. 3/2012 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady**

Predniesol JUDr. Antoni

Ing. Zima -- stále máme pocit že v rámci užívania verejného priestranstva nie je dostatočný poriadok, ale tie sadzby, ktoré boli pôvodne boli nekresťanské, ich používanie a následné vymáhanie boli diskutabilné, teraz sú tie sadzby na takej úrovni, že ten kto to bude chcieť zaplatiť tak zaplatí a keď nie tak bude musieť verejné priestranstvo uvoľniť, navrhujem ostat' v tom režime v akom sme boli navyknutí, sadzby sú na takej úrovni, že ľudia chcú platiť za to verejné priestranstvo

p. Compel – mali sme konkrétny prípad, 780 € za 20 m<sup>2</sup>, pán tam má dajakú maringotku a podľa tých starých prepočtov to bolo veľa, predtým sa to tak neriešilo ako teraz, 10 € za mesiac za 20 m<sup>2</sup>

*B/Schvaluje*

**návrh p. poslanca Ing. Š. Zimu , aby sa bod 1 v článku 6 zostal nezmenený**

**Hlasovanie:**

**Za: 9                    Proti: 0                    Zdržalo sa:0**

*B/schvaluje*

**7. Zmenu a doplnenie VZN 3/2012**

**Hlasovanie:**

**Za: 9                    Proti:                    Zdržalo sa:**

**K bodu č. 13 Návrh na zmenu a doplnenie VZN mesta Podolíneč o zriadení mestskej polície**

Predniesol p. Živčák Vladimír, náčelník mestskej polície

*B/ schvaluje*

**8. Zmenu VZN Mesta Podolíneč o zriadení mestskej polície**

**Hlasovanie:**

**Za: 9                    Proti: 0                    Zdržalo sa: 0**

## **K bodu č. 14 Návrh organizačného poriadku mestskej polície v Podolínci**

*B/schvaľuje*

### **9. Organizačný poriadok mestskej polície**

**Hlasovanie:**

**Za: 9                    Proti: 0                    Zdržalo sa:0**

## **K bodu č. 15 Správa kontrolóra mesta z výsledkov kontroly hospodárenia odd. mestských lesov za rok 2007**

Predniesol Ing. Zima, kontrolór mesta

Ing. Marhefska- preštudoval som si to podrobne, chápem to ako čiastkovú správu, lebo je to len za rok 2007 obdobie ktoré máte kontrolovať bolo po rok 2011, chýbajú nám 4 roky, bolo by správne aby sme o nej rokovali ak by sme mali všetky roky, nie každý raz za každý rok, zaujala ma spotreba auta WV BORA, všeobecne pri každých motorových vozidlách, ktoré tu sú mám za to, že ste podľa technických preukazov , sú všade rovnaké sumy, vy ste neuvažovali so zimnou spotrebou? So zimnou normatívou na použitie motorových vozidiel? Lebo 3-4 mesiace v našom klimatickom pásme, zimná norma sa používa nežne všade v organizáciách,

Kontrolór mesta –súhlasím s vami ale vždy beriem do úvahy technický preukaz motorového vozidla, kde je jednoznačne uvedená spotreba v meste, mimo mesta, je to vec taká, že spotreba v zime je vyššia, zákona o dani z príjmov pojednáva o tom, čo môže dávať subjekt do nákladov, v prvom rade je to spotreba podľa technického preukazu, ak daný subjekt má nadspotrebu čo môže mať, musí to byť uvedené v smernici, nadspotreba ktorá je vykázaná v rámci jednotlivých motorových vozidiel tak musí byť pripočítateľnou položkou v daňovom priznaní, zistoval som si či bolo odpočítané tak neboli,

Ing. Marhefska - takže chýba nám smernica na spotrebu počas zimného obdobia, čo si myslím, že je vynikajúce zistenie, treba dopracovať všetky tie roky, v zmysle čoho možno narazíme na iné veci, ktoré sú potrebné pre našu činnosť,

Kontrolór mesta – každý a jeden rok bude v tomto v takom istom znení, z môjho pohľadu je správne urobiť kontrolu jedného roku, uzavrie sa to a potom ďalší rok ale váš názor beriem na vedomie , tak môžeme sa o tom baviť na poslednom MZ v tomto volebnom období

Ing. Marhefska – chodíme na mestské zastupiteľstvá a nie sú krátke, myslím si že ten bod si zaslúži, aby sme sa mu venovali osobitne, a že sa to dá vyriešiť raz a nie každý raz po každom roku, dávam návrh na stiahnutie

Kontrolór mesta – takže ak by sa ta moja správa stňahovala, do konca volebného obdobia som si dal taký vnútorný záväzok, že by som chcel všetko skontrolovať, ja nemám problém si

urobiť kontroly a pospisovať si svoje poznámky, svoje správy a na poslednom MZ vás budem informovať,

Ing. Marhefka – ak by som mohol poprosiť na predposlednom, lebo to posledné bude možno také oddychové,

RNDr. Valek -- som s tou správou spokojný, rád by som videl súhrn za rok 2007 po rok 2011, tieto kontroly nám priviedú peniaze do rozpočtu, ja by som chcel poprosiť či by sa nedalo nejako bližšie menovať a identifikovať tie osoby, mali by sme pouvažovať o tom či by sme nemali zvýšiť úvázok pána kontrolóra, napr. odmenu pre pána kontrolóra, okolo 150 až 200 € my by sme to mali schváliť

Kontrolór mesta- z roku 2007 nie sú dostupné žiadne materiály na základe ktorých by som sa dostal k podrobnejším informáciám , ja možno čerpať len také materiály, ktoré sú k dispozícii, na úrade bola zmena zamestnancov a nevedia mi dať relevantné informácie, ja nepozerám na úvázok, treba to spraviť, potom vás poprosím nezaťažujte ma inými vecami páni poslanci, lebo ja sa chcem plne venovať tým štyrom rokom a nie je to robota ani na rok a ani na dva

p. primátorka – treba sa opýtať či to pán kontrolór stihne

p. Compel – podľa mňa to bude mať problém to skontrolovať, viacerí poslanci by mali k tomu materiálu veľa diskusií , myslím že by to malo byť len na jedno zastupiteľstvo, ak to dostaneme v takejto podobe, ak pôjdeme položku za položkou tak je to veľmi zarážajúce, ja si myslím, že treba nájsť chyby hned' a nečakať na ďalšie to MZ sa môže týkať len tej jednej veci, tieto položky sú tu veľmi zarážajúce, z toho by mali byť jasné pravidlá alebo pokyny,

Ing. Smadra – ja osobne nevidím dôvod na stiahnutie, ak sa dohodneme na tom že nám dá ďalšie správy za ďalšie roky , stiahnuť to, to by bola dehonestácia jeho práce, budem proti stiahnutiu

Bc. Selep – nevidím význam stiahnutia, my ju berieme na vedomie, my už tieto nedostatky neovplyvníme, vidíme sami že čo sa tam robilo, bolo povedané či to bude v silách p. kontrolóra to stihnúť,

Ing. Š. Zima – či by sme to stiahli alebo nie, ten konečný efekt je jasný trestnoprávne konania sa končí po dvoch rokoch, mali by sme robiť tak aby sa to nedialo, je urobená naozaj dobre, beriem tento materiál, ktorý nám umožní prijať také opatrenia aby už nenastali, keď čítam tie tabuľky mám z toho zvláštny pocit

p. Simoníková - chceš povedať, že pri prevzatí obuvi za 3000 sk nie sú doklady? A nie je príjem tej dotyčnej osoby, nebolo ta dané na nejakú kartu, ako to vlastne funguje, lebo keď niekto preberá zo skladu kabát, tak má nejakú kartu a tam sme mu to zapísali, a na ako dlho

### **Návrh Ing. Marhefku za stiahnutie tohto bodu**

#### **Hlasovanie:**

**Za: 1                    Proti: 0                    Zdržalo sa:8**

Kontrolór mesta - vo výdaji je to napísané ako ochranný prostriedok, je tam podpis osoby, ktorá s preplatením súhlasila, tie sporné doklady, ktoré som našiel tak sú tu, ale v niektorých prípadoch ma zarážal čas na tých účtenkách napr. 21.3. čas vydania účtenky 22,15 hod. bola tam účtenka za 629 Sk tak neviem či niektorí z vedúcich pracovníkom rokoval o 22,15 hod. pri slivovici a pive, 9 piv a 8 slivovic , neviem aké mali o tom čase rokovanie, alebo napríklad OOP, že šiltovka za 600 Sk, alebo vetrovka kúpená za 5 000 Sk v ďalšom športovom obchode, alebo topánky kúpené u Baťu za 1 800 Sk ,bežný pracovný odev nie je ochranný prostriedok, všetky tieto ochranné pomôcky v takýchto vysokých cenách budú vyradené, aby sme nemuseli platiť daň alebo pokutu, upozorňujem, aby sa dávalo na to pozor, lebo ked' dá Boh a ja tú budem tak ja to vyhodím všetko pri kontrole, bolo by dobré keby v rámci mestských lesov bola vypracovaná smernica z ktorej bude jednoznačné čo je ochranný prostriedok a atď. a ďalšie nariadenie zmluvy z roku 2008

Ing. Marhefska – v tých posledných vetách ste mi odpovedali, na to čo som sa chcel pýtať, bolo by potrebné vytvoriť aspoň 3 smernice, tak aby sme tieto veci riešili, tých porušení sa dopúšťame ďalej, dneska už vedome, mali by sme tie veci dať do poriadku, nielen, aby sme ukázali kto pochybil,

Kontrolór mesta – autobus sa fakturoval za dopravu a nebola licencia, a dalo sa to do poriadku, spotreba PHM sa dá a v technickom preukaze spotreba nie je, je tam uvedená spotreba prevádzkovateľa, urobil sa tiež test spotreby paliva, autobus stojí a vodič si napísal že 50 litrov spotreboval na kúrenie, na všetko je potrebné urobiť smernicu, musí dbať na to, že v rámci daňových záležitostí nie je to čo spotrebujem ale to čo mi povoluje zákon, a zákon mi povoluje to, čo je v technickom preukaze vozidla, ja môžem mať nadspotrebu, ale platím ju zo svojho vrecka

p. Simoníková – a tá nadspotreba sa musí zdaniť

Mgr. Borovský – v technickom preukaze máte spotrebu nie zimnú a letnú, ale kombinovanú,

p. prednosta – v prípade autobusu nebola žiadna

p. Compel – spotreba podľa vlastníka, ak si chcete dať urobiť priemer spotreby urobiť si to dať v Žiline,

Ing. Š. Zima – myslím, že táto diskusia nebude viesť ku niečomu novému, potrebujeme vyriešiť tri smernice repre fond, OOP, spotreba PHM, ja nemám problém ani s tým, lebo niekedy sú rokovania, kde sa ako aperitív môže podať alkohol, ale tiež s mierou,

Kontrolór mesta – nadviažem na to čo sa týka použitie repre fondu, našiel som v účtenkách dva alebo tri prípady kde bol nákup fínskej vodky, v potravinách, nebral som to ako v rozpore repre fondu, ale účtenka 22,15 hod. s 9 pivami a 8 slivovicami to je zarážajúce

p. Simoníková – jak to funguje dnes pri OOP? Ale vy vydáte zamestnancovi ošatenie, je nejaká karta na ktorú sa on podpíše,

Ing. Mazurek - máme dve položky , pre sezónnych zamestnancov a potom ošatné, uniforma,

p. Compel – je možné účtovať alkohol?

Kontrolór mesta - nie

p. Compel - jedna vec, z tohto papiera vidíme čo sa robí, určité veci sa robia aj teraz, aký má význam pre kontrolóra aby robil ďalšie roky, nikoho postihnúť za to nemôžeme, my ho zamestnáme a zistíme, že to bolo horšie alebo také isté

Ing. Š. Zima – aby sme prerušili 2008-2009 a aby sme porovnali naše volebné obdobie, od 1.1.2011 a uvidíme či sme to robili stále, bud'me realisti určite za rok 2008,2009,2010 nezistí nič nové alebo iné, pretože tento systém bol zaužívaný, fungovalo to jak parný valec,

p. primátorka – stále sa bavíme o účelnom hospodárení, ako sa zle hospodári na meste, ako môžeme porovnať keď nemáme zhodnotené minulé roky, ja som zásadne proti

Ing. Š. Zima - ja si myslím že p. kontrolór povedal ,že tie ďalšie roky sa budú tie chyby opakovať, navrhujem aby sme dostali od kontrolóra správu za rok 2011, lebo pán kontrolór to nezvládne

p. Compel – nič v zlom , jednoducho je to tvoja chyba, lebo keď si nastúpila do funkcie mala si dať urobiť kontrolu a mali by sme to

p. primátorka – ja som to navrhla , ale kontrolór to nestíha , v roku 2011 boli robené poslanecké prieskumy na oddelená mestských lesov, keď bol poverený zastupovaním p. Reznický, prečo sa v minulosti nerobili,

p. Simoníková – ja som za to aby sa tie roky dokontrolovali , keď sme hlasovali za nejaké štyri päť roky, tak by sme mali na tom trvať

RNDr. Valek – ja súhlasím aby sme urobili všetky roky, nech urobí rok 2011 my riešime roky, ktoré nemôžeme postihovať, nech zrobí všetky roky a nech to prehodí nás zaujíma prehľad tých rokov,

*C/ Berie na vedomie*

### **3. Správu z kontroly hlavného kontrolóra mesta Podolíneč z kontroly ekonomickej činnosti odd. mestských lesov za rok 2007**

**Hlasovanie:**

**Za:9                  Proti:0                  Zdržalo sa:0**

*E/ Ukladá*

**Návrh Ing. Š. Zima**

**1.Hlavnému kontrolórovi mesta vykonat' kontrolu vykonat' kontrolu hospodárenia odd. mestských lesov Podolíneč a to od 1.1.2011 – 31.12.2011 prednostne, do 31. Marca 2014**

**Hlasovanie:**

**Za:7                  Proti:2                  Zdržalo sa:0**

*B/Schvaluje*

**10. Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta Podolíneč na 1. polrok 2014**

**Predniesol kontrolór mesta Ing. J. Zima**

**Hlasovanie:**

**Za:9                  Proti:0                  Zdržalo sa:0**

**Návrh RNDr. Valek**

**17. Odmena pre hlavného kontrolóra mesta Podolíneč vo výške celkom 200 € v súlade s § 18c ods. 5, zák. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení**

*B/schvaluje*

**Hlasovanie:**

**Za:9                  Proti:0                  Zdržalo sa:0**

Kontrolór mesta – chcem sa podakovať, že mám vašu dôveru a budem sa snažiť

**K bodu č. 16 Majetkoprávne záležitosti**

Predniesla Ing. Baltazarovičová

*11. predĺženie nájomnej zmluvy Peter Gontkovič*

Bc. Selep – dotknutý platí úhrady za nájom?

Ing. Baltazarovičová – áno

p. Compel – máme obdobie od do?

Ing. Baltazarovičová – na 5 rokov

**Hlasovanie:**

**Za: 9                  Proti:0                  Zdržalo sa:0**

## **12. prenájom parcely reg. E č. 7908 – pre TOMAK s r.o.**

Ing. Marhefka – prerokovali sme tento problém už po neviem koľký krát, mali sme dve žiadosti, doporučíme mestskému zastupiteľstvu prenajať žiadateľovi firme TOMAK s r.o.

Ing. Š. Zima – ja nemám problém s touto správou, TOMAK zamestnáva 85 ľudí z toho 58 občanov mesta , pomáha pri problémoch v meste ja osobne sa stotožňujem s návrhom komisie

Kontrolór mesta – pán Rybka mestu Podolíneč dlží 801,24 na nájomnom, nemali by sme brať túto žiadosť do úvahy, odporúčam, aby si komisia, dopredu odsúhlasila, aby nemuseli všetko riešiť,

p. prednosta – viem o tom že pán rybka dlží, dlží peniaze a vždy to vyrovná, jeho príjmy sú viazané na dotácie, preto ste mali v správe napísané, že sa nebude prejednávať žiadosť, ktorý dlží peniaze, tu sú iní dlžníci a tiahne sa to rokmi on svoje dlžoby vždy vyplatiť

Ing. Š. Zima – tento meter by sme mali mať aj na iných

### **Hlasovanie:**

**Za: 7                    Proti:1                    Zdržal sa:1**

## **K bodu č. 17 Rôzne**

Predniesol JUDr. Antoni

**5. Petícia občanov mesta Podolíneč proti výstavbe 11 nájomných bytov na ul. Bernolákovej** – v pondelok bola doručená petícia proti výstavbe 11 nájomných bytov, z dôvodu záchrany zelene, mesto vyzvalo podávateľa, aby doplnilo potrebné údaje

Bc. Selep- aký je dôvod?

JUDr. Antoni – z dôvodu záchrany zelene, doposiaľ nezrealizovaného detského ihriska, nevhodnosti výberu miesta zámeru výstavby

p. Compel – nastáva tá chyba že ste nezverejnili podstatu, boja sa že sa stavia bytovka pre neprispôsobilých občanov, viem aká je situácia na ulici Bernolákovej, je tam problém s parkovaním, povedzte že ak by sme mali postaviť bytovku, tak kde ju máme postaviť, je potrebné napísat' kto môže tú bytovku dostať

Bc. Selep- ťa poopravím títo ľudia dobre vedia kto tam bude bývať, petíciu som nepodpísal, ani mne sa to nepáči, ľuďom to vadí, sú zvyknutí, že sa tam ich deti môžu hrať, že majú výhľad, určite dôjde k výrubu zelene, ževraj im to bude tieniť,

Ing. Š. Zima – no ja som z postoja týchto ľudí sklamaný, keby to inde fungovalo tak nepostavíme nič, vznikne tam priestor kde môže byť všetko splnené čo tam má byť, zajtra nám povedia že nemôžeme nič postaviť, žiadne mesto sa nebude môcť rozvíjať, nemôžeme sa na to takto dívať, ja bývam a po mne už nikto nemôže, pri územnom pláne je že mne pôjde

obchvat okolo môjho domu, bral by som dobre že bude tieniť ved' dajme urobiť štúdiu, nemôžeme úplne nebrat' petíciu v úvahu, ale nech sú tie dôvody napísané jasne ale ak nie sú naplnené ani jeden z nich, to miesto by už bolo dávno zastavané, pýtam sa aký výhľad majú z tej bytovky, v minulosti s tým problém nemal nikto, táto petícia neobsahuje žiadne relevantné dôvody, ešte aj Vysoké Tatry sú orientované úplne ináč

p. primátorka – mesto prišlo o možnosť požadovať prostriedky zo štátneho fondu rozvoja bývania,

Bc. Selep – nie som člen petičného výboru, týmto ľuďom som to vysvetľoval a oni to vedia a oni to tam nechcú mať, oni využili svoju právomoc, oni všetko vedia, ja som to preto hovoril, že sa nestihne ten termín, ja som to hovoril a že sa v tých bytovkách neurobilo nejaké zhromaždenie, my sme ich mali oboznámiť s tým a ľudia tam dali argumenty ako dali

Ing. Š. Zima – podľa mňa tam nie sú dôvody, aby sa kvôli tejto stavbe robilo zhromaždenie, vo veľkých mestách je absolútna stiestnenosť, je hriechom ich nechať na voľno, ak chceme žiť sami, mali by sme mali žiť na samote, môžeme tie dôvody s členmi petičného výboru prerokovať, mne tí občania nie sú ľahostajní, možno niektorí boli z nevedomosti zneužití,

p. primátorka- dnes prišla žiadosť na byt jednej ženy a jej rodičia podpísali petíciu, tak potom nech nebude prekvapená že byt nedostane

*C/Berie na vedomie*

**Petícia občanov mesta Podolíneč proti výstavbe 11 nájomných bytov na ul. Bernolákovej**

**Hlasovanie:**

**Za: 7                  Proti:1                  Zdržal sa:1**

*F/ Navrhuje*

**1.Zvolať zasadnutie členov petičného výboru, poslancov MsZ a príslušných zamestnancov, termín do konca januára 2013**

**Hlasovanie:**

**Za: 9                  Proti:0                  Zdržal sa:0**

**4. Upozornenie prokurátora proti postupu Mesta Podolíneč vo veci vybavovania žiadosti AG PLAY s r.o.**

Predniesol JUDr. Antoni

*C/Berie na vedomie*

**Hlasovanie:**

**Za: 9                  Proti:0                  Zdržal sa:0**

## Správa o činnosti právnika

JUDr. Antoni – na poslednom zastupiteľstve má pán Compel pýtal pripraviť správu o činnosti právnika, tak chcem informovať, že ju mám pripravenú a mám ju so sebou, neposielal som ju poštou, lebo sú tam citlivé informácie

### **14. Vstup a zaradenie mesta Podolíneč do združenia MAS**

p. primátorka – materiál vo verejnom súkromnom partnerstve, MAS/miestne akčné skupiny/

RNDr. Valek – vyjadrujem k tomu maximálnu podporu na získanie nejakých zdrojov

*B/schvaluje*

1. Vstup a zaradenie mesta Podolíneč do združenia MAS

2. Spoluprácu na príprave a implementácii stratégie rozvoja územia

3. Ročný poplatok pre MAS

#### **Hlasovanie:**

**Za: 9                    Proti:0                    Zdržal sa:0**

### **6. Štatistické informácie k výkonu činnosti mestskej polície**

Vytvorenie chránených pracovísk – budeme žiadať o poskytnutie dotácie, aby sme zriadili takéto pracovisko, táto osoba nesmie vykonávať sledovanie kamerového systému v noci,

Ing. Marhefka – nemal som na to veľa času, je zrejmé že kriminalita čo sa týka priestupkov tak narastá, od roku 2011, 2012, ten nárast je neskutočný, môžeme potvrdiť, že mestská polícia vykonáva svoje služby a že tie priestupky sú

p. Hojstrič – čo sa týka kamerového systému, žiadame každý rok toho pracovníka z úradu?

p. primátorka – je to špecifikované, že len každý druhý rok sa môže žiadať, lebo sú dve rozdielne žiadosti, a ten dotyčný musí byť vedený na úrade práce, a musí byť nájdený vhodný človek

p. Hojstrič – nadčasy ako sa budú čerpať?

p. primátorka - necháme to na pracovnoprávne záležitosti, oni nemajú čas to čerpať,

RNDr. Valek – tie služby sú už aj v tých nočných hodinách do tretej?

p. primátorka - áno

*C/ Berie na vedomie*

#### **Hlasovanie:**

**Za: 9                    Proti:0                    Zdržal sa:0**

## D/ Ruší

1. Uznesenie č.24/2013 bod A/1

### Hlasovanie:

Za: 9                    Proti:0                    Zdržal sa:0

### K bodu č. 18 Interpelácia poslancov

Mgr. Borovský – chcel by som sa opýtať na osvetlenie, všetky historické mestá majú osvetlené kostoly a napr. kostolík na cintoríne a či by nebolo dobré osvetliť mestský úrad z druhej strany? Na ul. Sv. Anny ten kábel dať vedieť, vadí to tým ľuďom, ktorí tam bývajú, je to možno 4 m nad zemou,

p. prednosta – ja som sa pýtal a oni povedali že čo nám to môže vadiť, možno nejako oficiálnou žiadostou

p. Hojstrič – či by sa nedali zredukovať, verejného osvetlenia, je tam 8 lámp, od hlavnej cesty, aj pri bašte sú tri svetlá,

p. primátorka – nám ide o bezpečnosť ľudí,

Ing. Š. Zima – nie tak dávno sa tu robila rekonštrukcia verejného osvetlenia neviem či by vylúčením 10 lámp o 30w či by sme si pomohli

p. Simoníková – my sme sa bavili o ozvučení na cintoríne?

p. prednosta – on funguje, je to staré zariadenie

p. Compel - pani primátorka ja budem adresovať na minulé zastupiteľstvo, náš kolega vôbec neporušoval rokovací poriadok, ja žiadam , že ak občan niečo chce aby sme mu mohli odpovedať, ak nie ja, tak nejaký náš kolega, pri predchádzajúcom zastupiteľstve som hovoril o ospravedlnení, do dnešného dňa to nie je opravené, som prekvapený že za 4 roky som nemal možnosť nahliadnuť do papierov mestských lesov, možno je tu urobený okruh osôb, mám zmiešané pocity, keď náčelník mesta nám povie, dal som primátorke rozpis služieb a ona povie že nám nedal, aj pán mazurek niečo povie, chceli sme vyjadrenie za rok 2013 k Mníšku, nakoniec sme dostali že nula, my sa dozvedáme viac od ľudí ako od vás,

p. primátorka – dvere nie sú na úrade zatvorené, čo sa týka rozpisu služieb, plne oprávnená som zasahovať ja, niekedy mestský policajti slúžili len vtedy keď boli voľby, ak chcete tieto informácie ja vám ich dám, čo sa týka odmeňovania, môj zástupca môže povedať čo sa dalo uhradiť tak sa uhradilo, keď v rozpočte ho nemám z čoho uhradiť, ak sa navýši rozpočet na mzdách, nemám problém nikoho ohodnotiť, dnes som si overovala že komu boli zaplatené nadčasy , nula, čo sa týka komunikácie s vedúcim odd. mestských lesov ja s ním problém nemám, dala som vám prehľad, vyrobil ho vedúci odd. mestských lesov z programu LOLA, on to potvrdil, ja ten udaj nevyrobím ja k tomu prístup nemám, ja som vám to preposlala,

nikto to neupravoval, čo sa týka tvojej neúčasti, ja dávam úlohy a niekto na nich nereaguje, keď tu odznejú slová že niekto tu zavádza,

p. Compel – upozornili ma občania, že či sme boli oboznámení, že sa bavíme o lesnej škôlke, a boli ste sa pozriet na zdravotné stredisko, že ako je to tam namaľované, dneska sme riešili rozpočet, som rád že sa dnes naplnili moje slová, nemáme automaty, čo chcete teraz robiť, keď sme začínali v roku 2011 všetci ste rozprávali že tieto finančné zdroje vieme zohnať, pýtam sa kol'ko ste získali fin. prostriedkov,

p. primátorka – ja viem že chceš povedať že nemáme peniaze, ale mňa teší to že v rodinách je pokoj, nie primátorka je zodpovedná za to že tu nie sú automaty o tom ste hlasovali vy, nie ja, ak by ste to neschválili vy tak by sme boli osvetlení, ak si prejdete všetky účty stále ma byť účet vyrovnaný na konci roka, účtovníčka ti presne povie, ako trpeli či nabehnú podielové dane,

p. Compel – sme si vypočuli správu hl. kont. budem trvať na tom, chcem sa opýtať minule vystúpila pani Šatalová ohľadom školy, my o tom nič nevieme, vieme že to stalo 55000 € zaplatili sme 26 000€ to není malá čiastka, nás nikto o tom neinformoval

Bc. Selep – prečo hovoríš v množnom čísle?

p- primátorka – sú tu poslanci, ktorí sú v rade školy, aby nás niekto nenapadol, že ide o ochranu osobných údajov, ak by si oslovil riaditeľa školy, Ing. Zimu, alebo kontrolóra oni by i povedali

Mgr. Borovský – ja som členom rady školy a tiež som učiteľ, je to citlivá záležitosť, nerád by som hovoril o tom na verejnosti,

p. Simoníková – súdne rozhodnutie nemáme čo riešiť na mestskom zastupiteľstve, tieto veci niesú prístupné každému,

p. primátorka – mesto nebolo účastníkom konania a rozhodnutie súdu nemáme

p. Hojstrič – chcem sa opýtať na Mníšek, my sme tu po tom výjazde riešili, aby sa tam zakázal vstup s nákladnými autami, lebo 19.11.2013 som volal náčelníkovi že sa tam prerába cesta, že tam bola pristavená 815 a 15 ľudí tam nakladalo drevo, keď som volal Vladovi prečo tam neboli?

p. primátorka -- v súvislosti s tým, mestská polícia vykonáva kontrolu v k.ú. v ktorom bola zvolená,

Ing. Š. Zima – my ideme chrániť náš majetok a chceme aby nám to mníšek zaplatil?

JUDr. Antoni – ak chcem aby mali kompetencie museli by sme sa dohodnúť s obcou?

p. Hojstrič – bolo tam ľudí veľa a preto som sa ich na nič nepýtal, všetci mali reflexné vesty,

p. primátorka -- našou povinnosťou je to hlásiť

p. Hojstrič – teda za tento rok bolo vyťažených kol'ko kubíkov dreva? Za rok 2013

p. primátorka – nula

p. Hojstrič – keď tá cesta bola zrobenná tak ako by sa mohlo ľažiť, tak sa tam prečo nič nevyťažilo? My hľadáme peniaze a nič sa tam nevyťažilo, koho sa mám na to opýtať, p. Fudalyho

p. Birošik – vyťažilo sa tam okolo 1685 m<sup>3</sup> na celom Mníšku , tohto roku, nedá sa tam, lebo tam sú zle svahy, tamto čo bolo vysúťažené na jar tak sa to zrobilo, čo sa vysúťažilo na jeseň tak sa nevyťažilo nič,

### **K bodu č. 19 Diskusia**

Ing. Marhefka – chcel by som sa opýtať je tu pán Ing. Juraško, po ukončení rekonštrukcie cesty, je prípustné aby bola cesta nepriechodná

Ing. Juraško – necítim sa byť taký informovaný, pokial' bolo uskutočnené výberové konanie a boli dané podmienky a boli splnené tak niet o čom , keď sa zrobila a je to sprístupnené tak sa netaži? Ved' príprava pracoviska sa robila v predstihu

Ing. Marhefka – keď sa robili technologické prípravy, chceli sme investovať do cesty v úseku 300 m a ten úsek je nejazdný, a nič sa tam nevyťažilo, preto lebo technológia bola nedefinovaná správne ale ona nebola použitá, mal byť použitý dózer a tam nebol použitý, určite to vzbudilo búrku, všetci vidia že sme tam investovali je tam sklon, 45 stupňový uhol, navrhnenm kolegom aby sme to preriešili na komisii s poslancami, nevieme kto práce kontroloval, prednosta sa tam pozrel a povedal že tam sa mu zdalo že je to dobré, nikdy som nepočul, že ma cesta dva roky odstať, v lete tam nemal byť problém, tá mašina nebola schopná sa tam dostať,

p. prim – všetci vieme že v tejto veci je znalecký posudok, nespochybňujem nikoho, bolo podané trestné stíhanie a je zastavené , prečo neboli vysúťažené skôr?

Ing. Mazurek – tento rok boli v 4 kolách, v treťom kole boli vysúťažené porasty,

Ing. Marhefka –ku znaleckému posudku, všetkým nám bolo zrejmé že tam práce vykonané boli, ale tieto práce nemuseli byť vykonané, zrealizoval sa 160 m Ing. Mazurek zadával práce, keď pán Ing. Mazurek sa už potom na tom nepodieľal, z toho že sa urobilo len 160 m a zaplatila sa plná cena, zvyšok bol náhradný program, a kto ho zrealizoval? Ing. Mazurek správne nadefinoval len 300 m , namiesto toho sa búral svah, len preto aby sme mohli ľažiť drevo, čo nie je celkom ok, nikto ma nepresvedčí že ten úsek bolo potrebné robiť, vy hovoríte s ohľadom rokom 2007 ale v každom prípade keď si kúpili ošatenie, neviem či to bolo hospodárne, táto cesta bola aj neúčelná aj nehospodárna, robili sme niečo čo nebolo potrebné,

p. Birošik – ja som tie veci neriadil, prečo sa vtedy tie práce nezastavili, ale teraz je z toho veľká kauza, opýtaj sa tých ktorí tie cesty videli

Ing. Marhefka – tá cesta je nezvažná,

p. prednosta – ja mám pred sebou závery zo znaleckého posudku

Ing. Juraško – tie práce boli objednané nato, aby sa tam dali vykonávať práce, a plnia sa tam tie práce?

Ing. Marhefka – nie nerobia

p. Birošík – dá sa tam ľahat' a zvážať, tu furt je jedna téme, neviel ten stav predtým, treba si sadnúť ku traktoristovi, a vidieť, sú tam ostré uhly, robené cesty,

Ing. Marhefka – ja si vážim každého prácu, my nie sme malí chlapci,

p. primátorka – môžete si pozrieť znalecký posudok k tej lesnej ceste

p. Szentivanyi – ja by dal poslancom a mestu Podolíneč na zváženie, aby začali pracovať, na hasičskej zbrojnici, je tam havarijný stav, my sa snažíme o novú techniku, neviem či nám niekto niečo dá do tej starej búdy, v Ľubovni je nová tatra, tatra môže prísť do Podolínce, ale do tej budovy ju nedajú, keď chceme niečo riešiť a napredovať, zmenil sa zákon DHZ, budú viac nápomocní, potrebujeme priestory, štát dal peniaze na hasičov a obce ich minuli, sú tu návrhy čo by sa dalo riešiť, napr. na píle, tam by sa dala urobiť hasičská zbrojnica, je tam to urobené na 80 percent, je to v celku dobrom stave, treba sa informovať v akom je to stave, tento stav je havarijný a ak chceme napredovať budeme potrebovať priestory

p. primátorka – pilex tam je vyhlásený konkurz, bolo 1 kolo dražby a má byť aj 2 kolo, 956 000 € na celý objekt dražby, v súčasnosti sa nemôžeme o to uchádzať,

p. Szentivanyi – napr. vieme že sú na lesoch priestory a vzhľadom na polohu , hodnoty chránime veľa, rád každého z toho vyvediem, tak stále tam kde v Lomničke horí, chodíme chrániť mestské lesy,

p. prednosta – neviete asi o tých zmenách, štát sa ináč stavia k DHZ, je tam zmena, DHZ bude organizácia obdobná ako základná škola so svojím Ičom a bude im pridelovaná dotácia, urobili kategorizáciu, náš je v A, je potrebné mať materiálne zabezpečenie, čo všetko hasičský zbor musí mať, sú tam presné podmienky, bude mať vlastnú právnu subjektivitu, zriadovateľom bude mesto, iné bude účtovníctvo,

p. primátorka – DHZ v rámci Slovenska, chcem DHZ a členom DHZ podčakovať, z mojich informácií z Ministerstva Vnútra som trošku dostala po nose, vďaka ich výsledkom boli posunutý do tej kategorizácie, pripravujú si aj svojich zástupcov, dostali sme 4000 € a idú na odbornú prípravu a výcvik, pred 2 rokmi 8000 na materiálne vybavenie, auto hasičské ja stále verím tomu že pán štátny tajomník vám to auto dá,

Mgr. Seman – ja by som chcel zareagovať na p. Compla v takej citlivej záležitosti , bola nešťastná tá diskusia na minulom zastupiteľstve a vyvolala kopu dohadov v meste, ako keby sme chceli ohľadom toho zatajovať veci, pani primátorka o tom bola informovaná , poverená riešením bola škodová komisia, zriadovateľ mal veľa informácií o priebehu tejto situácie, druhý mylný dojem bol, že celý ten úraz bude odškodený z normatívneho príspevku základnej školy, mesto s tým nič nemá,

p. Reľovský – tie hracie automaty, nie sme na tom tak zle to čo nám iné mestá závidia, a my to nevieme ohodnotiť, aj na mňa sa obrátili že ako sa nám to podarilo, Podolinec je malé mesto máme veľkú história a vieme sa zviditelniť, tak že sa tú kritizovala mestská polícia, týka sa nás to všetkých nie hovoríť len o číslach,

Ing. Juraško – mám dojem že predtým mesto nemalo kontrolóra, to vtedy nevedeli zistit? Teraz je 0,2 úväzok kontrolóra, nedalo by sa aby sme mu zvýšili ten úväzok, možno že je dobre urobiť kontrolu, keď občania chcú zodpovedne pristúpiť k vol'bám tak chcú vedieť všetky informácie aby vedeli koho majú voliť,

Ing. Marhefka – k téme, k určovaniu spotreby PHM, na webovej stránke je uverejnená správa kde a ako sa kontrolovalo PHM, normy sú stanovené podľa predpisanych noriem, keď sme v meste kúpili vozidlo tak sme stanovili limit,

Kontrolór mesta – ja ti poviem, že mestské lesy sú štátna správa alebo podnikateľský subjekt? Vykonávajú podnikateľskú činnosť v lese, sú platcami DPH, znamená že nadspotreba musí byť zdanená, a aplikuješ to na verejnú správu,

#### **K bodu č. 20 Návrh na uznesenie**

Predniesol Compel Jozef

#### **K bodu č. 20 Záver**

**p. primátorka ukončila zastupiteľstvo o 21,35 hod.**

\_\_\_\_\_  
**Primátorka mesta**

\_\_\_\_\_  
**Prednosta MsÚ**

Overovatelia zápisnice:

\_\_\_\_\_  
**Mgr. R. Reľovský**

\_\_\_\_\_  
**E. Černák**

Zapisovateľka: Bc. Ivana Hanečáková, 12.12.2013  
  
\_\_\_\_\_  
**Ivana Hanečáková**