

Ing. Š. Zima- nemohli ste predsa zmluvu podpísať, navrhujem sa týmto ďalej nezdržiavať, nemôže byť zmluva podpísaná bez nášho súhlasu.

p. prednosta – mal ísť návrh do Mestského zastupiteľstva? Ja som sa pýtal členov komisie či ho treba pripraviť a povedali, že nič netreba dávať.

Ing. Š. Zima – nabudúce to konzultujte s predsedom komisie.

p. prednosta – v stanovisku nie je určené, či odporúča alebo nie.

K bodu č. 5 Petícia - hazardné hry

Predniesol Mgr. Antoni, právny referent

p. Compeľ- prv než začneme, chcel by som poprosiť, aby nám bol vysvetlený bod č. 3, myslím vysvetlený nám poslancom.

Petícia sa berie na vedomie.

Bc. Selep- mňa zaujíma tých neplatných 160 podpisov, kde nastala chyba?

Mgr. Antoni – uvedené údaje neboli presné, niekde niektorý údaj chýbal alebo bol nesprávny, napríklad dátum narodenia alebo adresa trvalého pobytu.

p. Compeľ- je to taký bod, ktorý riešime celé volebné obdobie, trochu som monitoroval v meste, čo sa týka petície, táto petícia by podľa mňa nemala byť platná, lebo tam kde neboli rozdane tieto hárkky, tak chodili k ľuďom od dverí k dverám, znásilňovali ich, aby to podpísali, chcem si tú petíciu pozrieť, opýtam sa ešte na jednu vec, konzultoval som to aj s štátnou políciou, evidujú dva trestné činy, no nie s narušovaním verejného poriadku a chcem sa opýtať p. Živčáka na jeho názor.

Slovo pre p. Živčáka

Hlasovanie:

Za: 10

Proti:0

Zdržal sa: 0

p. Živčák: priestupky, na ktoré sa pýtal pán poslanec, neevidujeme

p. Compeľ - petícia by nemala byť platná, ak hranie na automatoch nenarušuje poriadok.

p. primátorka- nemôžem súhlasiť s tým, že sa v meste nenarúša verejný poriadok. Bola som upozornená, že práve v tvojom podniku sa narúša verejný poriadok, ako boli „zašpinené“ pisoáre, papieriky na schodoch, ty sám si poslal mail, kde si poukázal na to, aký neporiadok nechávajú tvoji klienti v tvojom podniku.

p. Simoníková- p. Živčák, ja viem, že ste navštevovali tieto zariadenia, a tak prečo vravíte, že nebol porušený verejný poriadok.

p. Živčák- pri navštevovaní týchto zariadení sme zistili, že deti nehrali na automatoch, ale sedeli tam a to môžu.

p. Simoníková - aj sťažnosť, ktorá nie je písomne podaná je tiež sťažnosť.

p. primátorka - aj ja som osobne navštívila objekt, kde sa hrali automaty. Je to na hanbu mesta, ja osobne som tam videla deti, a tiež som videla dieťa, ktoré obsluhovalo kasu, bolo to dieťa prevádzkovateľky tejto herne, to je hriech do neba volajúci, prítomné tam boli deti spolu s rodičmi.

Ing. Marhefka- všetci vieme, všeobecný názor na automaty v tomto meste. Táto petícia nie je nazvaná v súlade so zákonom, je táto petícia v súlade s ustanovením zákona a či je iná možnosť ako sa dá zakázať prevádzkovanie automatov.

Mgr. Antoni – názov je nepodstatný, každé podanie sa posudzuje podľa obsahu.

Ing. Marhefka- už rozumiem, nemám ďalšie otázky.

Hlasovanie:

Za: 9 Proti:1 Zdržali sa:0

K bodu č. 6 VZN o zákaze hazardných hier na území mesta Podolíneec

Predniesol Mgr. Antoni, právny referent

p. Compel' – znovu žiadam vysvetliť pánom poslancom bod číslo 3, alebo ja to vysvetlím. Tento hazard tu vždy bude, lebo podľa zákona prevádzkovať automaty môže ten, kto má licenciu. Licenciu dáva Ministerstvo vnútra SR na niekoľko rokov, Synot nemá problém dať automaty od 1.7. a v Sabinove prevádzkujú automaty s touto licenciou, ideme proti vetru.

Mgr. Antoni- citoval zákon (pozn. zapisovateľky).

p. Compel'- sú dva typy automatov, aby ste boli v obraze. Na automaty v tejto petícii právo je, ale automaty, ktoré sú prepojené, tak na tieto automaty má právo Ministerstvo vnútra SR, prevádzkuje tu dnes niekto takéto automaty? My sme im pozastavili licenciu, ale majú ju stále platnú, p. Gaľa má licenciu na 5 rokov a kľudne by mohol otvoriť my nemáme právo mu nič urobiť. V Sabinove, tam fungujú dve herne s takým zákazom ako my máme, ale aj tak ich prevádzkujú. Ak to schválime ja nebudem môcť mať automaty, ale ostatní budú môcť? Ja keby som bol na mieste p. Gaľu, tak ich prevádzkujem. On ich môže postaviť hneď, neviem prečo to neurobil, neviem načo je táto petícia

Ing. Marhefka- každý rok sa predkladali naše stanoviska a neviem načo sú potom potrebné.

p. Compel' – on môže požiadať mesto a rozhoduje Ministerstvo vnútra SR

P. prednosta- chodia nám žiadosti/Synot/, kde nás žiadajú, že máme uviesť či máme alebo nemáme prijaté VZN o zákaze hier a my odpovedáme, že „áno, máme prijaté takéto VZN“ s týmto stanoviskom potom žiadatelia asi idú na Ministerstvo financií SR a čo s tým ďalej robí ministerstvo tak to netuším..

p. Compel'- to je len marketingový ťah vlády, tie automaty tu budú.

Ing. Š. Zima- ja chápem p. Compel'a pre tie automaty, je mi ľúto podnikateľov, ale ak by bola taká klientela, aby nato mali a tam mohli ísť. Hnevá má, že konfliktné skupiny obyvateľov

tam chodia a dávky skončia v automatoch. Ja budem hlasovať, aby sme VZN prijali, ja si platím duplicitne odvody a oni nosia moje peniaze do týchto zariadení. Chápe, že štát môže dostať tie peniaze späť do rozpočtu, a potom štát bude prezieravý, aby peniaze dal a potom, aby ľudia vrazili do automatu.

Mgr. Antoni- zákon vymedzuje udelenie licencie s podmienkou, že nie je prijaté VZN v danej obci; „*cituje zákon*“; ak dnes prijmem VZN tak ju nikto nedostane, ak to zakážeme dnes už to ďalej nebude možné.

p. Hojstrič – tipos, bingo, ktoré je na pošte, fortuna to sú tiež hazardné hry.

Mgr. Antoni – áno, uvádza to zákon. My máme právo zakázať len časť hazardných hier, stávkové hry nezakážeme.

p. Hojstrič – mesto malo z automatov peniaze a teraz ich nechávajú na pošte na Fortunu a Bingo.

Hlasovanie:

Za: 9 Proti: 1 Zdržali sa: 0

K bodu č. 7 Rozpočtové opatrenie č. 1/2013

Predniesol Mgr. Marhefka, prednosta MsÚ

p. Hojstrič – v októbri 2011 sme s mestskými policajtmi urobili prieskum, že ak stihneme podať žiadosť na ministerstvo budeme mať 3 kamery zadarmo, prečo sa to nevyužilo vtedy? Ja osobne som bol na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny v Starej Ľubovni. Mali sme možnosť získať 250 000 ešte slovenských korún na chránené dielne, ja som to hovoril na zastupiteľstve.

p. primátorka – my sme reagovali na výzvu, pripravoval ju pán prednosta. Ak sa rozhodnete zmluva sa nemusí podpisovať.

p. Hojstrič – ja som za kamery.

p. primátorka - reagovalo sa na inú výzvu, musí ju žiadať fyzická osoba na chránené pracovisko. Na mestskom úrade môžeme o tom diskutovať, iné sú kritéria, čo sa týka príspevkov. Ja som prekvapená, že si si bol zisťovať, ale nikto mesto neoslovil, že by chceli možno obsluhovať kamerový systém a nám si to nepovedal,. Ja by som bola len rada, aby vykonávali možno aj iné činnosti, mesto spĺňa literu zákona, zamestnáva dve osoby so zdravotným postihnutím, ak máme na to rozpočet vytvoríme miesto.

p. Hojstrič- na to netreba rozpočet. My na neho aj dostaneme peniaze, aj som sa informoval na kamerový systém, pokiaľ tam nebude človek potom nám bude zbytočný.

p. primátorka - ak by sa aj zriadilo pracovisko, peniaze, ktoré dostaneme sa nesmú použiť na výbavu kamerového systému, ale na chránené pracovisko.

p. Borovský - tam je dodatok, že 6000 € pôjde na zamestnanie 5 ľudí. To pôjde na platy alebo na nákup materiálu.

p. prednosta - požiadavka mesta bola v tejto rozpočtovej položke 16 000 € potom bolo schválených 10 000 € dočkali sme sa zmeny zákona o službách zamestnanosti a sú tam nové prvky zamestnávania ľudí. 20 percent, to možno bude aj pre viac ako 5 ľudí do toho treba zarátať ochranné pomôcky a stravné lístky, začal sa robiť chodník pri banke, ide to pomaly, lebo oni boli aj na iných prácach, potom by sme chceli opraviť chodník ku kláštoru, od domu služieb smerom ku kaplnke, chodník od autobusovej stanice smerom ku kostolu.

p. Reznický – na margo p. Hojstriča, bol nejaký výsledok z vášho prieskumu?

p. Živčák – materiál videla pani primátorka.

p. primátorka – nespĺňal všetky potrebné náležitosti.

Hlasovanie:

Za: 10 Proti: 0 Zdržali sa:

K bodu č. 8 Majetkoprávne záležitosti

Predniesol Ing. Marhefka

Žiadosť PZ Skalná o uznanie poľovného revíru

p. Hojstrič - koľko je členov je v tom združení?

Ing. Marhefka - PZ Skalná má 30 členov

PZ Skala malo 3 členov, v súčasnosti sú tam 2 členovia

Ing. Zima – keď som dostal do rúk tento materiál bol som rozhodnutý byť proti, až po výklade som pochopil, prečo sa má prijať, Skalná bola ochotná, ale Skala nie? Pre budúcnosť by bolo dobré, aby bol materiál lepšie napísaný.

Ing. Marhefka- beriem túto kritiku, dostal sa tam záznam z posledného sedenia, ale tomu predchádzali ešte štyri sedenia.

Za: 10 Proti: 0 Zdržalo sa :0

Uzatvorenie nájomnej zmluvy

Hlasovanie:

Za: 10 Proti: 0 Zdržali sa: 0

Splnomocnenie pre pani primátorku

Hlasovanie

Za: 10 Proti: 0 Zdržali sa: 0

Návrh na zmenu na prenájom MsKS Podolíneč

p. Selep- malá sála sa myslí za posuvnou stenou?

p. primátorka – áno

Hlasovanie

Za: 10 Proti: 0 Zdržali sa: 0

Umiestnenie a vybudovanie skladu objemového krmiva

Bc. Selep- kde má byť ten sklad, aká to je lokalita?

Ing. Marhefka- je to nižšie od lesnej škôlky

Ing. Š. Zima – to je plocha 100 m2 pôjde o stavbu s pevnými základmi so stavebným povolením. Aký bude ďalší režim s užívaním tohto pozemku?

Ing. Marhefka - bude tam nájomná zmluva.

Hlasovanie

Za: 10 Proti: 0 Zdržal sa:0

Zámena pozemkov Vojtech Ščurka

Ing. Marhefka – táto lokalita je špecifická, sú tam 2 žiadatelia, prvý bol žiadateľom ohľadom sprístupnenia cesty k chate a druhý pán Ščurka - ten až po 4 rokoch doručil návrh, ale ten návrh bol zjavne nevýhodný.

Hlasovanie

ZA: 1 Proti: 9 Zdržal sa:0

Prenájom pozemku pre Daniela Kafku

p. Borovský- na Družstevnej ulici za garážami? to už nie je blízko železnici?

p. primátorka – nie je.

p. Simoníková – na akú dobu sme prenajímali p. Šatalovi?

Ing. Baltazarovičová – na 5 rokov.

p. primátorka – spravidla sa dáva na 5 rokov, na dobu určitú, minimálne 5 rokov.

Hlasovanie

Za: 10 Proti: 0 Zdržal sa:0

Oplozenie pozemku Daniel Kafka

Hlasovanie

ZA: 10 Proti: 0 Zdržal sa:0

Odpredaj nehnuteľností – Katarína Valigurská

Bc. Selep- pre moje ujasnenie, lebo mám v tom zmätok - to je parcela existujúca na ich majetku a je nimi oplotená?

Ing. Baltazarovičová – áno.

Ing. Zima – nie je mi jasné, o aký ide presne pozemok, tá parcela má dva diely?

Ing. Zima – nech návrhová komisia doplní to, čo sme tu predniesli.

Hlasovanie

ZA: 10 Proti: 0 Zdržal sa:0

Finančné odškodnenie pre p. Teréziu Lackovú

Hojstrič – chcem sa opýtať, či bola pani Lacková prizvaná na komisiu?

Ing. Baltazarovičová – bola, ale sa ospravedlnila.

Ing. Marhefka- my sme o tom dvakrát rokovali. Pozvali sme majetkovú a finančnú komisiu, požiadali sme ju, aby dožiadali informácie zo strany katastra, že ako sa stalo, že mesto prišlo k tým pozemkom, v súčinnosti s mestským právnikom. Pracovníci nám doručili rozhodnutie z 80-tych rokov, kde je jasné, že pozemok bol vyvlastnený okresným národným výborom a v 90-tych rokoch to bolo prevedené do vlastníctva mesta. Ona sa môže štátu dožadovať a mal by jej vydať náhradný pozemok. Je to podobné ako cesta pri Krížave; Mesto to užíva dlhšie ako 10 rokov, požiadavka z jej strany je vysoká čo sa týka finančného charakteru

p. Simoníková – ja si to nemyslím, že si nemôže žiadať odškodnenie alebo to dať na súd, nebolo to celkom správne od mesta, mesto malo vstúpiť do jednaní s vlastníckmi.

Ing. Zima – pani Lacková sa má obrátiť na súd.

p. Simoníková – chcela by som sa s vami stretnúť, aby sme sa porozprávali /číta z papiera/, na podanie žaloby je ešte stále čas, podľa mne je nesprávne, ak mesto ľuďom vydrží pozemky, prečo im neponúklo odpredaj?

p. primátorka – máme tu aj iné žiadosti v rámci ROEP, nemôžeme ľuďom brať ich vlastníctvo.

Ing. Š. Zima – ja si nedovolím spochybniť prácu tejto komisie.

Ing. Marhefka – právo je na našej strane, povedal to právnik a nemám dôvod ho spochybňovať.

p. Simoníková – vlastníci ťahajú za kratší koniec, mesto malo rokovať s vlastníkmi, mesto zobralo ľuďom pozemky bez náhrady.

Ing. Š. Zima – ja som nebol členom komisie ROEP a nedovolím si spochybniť ich prácu

Hlasovanie

Za: 1

Proti: 1

Zdržal sa: 8

Odpredanie časti pozemku pre p. Františka Majerčáka

Ing. Marhefka – bol som účastný tejto komisie, v bezprostrednej blízkosti je areál vodného zdroja, ktorý zásobuje ľudí v bytovkách. Nevidím dôvod, prečo by sme to mali odpredávať. Už predtým mu to neodpredali, vedľa sú postavené garáže, pod nimi boli pozemky odpredané a jemu nie, nevidím dôvod na odpredaj. Ak by bola štúdia, že to nebudeme potrebovať, tak možno; ak bude treba robiť údržbu vodného zdroja potrebujeme tam prístup.

Ing. Š. Zima – poznám ten prípad, riešim to od 90-tych rokov.

p. Compeľ – ja som navrhoval to odpredať, na tváre miesta sme to prekonzultovali. 6 m od pitného zdroja by malo byť voľné miesto a zo žiadnej strany to nie je dodržané, ale pán Ing. Marhefka mi to vysvetlil, a ľudia boli za mnou, keď podali sťažnosť na Mestský úrad a odpoveď dostali po 12 mesiacoch, od roku 2011 on tam skladoval drevo.

p. primátorka - nie od toho roku až za 12 mesiacov, pretože on bol prizvaný na komisiu a bol prejednávaný. Nesúhlasím s tým, lebo naši zamestnanci sú činní, no komisia skôr nerozhodla, tak vlastne ani nemala byť aká odpoveď.

p. Compeľ – prečítal sťažnosť od občanov, neskorá odpoveď na sťažnosť.

Ing. Marhefka – naša komisia sa tým zaoberala, on už vtedy žiadal a oklamal mesto. On porušil stavebný zákon, a nie je dodržaný ani dnes.

Bc. Selep – z hľadiska toho, že je tam ten vodný zdroj a je potrebné dodržať prístup k nemu, on je dodržaný? Irituje ma, že ostatné parcely boli odpredané na garáže a nie sú splnené podmienky prístupu, nevidím pri odpredaní nejaké problémy.

Ing. Š. Zima – nedostaneš sa tam s technikou v prípade opravy.

Bc. Selep- ja myslím, že áno.

Ing. Marhefka- číta ohlásenie drobnej stavby z roku 2004, ktorú podal p. Majerčák na stavebný úrad.

p. Simoníková - myslím si, že tie garáže sú väčšie ako pôvodne mali byť, pretože každý tam má okolo niečo uložené a myslím si, že je na úrovni ostatných garáží. Myslí si, že aj on urobil chyby a o vodný zdroj sa vždy starajú obyvatelia bytovky, prečo sme p. Matavovi predali a jemu nechceme. Kvôli tomu že niekedy pochybil, ste zaujatí proti nemu?

Ing. Marhefka – ja proti nemu nemám nič. Na našu komisiu nikdy neprišiel. Videl som ho prvýkrát pred 2 týždňami. Pán Majerčák nám platí za 12 m² a užíva 24 m², vo VZN je uvedené ako správne užívať verejné priestranstvo.

Ing. Š. Zima – tento prípad je hodný osobitného zreteľa.

Ing. Baltazarovičová - nie je to len zámer.

p. Reznický- je tá studňa vo vlastníctve mesta?

p. primátorka – áno, ale všetky náklady na opravu a údržbu si hradia obyvatelia bytoviek.

p. Compeľ – ja sa mu čudujem, že chce prenájom ročne. Ja som mu navrhol, či sa mu to oplatí, sú tam zlé vzťahy.

p. Simoníková – môže prijať zastupiteľstvo, že kvôli vodnému zdroju sa nikdy nebude tento pozemok predávať?

Ing. Marhefka – môže.

p. primátorka - je to konkrétny návrh a môže sa o ňom zahlasovať.

p. prednosta – dali by sme to ako osobitné uznesenie.

p. Hojstrič – a kto kontroluje vzdialenosť od vodného zdroja? Nie je to 6 m, ale 10m. Má to kontrolovať stavebný úrad mesta.

Na schválenie čítal Ing. Marhefka

Hlasovanie

Za: 9 Proti: 0 Zdržal sa: 1

Ruší:

Uznesenie č. 11 písm. B/7 do dňa 27.10.2007 /radové garáže na ul. Sv. Anny/

Ing. Š. Zima – tam ide o to, že bola pôvodná filozofia - tam stáť nemôžu a inde to nie je vhodné. Bola len pre tých ľudí, ktorí tam bývajú, umiestnenie tých garáží by bolo vhodné nemať tam, kde je vodný zdroj.

Bc. Selep – keď sa to schvaľovalo, prečo sa tam nerobil prieskum. K týmto garážam sa robila nejaká dokumentácia?

p. prednosta – len štúdia je urobená.

Hlasovanie:

ZA: 9 Proti: 0 Zdržal sa: 0

K bodu č.10 Interpelácia poslancov

Ing. Marhefka- komisia zistila ohľadne pozemkov, aký je stav ohľadom vojenských lesov?

p. primátorka – je spísaná dohoda o prevzatí vojenských lesov, v pondelok dochádza k fyzickému prevzatiu. Tieto pozemky od vojenských lesov, o tom sa rozhodovalo v roku 1999, čo sa týka k.ú Vyšné Ružbachy a Toporec tam sme dostali stanovisko a prebieha delimitácia.

Ing. Marhefka – Mníšek - išla žiadosť na štátne lesy?

P. prednosta – neviem.

p. Simoníková – niekoľko občanov na ulici Bernolákovej sa ma pýtalo, či bude mesto robiť niečo s cestou?

p. prednosta – celý problém bol v tom, že v zime tam SSC vykonala práce, tie diery boli zalepené pieskom, prišli 3 veľké vozidlá piesku a zalepili diery, my sme to chceli očistiť a zalepiť diery, ale nevyčistilo sa všetko a preto je cesta polepená no zase deravá. Išlo tam 20 ton asfaltu, na stretnutí so SaUCPSK sme sa dohodli, že tento stav necháme tak a chceme sa zapojiť do výzvy na rekonštrukciu miest postihnutých povodňou, diery zalepíme znova, v rozpočte máme 4100 € a 300 € rezervu na cestu + 896 € na opravy ciest z rozpočtu vlády SR. Ak projekt neprejde tak SSC to opraví potrebujú opraviť spojnicu medzi Podolíncom a Lomničkou. Je to otvorená vec, celé schvaľovanie projektu bude na VÚC.

p. primátorka – my rátame s rekonštrukciou cesty na ulici Bernolákova.

p. Simoníková – pri predajni Agro Milk stojí vždy veľa áut, neviem či to necháme na komisiu, treba to riešiť parkoviskom na boku predajne, nech tam autá nestoja, navrhujem dať do komisie.

p. Živčák – tá dopravná situácia je riešená, je tam jednosmerka a 1,5m od budovy môžu autá stáť.

p. Borovský- v akom stave je zdravotné stredisko?

p. primátorka - je skolaudované aj s pár vadami, lekári sa budú sťahovať o týždeň.

p. Reznický – v rámci toho sťahovania sa počíta aj so stomatológom, MUDr. Kollárom?

p. primátorka – nie, hľadáme nového zubára.

p. Borovský- s pánom doktorom Hencelom by sa bolo treba dohodnúť, lebo má veľa pacientov, či neuvažuje o ďalšom lekárovi.

p. primátorka – on chce nového lekára, možno aj takého, ktorý bude poskytovať aj inú zdravotnú starostlivosť ako len všeobecný lekár, hľadá ho.

Ing. Š. Zima – nechcú tu chodiť noví lekári kvôli klientele.

p. Ferencko – ako to bude s kosením trávy? koľko je ľudí na VPP?

p. primátorka - dnes na aktivačnom všetci skončili, kosia dvaja zamestnanci - Žoldákovci Fero a Paľo. Máme 4 osoby v rámci výkonu trestu povinnej práce, máme zoznam dlhodobo evidovaných na prácu, do konca júna nám dajú vedieť. Podľa mňa si môžu aj ľudia sami pokosiť...

p. prednosta – je problém s kosením, lebo nemá kto kosiť. Od 10. júna by mali aktivační pracovníci nastúpiť, po minulé roky bolo viac ľudí, preto sa všetko stíhalo.

p. Ferencko – na minulom zastupiteľstve som sa pýtal ohľadom výrubu stromov?

p. Primátorka – tieto stromy nie sú naše, ale štátnych lesov a boli vyrúbané v súlade so zákonom.

Ing. Marhefka- stromy boli naše, ale pozemok bol štátnych lesov.

p. Compeľ- či bol nejaký námet, že príde nová banka?

p. primátorka – my sme sa to dozvedeli, že Slovenská sporiteľňa končí, keď sme išli vybrať peniaze, hneď som volala riaditeľovi a on mi povedal, že už v decembri 2012 rozhodli, že pobočka sa bude rušiť, že oni nepotrebujú riešiť „peňaženkové“ vklady, ale aj iné obchody. Nedali nám ani žiadosť o výpoveď nájmu, došla len tento týždeň. Pobočka nie je zisková, aj mesto má tam 3 účty. Všetko sa bude musieť vybavovať v Starej Ľubovni, a že je doba internetu - internet banking. Neoplatí sa im mať pobočku, lebo tu nie je veľa podnikateľov, kvôli klientele idú radšej do Starej Ľubovne.

p. Borovský - dôchodcovia majú tiež účty, a nevedia robiť na internete.

p. primátorka – aj o tom sme sa bavili.

p. Borovský – a Všeobecná úverová banka tá ostáva?

p. primátorka – áno, určite ostane.

p. Compeľ – zábradlie, kde sa stala dopravná havária kedy sa to opraví? A tiež tú šachtu pred mojím domom by bolo treba opraviť. Máme na autobus vodičov, keď sú terajší v dôchodkovom veku?

p. primátorka – áno, máme vodičov na autobus.

p. Compeľ - stiahol som si 2 faktúry na vysvetlenie – prvá je mäsiareň za elektriku.

p. primátorka – pani Konkoľová tu došla, ale na prevádzkovanie svojej predajne potrebuje mať iný rozvod.

p. prednosta – ak je elektrika odpojená viac ako pol roka jej tam potrebná nová dokumentácia

Ing. Zima – je to štandardný postup.

p. Compeľ – je tam vysoká suma, riešil som to s jedným pánom, zmeral to.

p. prednosta – mailom vám na to odpoviem.

p. Hojstrič – na naše VZN 1/2012, my sme prijali, kde sa smú a kde nie skladať veci, či to nedáme aj do nového?

p. prednosta - pripraví sa do ďalšieho zastupiteľstva.

Diskusia

Vystúpil pán Reľovský Gerard st.

Vystúpil pán Živčák Bohumil

Vystúpila pani Smandrová Anna

Vystúpil pán Kaleta Ján

p. Reznický – vleky, aké je stanovisko finančnej komisie, akceptovali ju vlekári?

Ing. Zima- podlieha to rokovaniu mestského zastupiteľstva, všetko dostanete v materiáloch k najbližšiemu zastupiteľstvu, a platná bude ak ju odsúhlasia poslanci.

Vystúpil pán Reznický Jozef st.

Kontrolór – ja som si dal predsavzatie, keď na minulom zastupiteľstve boli pochybnosti ohľadom kúpy počítača na oddelenie lesov, našiel som si čas a zašiel som na mestské lesy. Výber, ktorý sa robil bol v zmysle zákona o verejnom obstarávaní, počítač, monitor a náhradný zdroj, cena bola správne vysúťažená, a pochybnosti neboli na mieste a n budúce ich treba konzultovať aj napr. cezo mňa a ja to zistím a potom o tom môžeme diskutovať.

p. Simoníková – chcela by som vás informovať, že náš žiak Majko Marhefka bol prvý na krajskom kole súťaže v geografii, ktorého doučoval pán učiteľ Emil Valek st. Chcem poprosiť

páni primátorku, či by tieto deti, ktoré reprezentujú našu školu, nemohla oceniť na pôde mesta.

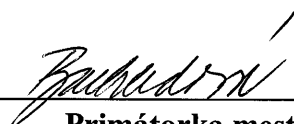
p. primátorka – samozrejme a veľmi rada.

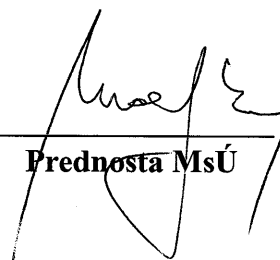
Vystúpil pán Kaleta Ján

K bodu č. 12 Návrh na uznesenie

Predniesol Ing. Ján Marhefka

p. primátorka ukončila zastupiteľstvo o 20,35 hod.


Primátorka mesta


Prednosta MsÚ

Overovatelia zápisnice:



p. Beznický



Ing. Smandra


Zapisovateľka: Bc. Ivana Hanečáková, 31.05.2013

