

Zápisnica z XIX. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Podolínci konaného dňa 31. 01. 2013

K bodu č. 1

P. primátorka otvorila zasadnutie MsZ. Predniesla program.

Bc. Selep – poznámka – čo sa týka schôdze aj minule bol porušený program, keď sa schváli program schôdze, malo by sa ísť podľa neho – bol návrh na stiahnutie programu, podľa mňa sa porušil program. Ak niekto má niečo na vylúčenie, nech tak spraví na začiatku

Ing. Marhefka – my sme tu poslanci, ak sa uzhodneme, že sa niečo sťahuje, tak sa to stiahne a to z nejakého dôvodu. Je to naše právo. Stiahnutím bodu z rokovania sa tento program mení.

Ing. Zima – nie raz, nie dvakrát sa to uplatnilo, nie je to žiadne porušenie poriadku. Aj ten doplnený bod sa môže stiahnuť.

Hlasovanie za predložený program:

Za: 11 Proti: 0 Zdržalo sa: 0

K bodu č. 2

Overovatelia zápisnice:

RNDr. Emil Válek, PhD.

Jozef Compel'

Hlasovanie:

Za: 11 Proti: 0 Zdržalo sa: 0

K bodu č. 3

Návrhová komisia:

Predseda: Mgr. Eduard Ferencko

Členovia: Ing. Ján Marhefka, Peter Hojstrič

Hlasovanie:

Za: 11 Proti: 0 Zdržalo sa: 0

K bodu č. 4

Predniesol prednosta MsÚ, Mgr. Michal Marhefka.

K bodu č. 5 – Interpelácia poslancov

Ing. Marhefka – sneh sa začal intenzívne upratovať, nebolo by možné nejako prerušiť snehové mantinely? Je viacej vody, aby sa tomuto venovalo kvôli bezpečnosti občanov.

Mgr. Marhefka – dnes sme to dali za úlohu p. Vilčínskému, neviem momentálne, či je to spravené

P. primátorka- snažíme sa to robiť, len máme málo ľudí, ide to pomaly

RNDr. Valek – rozprával som o pluhovaní ciest s p. prednostom – pred mesiacom nám to primrzlo, viem, že je to nákladné, tú kašu treba dať čím skôr dole, aby to neprimrzalo.

P. Reznický – v akom štádiu je výmena cesty okolo Bernolákovej? Budeme ju opravovať my?

P. primátorka – je to v našej správe, musíme sa starať o ňu my. Bola som vyjednávať aj ohľadom cesty na Mníšku, došla odpoveď taká, že pre nedostatočné finančné prostriedky nám nemôžu pomôcť. Cestu okolo Bernolákovej si musíme udržiavať my.

Mgr. Marhefka – tohto roku, ju budeme musieť opraviť my. Je taká dohoda, že ju opravuje aj SaUCPSK, ale do budúca je potrebné spracovať projektovú dokumentáciu a oni to budú, alebo nebudú akceptovať. Údajne bola v minulosti nejaká dohoda, že tieto cesty sa vymenia, ale pri tom to asi aj ostalo – pri ústnej dohode s bývalým vedením mesta.

Ing. Marhefka – je v našom záujme to urobiť, treba dať do najbližšieho zastupiteľstva a vyzvať Prešovský samosprávny kraj k výmene.

Prednosta – keď dôjde k samotnej výmene, oni cestu v takom stave neprevezmú, je to zádrhel. Tam nie je žiaden kanál, dnes tam stojí voda a podľa odborníkov sa „vymelie“ asfalt a vznikajú diery. Plánovalo sa, že budú výzvy práve na rekonštrukciu komunikácií v obciach postihnutých povodňou v roku 2010, ale dodnes nebola taká výzva vyhlásená.

P. Compel – neviem, prečo sme tam nedali zápisnicu zo šestnásteho zastupiteľstva – doplniť. Všimol som si kolektívnu zmluvu. Sú tam dve veci, ktoré mi nejdú do hlavy. Časť päť, čl. štrnásť. Nenašiel som nikde v zákone – zamestnávateľ poskytne 80% mzdy – za PN. – nie je to podľa mňa správne. V čl. 19 – neviem, či tam nemalo byť nejako inak

Ak môže jeden podnikateľ rozpísať všetky položky – treba aj dodacie listy nahrať na internet.

Môj názor je taký, aby sme interpeláciu, že veci, ktoré neboli vyriešené na MsZ, aby boli prednesené. Odpoveď je taká že sa na to pozriete a nevieme, či je niečo vyriešené. Budeme sa stále pýtať, čo je s lesmi... stačí v jednoduchej forme informovať nás. Chcel by som, čo sa týka zápisnice, chcel by som dať návrh, aby tieto zápisnice boli do siedmich dní zverejnené.

P. primátorka – problém je, že overovatelia neprídu overiť zápisnicu načas

Ing. Zima – dajme si tam 14 dní

P. Compeľ – dám návrh, aby sme dali tých do 14 dní.

Hlasovanie: podpísanie a zverejnenie zápisníc do 14 dní po zasadnutí

Za: 10 Proti: 0 Zdržalo sa: 1

P. Compeľ – vráťme sa k vlekom – nedá mi to spať – čo sa týka týchto vlekov – viem, že vlekári sa nepohnú, ale poslanci rozhodli. Mňa trápi jediná vec – hlavný kontrolór prišiel na nejakú vec, že tam je niečo zle zaúčtované. Ak účtovníčka urobila chybu – pýtam sa, čo robil auditor? Auditor berie peniaze a videl tieto faktúry z „ľuftu“?

P. Kontrolór – auditor skúma formálnosť – či je to na správnom účte atď. Auditor nemá čo rozprávať do položiek. Daňový úrad do toho tiež nič nepovie.

P. Compeľ – ak je to tak, nemám s tým problém. Aký je problém, aby sme to spätne zaúčtovali, ako to má byť.

P. Kontrolór – problém je, že od roku 2005 by trebalo spraviť obstarávanie, ale museli by sme mať vlek, ale ten nemáme. Podnikateľ nie je povinný odpisy realizovať, ale si ich môže presunúť. Oni keď kúpili vlek, oni si ho neodpísali. Oni si to presunuli. Podľa zákona je to možné. Keďže prostriedky sa použili z mestských lesov, podnikateľský subjekt by musel mať vleky zapísané v hmotnom majetku.

P. Compeľ – čo by si ty odporúčal. Ja stále nevidím dôvod prečo by sme to neopravili

P. Reznický – neviem, o čom teraz rozprávaš

P. Compeľ – vleky neboli zaúčtované na správnom účte

P. Kontrolór – vleky kúpil lyžiarsky oddiel. Následne dostali prostriedky na nákup ďalších technológií od mesta a my sme to zaúčtovali ako rekreačné a športové zariadenia. Ja som s pani primátorkou rozprával a povedala, že staré veci hasiť nebude a má pravdu

P. Compeľ – podľa mňa to treba dať na pravú mieru.

P. Kontrolór – v rámci daňového hľadiska je to v poriadku. Mňa p. Osvaldová ubezpečila, že je to v poriadku, že to bola pripočítateľná položka. Mesto v tomto nepochybil. Ja som sa

vyjadril, že je to ako keď mesto dá futbalistom peniaze, tiež to nechce späť. Keď príde nejaká kontrola – môže dať pokutu za nesprávne zaúčtovanie, to je všetko. To je moje stanovisko, ktoré môžem dať na základe informácií od pani Osvaldovej.

P. Compel' - zháňali sme dva roky nejaké informácie a nakoniec sme nikde nedošli.

P. Kontrolór – prednosta mal za úlohu informovať o tom, že kto má aké percento. Ak by sme šli do nejakej spoločnosti, vedeli by sme kto má aké percento. Ale zastupiteľstvo to schválilo tak, ako to schválilo. My sme všetko vyčíslili a vieme, čo sme do toho dali.

P. Compel' – pochopil som to jednoznačne tak, hodili sme to vlekárom oni majú majetok, my nemáme nič.

P. Compel' - minulého roku sme nedostali žiadnu brožúrku – zoznam neplatičov – neviem, v akom je to štádiu. Stiahol som si to z internetu, určite to nie je za rok 2011, určite je viac rokov. Čo my s tým vlastne robíme? Ak my sa s tým nepohneme, tak neviem, kto tu bude platiť smeti... sme v prvej päťke, kde sú najdrahšie smeti.

Prednosta – všetky tieto mestá platia menej, lebo si samú odpratávajú smeti, my na to musíme mať firmu teda je nám poskytovaná služba.

P. Compel' – ja nikde nevidím dlžníkov kt. tu boli za pani Kuzárovej.

P. primátorka - Tí sú v exekúcii. Niektorí si svoje pohľadávky už splatili.

Mg. Antoni – môžu tam byť len dlžníci, kt. majú dlh väčší ako 160€.

P. Compel' – máme vyrovnanú vináreň?

Mgr. Antoni – títo sú na exekúcii.

P. Prednosta – tam nie sú dlžníci, kt. dlhujú za nájomné, len daň a smeti.

P. Compel' – mali by tam byť všetci, aj za nájom. Sú tu nejaké také položky, kde neviem koľko rokov neplatili.

P. Simoníková – podľa nejakého paragrafu nájomník môže byť uverejnený len s jeho súhlasom. Niektoré veci môžu byť zverejňované, niektoré nie.

P. primátorka – niektoré exekučné príkazy sú nevyhnutelné, ale toto nie je chybou mesta. Zaplatili sme nemalé peniaze za súdne trovy, za exekúcie...

RNDr. Valek – ja som to pochopil tak, že každý rok sme dostali výpis, že aký tam je stav. Ty si len chcel mať ten prehľad, áno?

P. Compel' – áno, ja som chcel prehľad, toto som si stiahol z internetu

P. primátorka – toto zabezpečíme

P. Compeľ – čo sa týka domu dôchodcov, treba sa tam pozrieť na cencúle. Automaty- podiel z automatov, že sa bude viazať účelovo. Ja by som dal návrh, aby tieto fin. prostriedky boli viazané na kamerový systém

P. prednosta – bola podaná žiadosť na dovybavenie kamerového systému. Sú nám aj možno prisľúbené nejaké financie, ak by to vyšlo, naše spolufinancovanie by bolo 2000 eur. Týka sa to kvalitnejšieho prístroja na zaznamenávanie, ďalšie kamery a v rámci toho je aj osvetlenie priechodov pre chodcov.

P. Compeľ – ak to prejde, tak môžeme použiť túto čiastku na to a ďalšiu čiastku na napr. Krížavu?

Ing. Zima – to uvidíme na záver roka, môžu sa použiť len na kapitálové výdavky.

P. Reznický - Ošo chce asi vidieť, len kam idú tie prostriedky.

Ing. Zima – teraz už to nevieme urobiť.

P. Compeľ – ja chcem, aby ľudia pocítili tie peniaze, väčšinou to ľudia aj pocítili na chode mesta.

Prednosta – treba na začiatku povedať, čo chceme, v rozpočte potom povieme na čo máme, na čo nemáme.

K bodu č. 6

Predniesol Ing. Mazurek

Ing. Zima – bolo to prerokované vo finančnej komisii – doporučujeme prijať tento návrh tak, ako je.

Položka 520 a 52111 – neboli principiálne výhrady, ale máme požiadavku, aby bola spracovaná nejaká smernica, ktorá by stanovila nejaké pravidlá. To je jediná pripomienka.

Ing. Smandra – mne tam chýba pre porovnanie rok 2012. Položky sú jasné, len chceme vidieť porovnanie.

Ing. Mazurek – my sme len znižovali náklady podľa ZMOSu.

Ing. Marhefka – len chceme doplniť stĺpec na porovnanie s rokom 2012. Je to lepšie. Budeme to mať s čím porovnať.

Bc. Selep – k položka 54840 - spadá tam chata Kyčora, aj iné zariadenia?

Ing. Mazurek – chata Kyčora, ale trebárs sme financovali aj rekonštrukciu tribún.

Bc. Selep – chata je plne využitá, nepočíta sa s nejakými opravami, výdajmi?

Ing. Mazurek – táto položka bola v roku 2012 plánovaná na 5000, ale nebola plne využitá.

Mgr. Borovský – 5117 – oprava prístreškov budov – tam by sa mohlo dať niečo na opravu Kyčory.

Ing. Mazurek – my sme to mali naplánované, ale sme to nevyčerpali

Ing. Smandra – prečo?

Ing. Mazurek – neboli pracovné sily, naši lesní pracovníci to nestihli. Materiál na to máme, len fyzická práca sa nerealizovala.

P. Compeľ – navrhmem, dajme tam 1000 eur. Ja som sa chcel spýtať, nemáme tu rozdelené, koľko je nájom za chatu a za dopravu. Zdá sa mi to dosť málo. Ja som chcel hovoriť o tej veci čo sa týka autobusu. Tam je nejaká pravidelná doprava – Ružbachy – Podolíneč. Nie je tam problém keby napr. ja by som si chcel objednať autobus, som už blokovaný?

P. primátorka- tam nie je žiaden problém.

Hlasovanie: návrh rekonštrukcia chaty 1000€

Za: 11 Proti: 0 Zdržalo sa:0

P. Reznický – je tento rozpočet pripravené v súlade so smernicou, čo sa týka max. cien za práce?

Ing. Mazurek – ja som vychádzal z tabuliek. Áno, je to pripravované v súlade so smernicou.

P. Kontrolór – ošatenie- mal som aj pripomienku na komisii. Pri mojich kontrolách som zistil, že ochranné pomôcky nie je ošatenie bežné. Poprosil by som, keď sa tá smernica bude robiť, aby sme neopomenuli zákon, čo ochranná pomôcka je a čo nie je. Je to presne definované v zákone.

Ing. Mazurek – my sme kvalifikovaní ako vonkajší pracovníci, tá smernica je len na to, že ak mám nejaké ošatenie, môže mať charakter uniformy. je to práve na tom zamestnávateľovi.

P. Kontrolór – napr. mestská polícia – má svoju rovnošatu, tú akceptujeme. Smernica musí byť.

Hlasovanie: schválenie rozpočtu so zmenou

Za: 11 Proti: 0 Zdržalo sa:0

K bodu č. 7

predniesol p. Živčák

P. Reznický – chcem len skonštatovať, že mám z tej správy pocit, že sa stále opakuje, mám z tej správy pocit, že ten človek kt. je poctivý, je viac trestaný, ako ten, kt. je lajdák.

Ako sa dá tomu predchádzať – nevyhnutelne...

P. Živčák – ak by bolo možné vymáhať to aj tou prácou, bolo by to ináč.

P. Reznický – ak postúpíte priestupok policajnému zboru, prostriedky sa nám vrátia?

P. Živčák – my im to neposúvame. Ak človek nezaplatí, príde príslušník policajného zboru, uloží mu sankciu, ak nezaplatí, tak mu je odobratý vodičský preukaz. Teraz sú pokuty veľmi poctivo platené.

RNDr. Valek – nesformujete list na národnú radu za mesto Podolíneec, aby sme informovali o danej situácii?

P. Živčák - my píšeme každý rok na policajné prezídium.

RNDr. Valek – nestratíme tým nič.

P. Živčák – tento stav niekomu vyhovuje, nie je ochota.

Hlasovanie: berie na vedomie

Za: 11 Proti: 0 Zdržalo sa:0

K bodu č. 8

predložil Mgr. Marhefka

Hlasovanie:

Za: 11 Proti: 0 Zdržalo sa: 0

Hlasovanie: ruší VZN z roku 2011

Za: 11 Proti: 0 Zdržalo sa:0

K bodu č. 9

Predkladá Mgr. Marhefka

Hlasovanie: schvaľuje

Za: 11 Proti: 0 Zdržalo sa: 0

K bodu č. 10

predniesol Mgr. Marhefka

Hlasovanie: schvaľuje

Za: 11 Proti: 0 Zdržalo sa: 0

Hlasovanie: schvaľuje úplné znenie

Za: 11 Proti: 0 Zdržalo sa: 0

K bodu č. 11

Predniesol Mgr. Marhefka

Ing. Zima – zhrniem to, vychádzali sme z tých nešťastných udalostí, ktoré tu boli pred rokom. Hovorili sme na komisii, že tie prostriedky by mali byť účelovo viazané a mali byť predložené doklady. Mali by byť použité na odstránenie priamych škôd. Môžu to byť príjmové doklady, faktúra...

P. Simonikova – chcela by som sa spýtať, z akej položky budú tieto prostriedky hrazené. Nemali by sme v budúcnosti určiť nejakú sumu, z ktorej by sa to uhradzovalo? Ja rodinu Stehlíkovú beriem, ale si myslím, že aj občania mesta musia myslieť na poistenie domov.

Ing. Zima – my sme sa samozrejme zaoberali tým, odkiaľ tieto peniaze vezmeme. My teraz chceme rodine pomôcť, principiálne sme pristúpili k tomu, že sme doporučili MsZ, aby to schválilo. Musíme spraviť rozpočtové opatrenie tak, aby sme to pokryli.

P. Simoníková – môže sa to v budúcnosti stať niekoľkokrát.

Ing. Zima – pokiaľ nastanú nejaké také skutočnosti, musíme tým ľuďom aspoň trošku pomôcť. Títo obidvaja, kt. sú tu uvedení mali vysporiadané vzťahy voči mestu.

Primátorka – ja hovorím, že keď spôsobí niekto niekomu škodu, malo by sa to vymáhať v občiansko-právnych vzťahoch. Skúsme si všetko zadefinovať.

P. Compel – čo je s touto rodinou Hangurbadžovcov? Nedali si nejakú žiadosť na opravu? Oni nemajú žiadny list vlastníctva...

P. primátorka – my sme im pomohli len s deťmi, matka bola s najmenšími deťmi v detskom domove. Ak by aj niečo žiadali, nevyhovelo by sa im.

P. Reznický – súhlasím s touto fin. pomocou. Máme DHZ, bolo by dobré, aby viac dohliadali na kontrolu komínov. Modlime sa, aby sa to nestalo na mestskom dome.

Hlasovanie za udelenie slova p. Barnovi.

Hlasovanie:

Za: 11 Proti: 0 Zdržalo sa: 0

p. Barna – pred dvoma rokmi som upozorňoval, že je tam dym... naposledy tam bol Ing. Dubjel, cigan mu ukázal úplne iný komín. Niektorí nepustia ani hasičov dovnútra. Treba ich napr. sankcionovať. Ja som za to bojoval tri roky. V Prešove mi napísali, že to musí vybaviť mesto. On dva roky sedel pred domom a nemal čo robiť.

Hlasovanie: schvaľuje

Za: 11 Proti: 0 Zdržalo sa: 0

K bodu č. 12

Predniesol Mgr. Marhefka

P. Compel' – dali sme si termíny – navrhol by som 4. 4., 20. 6., 5. 9.

Hlasovanie: berie na vedomie so zmenou

Za: 11 Proti: 0 Zdržalo sa: 0

K bodu č. 13

Prenájom chaty Kamila a lyžiarsky vlek – predniesol Mgr. Marhefka

RNDr. Valek – určite ste o tej cene diskutovali.

Primátorka – my sme mali v podstate pripravenú aj nájomnú zmluvu, prirovnali sme to aj k našej chate Kyčora – dali sme tam nájom vo výške 2500 eur, boli tu aj zástupcovia, kt. my jednu nulu škrtili. Boli dve alternatívy – 1000 eur ročne a poskytnutie chaty mestu 2 krát ročne ak by bol nájom 200 eur ročne, tak 5 krát by poskytli chatu. Ja som to neakceptovala, povedala som, že o tom rozhodne MsZ.

RNDr. Valek – ja som uvažoval, jedna vec je prenájom, druhá vec je, že by zasadla komisia a došpecifikovala nejaké podmienky spolu s právnikom. Aby sme si to trošku ošetrili. Nejaký návrh by som dal nejakých 1200, 1500 eur. My sme nikdy nemali nič proti oddielu, len aby sme to dali čím skôr do poriadku.

P. Compel' – jasné, že nemôžeme dať sumu. My sme povedali, že na fin. komisiu sa prizvú aj vlekári, tí prizvaní neboli. Druhá vec je tá, že keby sme chceli schváliť nejakú tarifu, či oni

s ňou budú súhlasiť. My to musíme stiahnuť a stretnúť sa s nimi a dohodnúť. Nie je tu žiaden kompetentný člen lyžiarskeho výboru. Tam musí byť nejaký postup ďalší. My môžeme teraz stanoviť sumu a oni nebudú súhlasiť.

Ing. Zima – ja si myslím, že my sme to mali v mesiaci december v komisii. Zaoberali sme sa aj tým návrhom, kt. hovorila p. primátorka. Tá suma je neprimerane nízka. Padali rozličné návrhy aj na komisii. Neboli sme schopní dospieť k nejakej reálnej sume, kt. by skutočne kryla ten majetok. Vidím to tak, že keby sme dnes odklepli sumu a oni by nesúhlasili, dokedy by sme licitovali tú sumu? Ja si myslím, že tých 100 eur mesačne nie je vôbec veľa. Je to o tom, či si niekto nemyslí, že to má byť viac. Vráťme to ešte raz, prerokujme to v komisiách, navrhnime im to.

P Simoníková – na dohodu by mali byť dvaja. Musí byť aj ďalšia vec, čo keby sme sa aj nedohodli.

Ing. Marhefka – my sme na predch. MsZ dali výpoveď z nájmu. V akom termíne to bolo?

Mg. Antoni – bolo to k 1. decembru.

Ing. Marhefka – teda nič nám nebráni, aby sme ju zajtra prebrali, aby sme ich nejako primeli k rozhodnutiu. Treba napísať aj ďalšiu výpoveď k technike. Oni tam dnes lyžujú, majú z toho aj výnosy. Niekto môže povedať, že niekto má biznis na majetku mesta. My čakáme aj nejakú ústretovosť od nich.

Ing. Zima – ja sa ich trosku zastanem – ja som rozprával s pánom Osvaldom na túto tému a mal som pocit, že čakajú, že budú prizvaní na rokovanie niektorej z komisií, kde budú dohodnuté určité podmienky.

Primátorka – dnes bol p. Osval na úrade a pýtala som sa či niekto príde na MsZ, ospravedlnil sa a povedal, že čakali, že budú prizvaní na komisiu.

Ing. Zima – poviem rovno, že sme povedali na komisii, že rozhodnutie na sume je na MsZ

P. Compel – prvá vec je, že môžeme vychádzať z nájmu chaty Kyčora a druhá, že tá suma 100 eur na mesiac je dobrá.

Kontrolór – ak by MsZ schválilo túto variantu a mali by námietky, tak by sme od nich mohli žiadať nejaké podklady za činnosť. Jednoducho oni musia akceptovať návrh zastupiteľstva.

Bc. Selep – my sme zaplatili tú technológiu. Ja by som vychádzal zo sumy 250 eur mesačne.

P. Compel – oni určite túto sumu nezoberú, my musíme pozerieť, že aj oni tam niečo majú. Ak to nezoberú oni, vieme my niekomu inému prenajať za 6000?

P. Reznický – je ťažké prísť k istej sume, ja mám návrh 1000 eur nájom, plus bonus by som dal lyžiarsky kurz pre žiakov základnej školy grátis.

P. Compeľ – nekombinujme tu

RNDr. Valek – tam tá cena musí byť korektná, tam tá cena nie je zlá, ja by som dal tých 1500 eur, nedával by som tam žiadne bonusy mestu, je tu môj návrh, dajme ďalšie, zahlasujme

Ing. Marhefka – toto, čo povedal p. Valek na začiatku je solidné. Vzhľadom na majetok a chatu, ja si myslím, že tých 1500 bude málinko pre mesto nespravodlivé. My sme ale ešte nedali obdobie, na ktoré to budeme prenajímať. Vyskúšajme nejaké 2 - 3 ročné obdobie. Musíme ich aj zmluvne zaviazať, aby nám dávali výkazy o tom, koľko lístkov predali... takže myslím si, že návrh p. Valeka je spravodlivý.

P. Hojstrič – keď k tomu všetkému dôjde, kto bude platiť všetky revízie, školenia vlekárov... máte vy predstavu, koľko to všetko stojí?

Ing. Marhefka – práveže nemáme, ty o tom asi vieš viac. Ale tá suma 100, alebo 120 eur, je dobrá, my nechceme im to zobrať, ani nič, oni to robiť chcú, asi to aj vedia, asi z toho majú aj nejaký výnos a mesto má právo, aby nejaká náhrada za majetok mesta tu bola. Do budúcnosti, ak s nimi budú nejaké korektné vzťahy a ak sa stanú relevantným partnerom, môže sa to zmeniť.

P. Compeľ – podľa nás zahlasovať, nerozoberajme to ďalej.

Ing. Zima- na tri roky prenájom, ja by som navrhoval, aby sme tento proces ukončili dňom ukončenia nášho mandátu.

Návrh: suma 1500€

Hlasovanie:

Za: 9 Proti:1 Zdržalo sa: 1

Návrh – doba nájmu 01. 1. 2013. 31. 3. 2015

Hlasovanie:

Za: 9 Proti: 1 Zdržalo sa:1

Hlasovanie: súhlasí s prenájomom rekreačnej chaty Kamila a technológie lyžiarskeho vleku

Za: 9 Proti: 0 Zdržalo sa: 1

Hlasovanie: schvaľuje prenájom chaty Kamila a technológie za 125 eur mesačne na dubu určitú

Za: 9 Proti: 1 Zdržalo sa:1

Hlasovanie: rozhoduje o prenájme

Za: 9 Proti: 1 Zdržalo sa: 1

Predniesol Ing. Marhefka – výkon práva poľovníctva – žiadosť Rígel' Veľká Lesná

Komisia doporučuje prenájom

Hlasovanie: schvaľuje prenájom poľovných pozemkov vo vlastníctve mesta

Za: 11 Proti: 0 Zdržalo sa:0

Hlasovanie: schvaľuje uzavretie nájomnej zmluvy

Za: 11 Proti: 0 Zdržalo sa:0

Hlasovanie: poveruje a splnomocňuje primátorku na zvolanie valného zhromaždenia...

Za: 11 Proti: 0 Zdržalo sa:0

Predniesla Ing. Baltazarovičová – odpredaj nehnuteľnosti pre Jozefa Tišaka

Komisia odporúča

Hlasovanie: súhlasí s odpredajom nehnuteľnosti

Za: 11 Proti: 0 Zdržalo sa:0

Hlasovanie: rozhoduje

Za: 11 Proti: 0 Zdržalo sa:0

Hlasovanie: schvaľuje

Za: 11 Proti: 0 Zdržalo sa:0

Predniesla Ing. Baltazarovičová – žiadosť o odkúpenie pozemkov a budov JDJ Trans s. r. o.

Komisia neodporúča

Prednosta – ja som sa zúčastnil aj fin. komisie, hovoril som tam jeden návrh, my sme za tie budovy dali nejakých 33000€. Plánujeme kupovať vojenské kasárne. Tá suma za kasárne sa približuje tejto sume. Ja by som to predal, peniaze uložíme na osobitný účet, nedajme ich do rozpočtu a nebudeme mať problém, odkiaľ vezmeme peniaze na kasárne

Ing. Marhefka – keď sme kúpili túto vec, boli sme aj na obhliadke, kupovali sme to hlavne pre to, že sme vedeli, že mesto ma množstvo techniky a aby tento priestor bol využitý na uskladňovanie tejto techniky. Tam je vybavenie, kt. pri nejakom malom dovybavení malo funkčnosť. Dali sme verejné obstarávanie aj na traktor, kde bude uskladnený?

Ing. Zima – tá oblasť sa dá charakterizovať ako polopriemyselná zona. Lokalita bývalých kasární je charakterizovaná ako obytná zóna.

Prednosta – ja pozerám na to tak, že momentálne neverím, že mesto v tejto dobe investuje do tohto objektu. Čo sa týka opravy techniky – robíme si minimálne opravy. Autobus servisujeme v autorizovanom servise, ak budeme mať nový traktor rovnako sa na neho budú vzťahovať rôzne záručné a pozáručné opravy. Dnes sa už autá neopravujú doma v garážach ale jedine v špecializovaných servisoch.

Ing. Smandra –ale parkovať tam môžu.

RNDr. Valek – je veľká chyba, že sa tam neparkuje, je tam priestor, treba tam vybaviť tú elektriku.

Prednosta – hádali sme sa na elektrárňach a dostalo sa nám toľko, že pán na elektrárňach, bil po stole a nadával nám, že čo do toho pcháme palce.

RNDr. Valek – myslím si, že by sme to nemali zanedbávať, ja za to nedvihnem ruku. Vieme, aké sú kasárne pozemky – farské, súkromné... viem aj o tej ceste dole, nie je to ľahké.

Prednosta – aj čo sa týka tej elektriky – tie problémy sa veľmi ťažko riešia. My určité schopnosti máme, ale tie asi nestačia

P. primátorka – my sme hľadali aj dokumentáciu, bola urobená aj projektová dokumentácia, nebolo za ňu zaplatené, hanbila som sa za to... nalejme si čistého vína, ak by sme chceli dotiahnuť elektriku, nemáme na to peniaze. Ak by sme mohli prenajať, prenajmeme, nemusíme predávať.

Bc. Selep – rozprávame o využití a vidíme, že sa to nevyužíva. Škrtime každú korunu a ostáva nám tu prebytočný majetok. Ja nehovorím, aby sme tu rozbehli predaje mesta, ale treba zvažovať. Ten majetok nám visí a chátra. Ja by som aj pristúpil k predaju tejto budovy.

Ja verím, že kasárne prejdú na mesto, stotožňujem sa, že sa tam nevyhneme prejazdu.

Prednosta – pamätám si z pôvodného návrhu územného plánu, že sa plánovalo aj so zničením priestoru bývalých lesov a mali tam stáť byty resp. tam mala byť bytová výstavba. Dnes tam majú byť stavebniny, a iné priemyselné prevádzky. Nie sú tam už naplánované byty, pretože Ing. Guláš bol osobne v BA aby sme to nejako zmenili, keďže sú tam existujúce prevádzky a bola by hlúposť to teraz všetko búrať.

P. Simonikova – sú tam vysporiadané pozemky?

Primátorka – len okolo budovy nie sú vysporiadané.

Ing. Marhefka – nemáme vhodnejšie uskladnenie na techniku, ako je v tejto budove. Mali by sme reagovať na výzvu 1.2. ak by sme tam vedeli našíť nejaký titul nejakej výrobnéj prevádzky, bol by úspešný. Úrad by sa mal nejakým spôsobom snažiť uskladniť túto techniku tam. Spomínam si, že keď tu bol ešte Ing. Dubjel, on prehlásil, že do konca októbra prvého

roku nič nebráni tomu, aby tam elektrina bola. Treba aj s nim skúsiť komunikovať. Ak on dal také vyhlásenie, ja nemám dôvod o tom pochybovať.

P. Hojstrič – ja som sa bavil s Dubjelom a on mi povedal, že by to stalo nejakých 8 000 – 9 000 a trvalo by to nejaký rok.

P. Compel – polícia mala vybudovať prívod kábla na bránke. Na to sú urobené projekty, sú tam káble, oni to urobili jednoducho, povedali, že na to nemajú peniaze. Ja som bol tiež s pánom Zoričakom a povedal mi, že tento kábel, ktorý je v zemi, nevyhovuje. niekedy vyhovoval... Bolo to dohodnuté. Mame urobené projekty. Mesto zaspalo ešte za bývalého vedenia, mal sa dať len kábel do zeme keď bola vykopaná jama. Ostalo to vtedy na mŕtvom bode.

Ing. Zima – ukončíme túto diskusiu, dnes to funguje úplne ináč.

Ing. Marhefka – v tomto návrhu nie je ani návrh, ani cena, čiže o tom rokovať ani nemôžeme.

Hlasovanie – vystúpenie konateľov spoločnosti JDJ

Za: 11 Proti: 0 Zdržalo sa: 0

P. Cirak – ja by som chcel povedať, že naša firma vlastní 5 kamiónov. Nemáme žiadnu opravovňu, stále chodíme buď do Starej Ľubovne, alebo do Popradu. Peniaze neostávajú doma. Zámer bol s tým, že sa urobí nejaký servis, zamestnajú sa nejaký 2 ľudia z Podolínca. V dnešnej dobe vám povedia, že o týždeň, o mesiac máme voľné, takto sa podnikáť nedá. A parkovanie strojov, kde sú opravárenské dielne je škoda.

Ing. Marhefka – ako by ste vy riešili ten prívod elektrickej energie?

P. Cirak – to Vám teraz neviem a nemôžem povedať. Musel by som zháňať, určite by som nesedel.

Ing. Marhefka – viete, aká tam je suma za prívod elektriky, aj za takú cenu by ste to chceli?

P. Cirak – ja som rátal so sumou nejakých 5000.

P. prednosta: ja to chcem uzavrieť tým, že som vyjadril svoj názor ako pomôcť tomuto mestu. Ak to nerešpektujete a znervozňujete sa nad mojím názorom je to Vaša vec. Ja si za svojím názorom stojím.

Hlasovanie: neschvaľuje odpredaj

Za: 4 Proti: 4 Zdržalo sa: 3

Hlasovanie: schvaľuje odpredaj

Za:4 Proti: 4 Zdržalo sa: 3

Predniesla Ing. Baltazarovičová – vysporiadanie nehnuteľnosti – Marta Abrahamovská

Komisia neodporúča.

Ing. Marhefka – jedná sa o pozemok, kt. je na okraji územia osady Pilhov. Je nevyhnutný pre naše mestské lesy. Komisia má zásadu, že sa snaží komunikovať so záujemkyňou, s touto sme nemali možnosť komunikovať. Mali by sme s ňou uzavrieť nejakú nájomnú zmluvu

Hlasovanie: neschvaľuje

Za: 11 Proti: 0 Zdržalo sa:0

Predniesla Ing. Baltazarovičová - Záměna pozemkov

Ing. Marhefka – komisia pracovala aj v súčinnosti s mestskými lesmi, vydali sme nejaké záväzné stanovisko. My ako komisia sme videli obojstrannú výhodnosť tejto zámeny. Meníme pozemky za primeranú hodnotu a bonitu. Záverom bolo, že mesto touto zámenou získa. Tieto pozemky sú porovnateľné a hodnota p. Hudeca je o niečo vyššia.

P. Simoníková – my sme túto žiadosť nemali v komisii, nemali sme možnosť sa stretnúť ani so znaleckými posudkami, nevieme, o aké pozemky ide... keby ste vy boli v mojej komisii, určite by ste žiadali o prejednanie. Ja viem, že ste odborníkom na lesy, ale ja v tomto momente žiadam, aby ste predložili materiály aj na našu komisiu. Dám aj poslancom na zváženie, aby sme tento bod stiahli, lebo je potrebné, aby sme aj my vedeli. Kto bol ďalším členom komisie, ktorá rozhodla o tomto.

Ing. marhefka – je to súčasťou spisového materiálu, takže nie je to tajné, na správe majetku sú tie posudky v dvoch vyhotoveniach

Ing. zima – pre mňa je dosť výpovednou lehotou, že mesto dáva 2,9 hektára a získa 5,6 a hodnota je podobná. Či to mala mať komisia správy a majetku, to ja neviem zodpovedne povedať. Ja by som nehlasoval za stiahnutie materiálu.

P. Simoníková – ja neviem posúdiť z toho papiera, ja nebudem chodiť ako detektív, ja potrebujem aj k znaleckému posudku vysvetlenie- neviem posúdiť, či sú to zatrávnené porasty...

Hlasovanie: stiahnutie

Za: 4 Proti: 6 Zdržalo sa:1

Hlasovanie: záměna pozemkov

Za:8 Proti: 1 Zdržalo sa:2

K bodu č. 14

P. Compel – komisie budeme musieť asi robiť v jeden deň, lebo nemáme stanovené, presne ktorá komisia čo má. Do budúca si buď povieme, kto, čo ako, alebo budeme musieť rozprávať spolu.

P. primátorka – bavíme sa o tom už dva roky, v zákone o obecnom zriadení je jasne zadefinované. Kto má komu čo vymedzovať? Ak máme ísť po novom, povedzte, ale nebavme sa o tom na každom zastupiteľstve. Keď dostanem materiál do komisie, ktorý sa týka lesníctva, je minimálne zdvorilé zavolať kolegu z lesníctva.

P. Simoníková – ja som taký istý poslanec, ako vy, to, že odhlasujete, že ja nemôžem byť členom nejakej komisie, ja budem stále o tom rozprávať. Pán poslanec Zima, vyprovokovali ste ma. Je tu niečo aj o morálke.

Ing. Zima – prečo by nemali byť zadefinované vzťahy medzi komisiami?

Primátorka – p. poslanec Selep a Ferencko – zasadanie komisie dajú na vedomie – kto chce prísť, ten príde.

Bc. Selep – v Spišskej Belej má jedna komisia 30 ľudí a vedia sa všetci zísť.

P. Reznický – zdravotné stredisko – viete mi povedať nejakú informáciu?

Primátorka – poschodie je už skoro kompletne urobené, robí sa teraz ambulancia MUDr. Wallenfelsevej, možno v mesiaci február sa nastahujú už aj lekári.

RNDr. Valek – blíži sa nám daňové obdobie, sú tam dané položky, mňa vonkoncom nezaujíma, kto má aké sumy, chcem, aby to bolo papierovo v poriadku

Mgr. Antoni – súhlasím s Ing. Zimom, aby boli vymedzené kompetencie komisií a následne aj pridelenie došlých žiadostí do nich v určitom vnútornom predpise, ale my ako zamestnanci MsÚ nemáme právo zasahovať do kompetencií komisií MsZ. Takáto iniciatíva musí vychádzať od poslancov MsZ, predsedov komisií.

Mgr. Antoni – dovoľm si upozorniť, aby bol zachovávaný postup pri schvaľovaní návrhov – návrh p. Compľa, ktorý bol schválený na začiatku tohto zasadania MsZ je v rozpore s rokovacím poriadkom MsZ. Odporúčam, aby sa zachoval určitý postup pri prijímaní zmien takýchto vnútorných predpisov, aby nedochádzalo k aplikačným problémom.

Mgr. Antoni – takisto by som chcel upozorniť aj na problémy s odmeňovaním členov komisií. Podľa štatútu mesta je základným predpisom upravujúcim odmeňovanie poslancov MsZ a členov komisií MsZ zásady odmeňovania poslancov. Minulý rok bolo MsZ prijaté zvýšenie odmien pre predsedov komisií na 15 € za jedno zasadnutie. Zásady odmeňovania však neboli upravené, takýto návrh bol schválený len uznesením MsZ.

P. B. Živčák – chcel by som jedno vysvetlenie – poľovnícke združenie skalná predložilo zámer v prenájme pozemkov. Keďže vtedy neprišlo na zastupiteľstvo, bolo potom zvolané sedenie

a tam bolo dane, že treba ešte niečo doložiť. Potom bola vyvesená výveska, je problém, že sú dvaja záujemcovia o prenájom, ja som už vysvetľoval, kto je druhý záujemca. Prečo sa to nedostalo dnes do zastupiteľstva?

P. primátorka – materiály neboli doručené v stanovenej lehote. Komisie nemali priestor pozrieť sa na tieto materiály

Ing. Marhefka – treba všetkým poslancom aj občanom povedať, že výkon práva poľovníctva platí do konca roku 2013. Ešte stále máte čas. Aby som vysvetlil tú vec, že prečo to tak dlho trvá, pozvali sme obe združenia na rokovanie. Popritom sme vás požiadali o doručenie dokladov. Doklady ale neprichádzali. Vy ste nám doklady doložili, s jednoduchým listom, tieto materiály nám ale nestačili. Lieta tam 400 hektárov.

Mgr. Seman – ja by som chcel MsZ aj verejnosť informovať o zmene poriadku v ZŠ s MŠ, dochádza k zmene - zrušenie zástupcu riaditeľa pre MŠ a zástupcu riaditeľa pre 1. stupeň.

K bodu č. 15

Predniesol Mgr. Ferencko

Hlasovanie:

Za: 11 Proti: 0 Zdržalo sa: 0

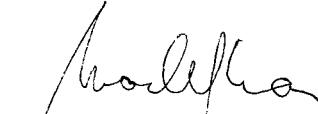
K bodu č. 16

P. primátorka ukončila MsZ poďakovaním.

p. Primátorka ukončila zastupiteľstvo o 21.00.




Primátorka mesta




Prednosta MsÚ

Overovatelia zápisnice: RNDr. Emil Valek PhD.

Jozef Compel'





Zápisnicu napísala: Veronika Zamišková, 31. 01. 2013