

Zápisnica z XV. Zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Podolínci konaného dňa 28.6.2012.

K bodu č. 1

p. primátorka otvorila zasadnutie MsZ, predložila program. Ospravedlnení Ing. Štefan Zima, p. Jozef Compeľ, p. Peter Reznický a Ing. Ján Marhefka.

Hlasovanie:

Za: 7 Proti: 0 Zdržali sa: 0

K bodu č. 2

Overovatelia zápisnice: Mgr. Eduard Ferencko
Mgr. Radoslav Borovský

Hlasovanie:

Za: 7 Proti: 0 Zdržali sa: 0

K bodu č. 3

Návrhová komisia: p. Peter Hojstrič – predseda
p. Marta Simoníková
Bc. Ján Smandra

Hlasovanie:

Za: 7 Proti: 0 Zdržali sa: 0

K bodu č. 4

Predniesol prednosta MsÚ, Mgr. Michal Marhefka.

p. kontrolór – môžem konštatovať to isté, čo som konštatoval na minulom zastupiteľstve. Lyžiarsky oddiel nedodržuje to, čo sľúbil, sú nerovní partneri. Riešenie vidím v tom, odstúpiť od zmluvy a žiadať prostriedky späť, ale myslím, že s tým neuspejeme. Vidím to ako bezvýhodiskovú situáciu. Stojíme na mŕtvom bode. Odporučil by som, aby bola podpísaná

nová nájomná zmluva, keďže sú tam pozemky mesta a súčasne je tam aj chata, na ktorú nie je nájomná zmluva.

p. primátorka – že vraj je zmluva, že oni môžu bezodplatne používať chatu, pretože ju zrekonštruovali.

p. kontrolór – ohľadom zmluvy - boli sme na chate jednať, dojednali sme túto nájomnú zmluvu v roku 1990 - 1991 na 10 rokov za odplatu, buď nulovú alebo jednu korunu. Ale táto zmluva už skončila, a či bola predĺžená, to neviem. Môže byť, že sa nejakým spôsobom nevracalo k tejto zmluve a oni nástoja, že táto zmluva je platná. Ale táto zmluva by mala byť po desiatich rokoch ukončená a padla.

RNDr. Válek – aby sme to nejak nepredlžovali, táto nájomná zmluva padla. Chcem, aby veci boli čisté. Ak bola hodnota vecí vyššia ako prostriedky, ktoré sme investovali my, tak je to potrebné dať do poriadku. Poďme podpísať novú nájomnú zmluvu a nejak to naštartovať. A ak to nepôjde s týmito nájomcami, tak nájsť niekoho iného.

Bc. Selep – nemôže sa prenajímať, kým nie je preukázané, či je majetok.

p. kontrolór – odchádzajú nám tam peniaze z nášho majetku.

Mgr. Antoni – nájomná zmluva nemusí byť písomná. A ak sme nepožiadali nájomcov, aby nehnuteľnosť vypratali, tak aj pôvodná zmluva z rokov '90 - '91 je platná. Nájomná zmluva môže byť a nemuseli sme ju ani vidieť. Mali by sme ich vyzvať na vypratanie nehnuteľnosti. Ide o občianskoprávny vzťah.

RNDr. Válek – ja by som to takto riešil, aby predložili nájomnú zmluvu, a ak nie, dať im výpovednú lehotu a robiť s tým niečo. Stále počúvam, že zmluva je v písomnej podobe a zrazu, že je v ústnej podobe.

p. kontrolór – sypeme si popol na hlavu a aj ja si sypem popol na hlavu, pretože tá zmluva mohla byť len v ústnej podobe.

p. Simoníková – používajú aj náš pozemok, mesto kúpilo od našej rodiny tento pozemok, mesto nám dalo iný majetok. Sú pozemky pod vlekcom, približne jeden hektár vlastní mesto Podolíneč. Aj tu keď užívajú nehnuteľnosť, veď aj oni to využívajú a neplatia za to.

Nemôžu lyžovať občania preto, že my tam máme pozemky, a tak sme to v dobrej viere vyriešili k vašej aj našej spokojnosti. Pozemok prešiel a oni ho teraz užívajú bez toho, aby nám niečo zaplatili. Takže to nie je len chata, ale aj pozemok, ktorý je pod vlekcom.

RNDr. Válek – nejaký mesiac lehota na vypratanie.

Hlasovanie: Navrhuje, aby lyžiarsky oddiel bol v lehote 30 dní vyzvaný k preukázaniu nájomnej zmluvy uzavretej medzi mestom Podolíneč a chaty, a zároveň, aby predložili

nájomnú zmluvu na pozemky pod mestským vlekcom, v prípade, že tieto zmluvy existujú, v prípade, ak neexistujú, respektíve ich nepredložia mestskému zastupiteľstvu, schvaľuje návrh, aby v lehote 30 dní boli vyššie uvedené zmluvy právnym referátom vypracované a zástupcovia lyžiarskeho oddielu, aby boli vyzvaní k ich podpísaniu.

Za: 7 Proti: 0 Zdržali sa: 0

K bodu č. 5 – Interpelácia poslancov

RNDr. Válek – kanalizácia na ulici Moyzesovej ako to vyzerá s projektom? Je zrealizovaný? Tieto otázky sú každý mesiac, že čo s tým mesto urobí. Ak to preberú vodárne, tak urobia projekt na vlastné náklady? Ja by som bol za, urobiť projekt a potom to prenechať vodárňam. Čo sa týka Križavy ako sme tam postúpili, je tam projekt? Bolo by potrebné pozametať okolo hlavnej cesty tie kamienky.

p. prednosta – projekt nie je zrealizovaný, odporúčajú nám, aby sme to odovzdali do rúk vodárňam.

p. primátorka – projekt Križava je v konečnom procese.

Mgr. Borovský – nejaký termín do kedy sa to dá stihnúť?

p. primátorka – nikto nám dnes nepovie do kedy, je tam veľmi veľa vybavovačiek.

Mgr. Ferencko – plánuje mesto urobiť vysprávky na ulici Sládkovičovej? A pri Milk Agre? A kedy sa to asi spraví?

p. prednosta – áno, ja o tom viem, už sa bude s tým niečo robiť. Spraví sa to v lete.

Bc. Selep – nadviažem na cesty, tento problém považujem za vypuklý, týka sa to nielen dier, ale aj bazénov. Máme tu kopy bazénov, na námestí, na ulici Bernolákovej, žiadne odtoky tam nie sú, keď sú privalové vody, tak sú neskutočné bazény.

p. prednosta – tieto cesty boli stavané pre kone a pre povozy, preto tam nie je žiadna kanalizácia, žiaden odtok vody, preto sa ten asfalt premýva, aj keď prejdú len autá. Je výzva a mesto sa do toho určite zapojí a bude to prioritou, bolo by potrebné to prekanalizovať. Musí tam byť kanál.

p. primátorka – my máme rozpočet aj na údržbu ciest, ale sme oklieštení.

RNDr. Válek – áno, Michal to máš pravdu, že je potrebné tam urobiť kanál.

p. Hojstrič – čo s potokom Hladkým. Niekedy sa tá tráva aspoň čistila, ale teraz nič.

p. prednosta – bude sa to kosiť, dávali sme žiadosť na výzvu na Ministerstvo financií na príspevok na údržbu. Aby sme to dali nejako do kopy, aby to jak tak vyzeralo a komunikujeme aj s p. Smrekom, ktorý nám prisľúbil aj pomoc.

p. primátorka – povodie na to peniaze nemá, povolili nám to upraviť, ale 3 dni predtým im musíme dať vedieť.

p. Hojstrič – pohlo sa niečo s prenájmom priestorov v dome služieb – p. Kozár. Prečo v dňoch 14., 18., 19., 20. júna mali policajti službu iba do 15:00 hod.? Bolo tu cigánov plné more, bolo to tu neskutočné.

p. primátorka – prevzal si to, ale ešte neuplynula lehota, ktorá je do 6. júla. Ak nepríde, tak potom budeme robiť to, čo vo Vinárni.

p. primátorka – neskutočné to tu už je každý deň, pretože vždy niečo majú. Posunuli sme služby aj cez víkendy, pretože došlo k určitému porušovaniu poriadku. Sú tu často, veď majú aj tak už veľa nadčasov.

p. Živčák – toho mesiaca sme nemali vtedy službu.

RNDr. Válek – nedá sa, aby ste požiadali štátnu políciu o posilnenie služieb? Bolo by potrebné urobiť všetko, čo môžeme, aby tu boli oni aspoň do ôsmej. Ide leto, je potrebné aj nočné služby, to vo všeobecnosti podporujem.

p. primátorka – môžeme im poslať rozpis služieb našich policajtov, a uvidíme.

p. Živčák – nejde to, pretože je toho strašne veľa, chýba im aj miestna osobná znalosť, preto sa snažíme to tak nejako kombinovať. My vieme vytipovať, kto to zrobil bez toho, aby sme ho videli.

p. Hojstrič – kompostovisko – keď tam máme tie hodiny, bolo by potrebné, aby to bolo aj zatvorené, nech je tam aj nejaký režim, ľudia tam vysypú smeti rovno na cestu a nechajú to tak.

p. prednosta – keď vidíme, že je to tam tak, že sa to nedá zavrieť, tak tam stále niekoho pošleme, aby sa to stlačilo dole.

p. Simoníková – je to proste v ľuďoch, ľudia donesú do prírody, tak ďaleko to nesú a nechajú to tam.

p. Hojstrič – na židovskom cintoríne som ja objavil 3 vrecia plastov, až z Prešova to tam niekto doniesol.

p. primátorka – Ekosu sme zaplatili 27 tisíc euro – za vývoz smetí. Dala som si urobiť tento výpočet kvôli stretnutiu s nimi a pohrozila som im, že ak nám nedajú nejaké zľavy, tak odstúpime od zmluvy. Taktiež som im pohrozila o kompostovisko. Viacero kompostovník,

ktoré sú v projekte s Ekosom, majú s tým problém. Zmenilo sa tam vedenie, je tam iný prístup. Dostala som slovo od p. primátora Starej Ľubovne, že budeme dohliadať na to, aby sa s tým kompostoviskom niečo robilo.

Mgr. Borovský – budem nadväzovať na p. Hojstriča, ja som už pred rokom hovoril o nejakom stretnutí poslancov s p. náčelníkom štátnej polície, niekde na úrade. Myslím, že štátna polícia by mohla troška pomôcť.

p. Simoníková – ja mám niekoľko interpelácií, tie dám p. prednostovi, ale zaujíma ma autobusová zastávka, čo s tým urobíme?

p. prednosta – ja Vám to stále sľubujem, ale na jeseň to bude, do polovice to zavaríme a na zvyšok dáme bezpečnostné sklo alebo niečo také podobné. Urobíme si to skôr svojpomocne.

p. primátorka – ja som si urobila takýto prieskum a tieto zastávky sú veľmi drahé, nemôžeme si dovoliť si to takto kúpiť.

p. Hojstrič – sú tam aj nejaké čierne kryty, je tam veľká diera, aby tam náhodou niekto nespadol. A búdka čo tam má p. Redaj, to je v prenájme.

p. Osvaldová - áno, má to v prenájme a platí nájom.

Hlasovanie:

Za: Proti: Zdržali sa:

K bodu č. 6

Predniesla p. Osvaldová

p. kontrolór – musím pochváliť, táto správa je veľmi dobre pripravená, zrozumiteľne a veľmi dobre vypracovaná.

p. Simoníková – koľko dôchodcov využíva tieto príspevky na úľavu stravného?

p. primátorka – 15 občanom určite roznášame.

p. Milaniaková – okolo 80 ľudí, ktorým doplácame a zvyšok si platí celú sumu, asi tak dokopy 100 ľudí.

Hlasovanie:

Za: 7 Proti: 0 Zdržali sa: 0

K bodu č. 7

Predniesol p. kontrolór

Hlasovanie: ruší uznesenie č. 13

Za: 7 Proti: 0 Zdržali sa: 0

Hlasovanie: Schvaľuje

Za: 7 Proti: 0 Zdržali sa: 0

K bodu č. 8 – VZN č. 1/2012

Predniesol Mgr. Lukáš Antoni

RNDr. Válek – na strane 6 čl. 7 zákaz používania alkoholických nápojov v čase od 4:00 do 24:00 prečo práve tento čas? Zmenil by som čas od 00 do 24:00.

Mgr. Antoni – takto sme to mali v minulom VZN, nechcel som to viac pritvrdzovať, nechal som to, ako to bolo predtým.

p. kontrolór – neviem, či ste sledovali noviny, pretože to bolo v rozpore so zákonom.

Mgr. Antoni – napádajú to prokurátori, vieme iba to, čo sa medializovalo, zachytili som to tak, že ak je to na celý čas, je to správne, ale p. Živčák hovorí, že to má byť na 20 hodín.

p. primátorka – bolo to v dvoch mestách. Prokurátor dal taký výklad, primátorka to takto zadefinovala, že je to obmedzovanie.

p. Živčák - litera zákona, aby bola naplnená, preto je to tak, my sme to tak dali.

RNDr. Válek – Sťahujem svoj návrh.

Mgr. Antoni – ja sám mám ešte pozmeňujúci návrh. Pri prepise mi to vypadlo. Navrhujem doplniť do čl. 4 ods. 2 písm. b) za slovo priestranstvách nasledovné: „uvedených v článku VII. ods. 1 tohto VZN“.

Hlasovanie:

Za: 7 Proti: 0 Zdržali sa: 0

K bodu č. 9 – návrh na zmenu a doplnenie VZN č. 1/2011

Predniesol Mgr. Lukáš Antoni

RNDr. Válek – p. Živčák – pri pokutách sme schválili cenu väčšiu ako vlastne môže byť, táto suma, ktorá je tu je správna?

p. Živčák – áno, toto je správne.

p. Simoníková – na internete budete to VZN aj upravené?

Mgr. Antoni – áno, určite bude upravené a vyvesené.

Hlasovanie:

Za: 7 Proti: 0 Zdržali sa: 0

K bodu č. 10 - návrh dodatku č. 1 VZN 2/2011

Predniesol Mgr. Jaroslav Seman

RNDr. Válek – nemám výhrady k sume, tá je veľmi sociálna, zarazilo ma, že príspevky sa dajú uhradiť poštovou poukážkou alebo v bezhotovostnom styku, nie je možné to zaplatiť v hotovosti?

Mgr. Seman – upravili sme to vo VZN, že už vôbec neprijímame peniaze v hotovosti, ale stále v bezhotovostnom styku, preto sme ponúkli aj možnosť zaplatiť to naraz alebo v nejakých celkoch. Máme s tým trochu viac roboty odkontrolovať, ale rodičia sa naučili vypísať údaje tak, aby sme to mohli identifikovať a celkom to funguje.

Mgr. Borovský – v decembri a februári sú tam nejaké úľavy, keďže sú tam prázdniny, budú tieto strediská fungovať aj vtedy?

Mgr. Seman – strediská fungovať budú, i keď pravdepodobne s nejakými obmedzeniami. Úľavy zatiaľ neplánujeme.

Hlasovanie:

Za: 7 Proti: 0 Zdržali sa: 0

Mgr. Seman – chcel by som využiť toto zasadnutie, keďže je koniec školského roka, chcel by som sa poďakovať mestskému úradu, zastupiteľstvu a taktiež aj zamestnancom mesta za príjemnú spoluprácu, prajem príjemné prázdniny a dovolenky.

K bodu č. 11 – dodatok č. 2 VZN 2/2009

Predniesol Marcela Bučorová

Bc. Selep – ako predseda komisie by som sa k tomu vyjadril, komisia odporučila schváliť tieto materiály, aj keď, ako povedala p. Bučorová, zákon nepustí, ináč mesto sa bude musieť s týmto popasovať, pretože niektoré rodiny to nebudú ochotné uhrádzať.

Hlasovanie:

Za: 7 Proti: 0 Zdržali sa: 0

K bodu č. 12 – prerokovanie preklenovacieho úveru

Predniesol Mgr. Michal Marhefka

RNDr. Válek – neoprávnené výdavky jedná sa to o lekárňu?

p. prednosta – treba otvorene povedať, že ide o lekárňu aj o p. Barnu, vznikajú aj ďalšie problémy, ktoré bude potrebné doriešiť. Jedná sa o strechu, je tam nejaká betónová plocha, na tom izolácia a na tom nejaká lepenka, a ak sa nemýlim, tak bola táto strecha rekonštruovaná a prišlo sa na to, že je to celé premočené, takže sa to bude musieť celé odstrániť až po lepenku. Táto lepenka mala ostať, ale keďže je celá premočená, mala by sa celá odstrániť a natiahnuť nejaký asfaltový náter a nejaká parozábrana a na to, čo bolo v projektoch. Treba však otvorene povedať, že projektant nebol na streche a chýba tam atika, on len zakýval plecami a povedal, že to treba vyriešiť, nacenili nám to na 12 000, ale nie sme presvedčení o tom, že je to výhodné riešenie, uvažujeme o tom, či by nebolo vhodné urobiť sedlovú strechu, bolo by to najrozumnejšie z dlhodobého hľadiska. Je potrebné žiadať o zmenu projektu, a ak to bude neoprávnený náklad, budeme to musieť financovať sami. Komunikovali sme už aj s Ministerstvom zdravotníctva.

RNDr. Válek – v najbližšej dobe sa bude riešiť aj tento variant, ak bude možné, pošlite mi to mailom nejaké to predbežné ocenenie. Blankozmenky, musí to tam takto byť zadané?

p. kontrolór – percentá – sú to plávajúce percentá, je tam slušný úrok, informoval som sa, že aj mesto bolo v iných bankách. Dlhá suma musí byť v sume 60 percent ročných príjmov. Čiže zákon nám to povoľuje, mesto môže úver návratne čerpať a nie je v rozpore so zákonom.

Bc. Selep – ja len na margo tej strechy, keby sa robila tá strecha, boli by to neoprávnené náklady a potom by nám to vrátili alebo nie? Projektant urobil veľkú chybu v tomto.

p. prednosta – nie, to by sme my museli uhradiť. Každý musí uznať, že strecha je základ domu.

p. Simoníková – my sme na bytovom dome nechávali zhruba pôvodné veci, musí sa rozobrať celá strecha?

p. prednosta – ide najmä o to, či to statika vydrží.

Hlasovanie:

Za: 7 Proti: 0 Zdržali sa: 0

Hlasovanie:

Za: 7 Proti: 0 Zdržali sa: 0

K bodu č. 13 – VZN 2/2012

Predniesol Helena Milaniaková

Bc. Selep – naša komisia sa zaoberala týmto návrhom, odporúčam to mestskému zastupiteľstvu prijať. Je tam minimálne navýšenie, ale zákon nás nepustí.

RNDr. Válek – za komisiu, aj naša komisia to odporučila, tieto náklady sme minimálne zvýšili a fin. komisia ho odporúča schváliť.

Bc. Smandra – revízie kotlov, ako sa to využíva. Takže revízie budú hradené z FO?

P. Milaniaková – áno, je to tam, citovanie z VZN. Je to zahrnuté v bode 5.

p. Hojstrič – a byt p. Lizákovej?

p. Milaniaková – no leto by to malo vyriešiť, bude sa tam vetrať.

Bc. Selep – pre pani Lizákovú platia tie isté pravidlá, ako pre ostatných nájomníkov. Vyšli sme jej v ústrety, že ak uhradí tie platby, ktoré má, tak by išla do bytu p. Chomutárovej, nesplatila dlžobu, dala sa jej lehota, dlžobu vyplatila včera a dala žiadosť, že chce zotrvať v tomto byte. Ten byt by sa uvoľnil, keby si p. Lizáková plnila svoje povinnosti.

RNDr. Válek – pre mňa je to pozitívne, že ostáva v tomto nájme.

Mgr. Borovský – bol som sa tam pozrieť, ten spodok sa veľmi nafukuje, ani tú fóliu tam vôbec nie je vidno, ale keď som si pozrel ten byt odúva stredné priečky. Bude potrebné robiť sondu.

p. prednosta – sonda bola robená minulého roku.

Hlasovanie:

Za: 7 Proti: 0 Zdržali sa: 0

K bodu č. 14 –Návrh na zvýšenia nájmu

Predniesol Helena Milaniaková

Hlasovanie:

Za: 7 Proti: 0 Zdržali sa: 0

K bodu č. 15 – právny rozbor

Predniesol Ing. Valéria Baltazarovičová

P. primátorka – ide o bod, ktorý sme tu už dlho rozoberali, tento návrh si dal vypracovať bývalý nájomca, p. Rybka nech sa páči vyjadrite sa k tomu.

Bc. Selep – ja sa opieram o to, že je to názor jedného právnik, ktorý sa opiera iba o zákony. Berieme na vedomie, ale v tej správe sa uvádza, že nájomcom ostáva p. Rybka.

p. primátorka - MZ neschválilo prenájom nikomu, postupovali sme podľa právneho názoru, preto mala byť s p. Rybkom predĺžená nájomná zmluva. Malo by dôjsť k predĺženiu zmluvy s p. Rybkom, mesto požiadalo aj dotáciu na panské lúky, ale ak ju dostaneme, musíme ju vrátiť a p. Rybkovi túto nájomnú zmluvu predĺžiť.

Hlasovanie: Berie na vedomie

Za: 5 Proti: 0 Zdržali sa: 2 Mgr. Borovský, RNDr. Válek

K bodu č. 16 – Majetko - právne záležitosti

STIAHNUŤ TENTO BOD

Za: 7 Proti: 0 Zdržali sa: 0

2. Žiadosť o odkúpenie časti pozemku J. Špirčák

Predniesol Ing. Valéria Baltazarovičová

Bc. Selep – to je parcela pri existujúcich garážach?

Ing. Baltazarovičová – áno, je to tam.

RNDr. Válek – ak máme nejaký projekt, tak by bolo dobré natiahnuť tu plátno a prezentovať to na plátne, aby to aj občania videli.

Hlasovanie: Doplniť návrh na vklad a geometrický plán na náklady žiadateľa

Za: 7 Proti: 0 Zdržali sa: 0

3. Žiadosť o prenájom pozemkov Mníšek nad Popradom

Predniesol Ing. Valéria Baltazarovičová – bolo to v komisii, schvaľuje sa zámer.

Bc. Selep – prečo nemáme aj žiadosť k tomu priloženú? Týchto ľudí ani nepoznám, ani nevieme, komu zdvíham ruku.

p. Bohuš Živčák – v krátkosti Vás oboznámim s týmto združením. Toto združenie Skala funguje asi 15 rokov najmenej. Komisia si predvolala tých funkcionárov a predsedu, a keď bude treba, nie je problém, aby títo členovia tu prišli a oboznámili Vás bližšie s týmto združením. Sú to členovia z Mníška nad Popradom. Vykonalí sme tam dosť práce, či už

výpomoc pri zalesňovaní, vyžínaní, čistení chodníkov a podobne. Spolupráca bola dobrá a členovia budú aj naďalej ochotní pomáhať.

Bc. Selep – teraz to vrhá úplne iné svetlo, mám pocit, že je tu taká situácia, ako sme hlasovali predtým. Stačilo pár slov, aby sme boli v obraze.

p. prednosta – združenie Skala požiadalo aj o účasť, keď sa bude schvaľovať nájom. Je to okolo 700 hektárov, budeme väčšinou zvolávatelia.

RNDr. Válek – posielat tieto materiály mailovou formou. Sú to nulové náklady.

Bc. Smandra – chcem poprosiť stavebný úrad a aj teba Ing. Baltazarovičová, aby si to aj prekonzultovala s právnym oddelením. Nech to prejde aj on, aby to bolo aj u nás, aj na katastri v poriadku.

Hlasovanie:

Za: 7 Proti: 0 Zdržali sa: 0

1. Žiadosť o prenájom priestorov – Ing. Gerard Reľovský

Predniesol Ing. Valéria Baltazarovičová

Mgr. Ferencko – o akú plochu sa tu jedná v m²?

Ing. Baltazarovičová – ak sa to vypratá, potom sa to vymeria.

Hlasovanie:

Za: 7 Proti: 0 Zdržali sa: 0

K bodu č. 17 – rôzne

Žiadosť manželí Neupaueroví

Predniesol Mgr. Marhefka

Bc. Selep – stanovisko sa nedávalo, nakoľko žiadosť hovorí o výmene bytov, ale komisia odporučila zrušiť dispozičné byty, a to z toho dôvodu, že v dnešnej dobe nemá zmysel držať dispozičné byty. Lekári o takéto byty nemajú záujem a ani pracovníci, dnešná doba je taká, že každý si to musí riešiť sám. V dnešnej dobe dispozičné byty držať je zbytočné. Preto navrhuje komisia, aby sa dispozičné byty zrušili a prešli do nájomných bytov. Ide o byt č. 3 a č. 5.

p. Simoníková – bol nejaký záujem o tieto byty?

p. primátorka – stretla som sa s jedným prípadom a potom samotný lekár povedal, že nemá záujem o tento byt.

Hlasovanie: byt č. 5 a byt č. 3 v 16 bytovej jednotke na ulici Sv. Anny č. 80 a 81 boli zrušené ako dispozičné byty, a aby boli predisponované na nájomné byty.

Za: 7 Proti: 0 Zdržali sa: 0

Žiadosť o odkúpenie nebytových priestorov SOŠ

Predniesol Mgr. Michal Marhefka

p. prednosta – mesto využíva tieto priestory, no nie je vylúčené, aby to využívala aj škola.

p. primátorka – prebehlo niekoľko jednaní s p. riaditeľom, chceli tieto priestory pre stolárov. Chceli tam realizovať praktický výcvik, bolo im sľúbené, že sa tieto priestory, čiže garáž, postupne predajú. Vyšli sme im v ústrety, že ak by to využívali na praktický výcvik, tak áno, ale formulovali to ako odpredaj, ja budem za to, aby to využívali, ale len formou nájmu.

RNDr. Válek – ja súhlasím s vami, skôr za ten prenájom.

Bc. Selep – vidím to v dvoch rovinách, vidím, že to mesto zatiaľ potrebuje, aj keď máme priestory, budova starých lesov, ale tá sa zatiaľ nevyužíva, tak preto som skôr za prenájom, ale ak by sa prevádzkovala budova lesov, tak možno, ale zatiaľ to prenechať mestu a potom sa uvidí.

p. prednosta – v súvislosti s tým, že rekonštruujeme zdravotné stredisko, tak tieto priestory využívame.

Hlasovanie: Neschvaľuje odpredaj

Za: 7 Proti: 0 Zdržali sa: 0

Žiadosť o preplatenie dlažby – MUDr. Wallenfelsová

Predniesol Mgr. Michal Marhefka

Bc. Selep – keby ona troška počkala, tak by došlo k asfaltovaniu.

p. prednosta – ona to urobila bez ohlásenia obci.

Hlasovanie: Neschvaľuje

Za: 7 Proti: 0 Zdržali sa: 0

Zaradenie poslankyne p. Simoníkovéj do komisií

Predniesol Mgr. Michal Marhefka

RNDr. Válek – ja by som bol za to, aby sme odvolali p. Bujnovskú a potom nominovali p. Simoníkovú.

Hlasovanie: Odvolanie p. Bujnovskej ako členky komisie, z titulu vzdania sa mandátu poslankyne

Za: 7 Proti: 0 Zdržali sa: 0

Hlasovanie: Menovanie za člena komisie p. Martu Simoníkovú ako členku komisie

Za: 6 Proti: 0 Zdržal sa: 1 - Simoníková

Bc. Selep – p. Bujnovská je v komisii sociálnej a bytovej, vyjadrila sa, že tam chce ostať a ja nemám dôvod ju odvolať. Ja na margo toho, minule som mal také záverečné vystúpenie. Čítal som na stránke Spišská Belá, že kto chce pristúpiť, môže pristúpiť do komisie, ak má záujem, boli všetci zaradení. Ja som rád, a keby bola aj 10 - členná komisia, tak by som bol rád, čím viac ľudí, tým menej reči bude vznikať, ľudia budú informovaní.

p. Hojstrič – je tu aj moja komisia, môžete pokojne prísť aj do môjho tímu, ale len tak, že budete predsedom komisie. Kludne môžete vstúpiť, ale len ako predseda. Ja potom podám žiadosť na odvolanie, rád ostanem ako člen, ale nie ako predseda.

Bc. Selep – musí byť návrh na odvolanie

p. Simoníková – prikláňam sa k poslancovi Selepovi, mám tu komisie z miest, zo štatútu SL, mesto KK, v žiadnom v týchto miest nie je problém so zaradením občanov, a už vôbec nie poslancov. Kde je uvedené, že musí byť 6 členov, ja som to nepostrehla, nikde som to nenašla napísané. Nepáči sa mi aj to, že sú tu komisie s rovnakým počtom členov a rozhodujúci je hlas predsedu. Ja si myslím, že každá komisia by mala mať prístup. Z komisií by mal vzniknúť návrh a nie postupovať to zastupiteľstvu, mal by tam byť návrh, kto bol za, kto bol proti. Je to dosť smutné, že som musela žiadať zastupiteľstvo o vstup do komisií. Ja sa predsa nebudem nikde tlačiť, ale zákon mi to dovoľuje, nič viac ani nič menej nechcem. Je to od p. Hojstriča teatrálna vec. Nie je to potrebné, aby sa vzdával, jeho komisia pracuje super, nerozumiem tomu, prečo by ste sa mali vzdávať postu predsedu. Ako rozhodnete, tak bude. Keď som vzala mandát poslanca, nevzdám sa toho, aby som nemala mandát v komisii. Ja som si myslela, že keď sa p. Bujnovská vzdala, tak že ja budem v týchto komisiách, ja len chcem, aby sa naplnila litera zákona. Komisie p. Marhefku, v mnohých prípadoch zasadať len traja a myslím, že to nie je správne. Myslím si, že buď tí členovia z radov občanov nemajú záujem alebo nechcú tam byť. Keď sa tvorili komisie, chcela som tam ísť ako občan a nebolo mi to umožnené. Je mi jedno, či tu je p. Marhefka alebo nie je, ja mu to znova zopakujem aj

na ďalšom zastupiteľstve. Aj keď ma ochudobní o ďalšie 2 mesiace práce v komisii. On ma ochudobnil tým, že tam nie som. Nemôže byť iba on sám ako poslanec v komisii.

p. prednosta – keď som ja sedel tu, ako poslanec a p. Selep sedel vo vedľajšej lavici, a tam sme sa dohodli, že tam bude 6 členov, ale nemusí, to bola len dohoda. Výhradné práva menovať do komisie má predseda, ani to nie je nikde uvedené.

Bc. Selep – áno, nie je to nikde uvedené, ja apelujem na komisie, pretože mi chýba určitý výstup z týchto komisií. Lebo ak sa v tejto komisii schádza 2- 3 tak nespravia nič, ale keby boli otvorené komisie, tak by tam bolo viacej ľudí.

Hlasovanie – Menuje p.Simoníkovú za členku komisie Komisia dopravy, verejného poriadku, podnikateľskej činnosti, správy majetku mesta a regionálnej politiky

Hlasovanie:

Za: 6 Proti : 0 Zdržali sa: 1- Simoníková

Návrh od občanov

p. prednosta - prišiel mi email od dvoch pánov, majú tu taký návrh o vykonaní určitých opatrení proti rušeniu vlakových spojení na trase Poprad – Stará Ľubovňa

p. Primátorka – železnice sa snažia rušiť spoje, vyvinuli sme iniciatívu, mala by byť táto petícia poslaná na Ministerstvo a žiadame, aby boli zachované tieto spoje, je iniciatíva aj od študentov, majú fotodokumentáciu aj o vyťažnosti vlakov. Bolo by vhodné, ak by sme prijali nejaké stanovisko k rušeniu týchto spojov. Ja osobne sa domnievam, že by bolo vhodné odporučiť zachovanie týchto spojov.

Hlasovanie : MZ podporuje iniciatívu Ľubovnianskeho regionálneho združenia a ostaných reg. združení za zachovanie železničných spojov na trase Poprad - Lipany

Za: 7 Proti: 0 Zdržali sa: 0

K bodu č. 18 – Diskusia

Návrh na uznesenie – P. Peter Hojstrič

p. Primátorka ukončila zastupiteľstvo o 20:30

Primátorka mesta

Prednosta MsÚ

Overovatelia zápisnice: Mgr. Radoslav Borovský

Mgr. Eduard Ferencko

Zápisnicu napísala: Gabriela Duračinská, 28.06.2012