

Zápisnica zo XIII. Zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Podolínci konaného dňa 29.03.2012

K bodu č. 1

p. primátorka otvorila zasadnutie MsZ, predložila program.

Ospravedlnený: RNDr. Válek – časové oneskorenie. Poskytnutie informácie o testovaní hlasového zaznamenania rokovania mestského zastupiteľstva.

Hlasovanie:

Za: 10 Proti: 0 Zdržal sa: 0

K bodu č. 2

Overovatelia zápisnice: Bc. Jozef Selep, Bc. Ján Smandra

Hlasovanie:

Za: 10 Proti: 0 Zdržal sa: 0

K bodu č. 3

Návrhová komisia: Mgr. Eduard Ferencko – predseda
Jozef Compeľ, Peter Hojstrič

Hlasovanie:

Za: 10 Proti: 0 Zdržal sa: 0

K bodu č. 4

Predniesol prednosta MsÚ, Bc. Michal Marhefka.

Ing. Zima – finančná komisia a komisia nakladanie s komunálnym odpadom zasadala 29. 2 a 27.3 2012. Informácie o úľavách na smetiach.

p. Reznický – porovnanie úľav nevieme minulý rok a tento?

Ing. Zima – ešte sa to nedá povedať je to veľmi skoro, pretože mi prijímame žiadosti až do 30. 9. Presne sa to bude dať spresniť až najskôr 1. 10. 2012.

Ing. Marhefka – vyhodnotené všetky uznesenia, narážal som na zmluvu, p. Lenártova a Pilex.

p. Primátorka- áno, oslovila som p. Vybošteka, povedal, že príde správca konkurznej podstaty a dodnes sa nikto nedostavil. A p. Lenártová je už zmluva podpísaná.

P. Reznický – a čo Lyžiarsky vlek?

p. Primátorka – Mesto má všetko zdokladované, dohodli sme sa s p. Osvaldom, že po Veľkej noci budeme iniciovať ďalšie stretnutie, a že dovtedy budú mať od účtovníka všetky doklady.

p. Kontrolór – boli dokladované faktúry, ale pri poslednom stretnutí sme usúdili, aby boli dokladované aj účtenky z faktúr, pretože mohla byť vystavené faktúra, ale mohol byť vystavený aj dobropis. Preto sme žiadali tie účtenky. Mal som aj pripomienky ohľadom nejakých výpisov, takže aj z toho titulu sa vyzval lyžiarsky klub, aby dali tieto žiadosti do poriadku. Po Veľkej noci by sme sa mali stretnúť. Zvolá sa stretnutie, aby boli prítomní všetci poslanci.

P. Primátora- máme pripravenú už aj zmluvu o prenájme chaty a pozemkov, takže na tomto stretnutí ju budeme prerokovávať.

Hlasovanie:

Za: 10 Proti: 0 Zdržal sa:0

K bodu č. 5

Mgr. Borovský – mám také technické veci, na ulici Lesnej by bolo dobré poopravovať lavičky. Kanálové spúšte by bolo potrebné vyčistiť, aby boli sprístupnené kanále. Na ulici Sv. Anny je spustený telefónny alebo elektrický kábel, bolo by dobré kontaktovať elektrárne. A projekcia Krížavy, ako sa pohla?

Ing. Guláš – momentálne si robím prieskum, čo všetko budem potrebovať na to, aby som si mohol urobiť nejakú dokumentáciu, aby sa mohol urobiť dobrý projekt. V priebehu apríla by sa mala určiť oprávnená osoba.

Ing. Zima – p. Hovanec sa obrátil na mňa s požiadavkou úpravy komunikácie na ulici Gen. Štefánika, je ochotný to svojpomocne aj upraviť, ak by sme mu poskytli nejaký štrk, je to tam dosť znehodnotené, bol som sa na to pozrieť. Informácia, výber dodávateľa na služby mestských lesov – ide o zákazku s akou hodnotou? Nízkou alebo podprahovou? Pretože došlo k zásadnej úprave limitov a zákazka podprahová pre služby je pod 10 000 €. Akou formou bola uvedená súťaž urobená, a akým spôsobom bola menovaná komisia? Zákon o verejnom obstarávaní citovanie. Minimálne traja môžu byť v komisii, ale musia mať nejakú prax a odbornú spôsobilosť, je to porušenie zákona. Je mi ľúto, že máme takého fundovaného poslanca, a my ho do takýchto komisií nenominujeme.

p. primátorka – čo sa týka menovania komisie, áno, zákon hovorí, že minimálne 3 členov, Ing. Mazurek je odborne spôsobilá osoba a viceprimátor bol za poslancov, pretože som mala ataky, aby sa zúčastňovali aj poslanci a za mesto to bol p. prednosta, výzva bola zverejnená na internete a ak vznikli nejaké podozrenia, pán poslanec, bolo vašou povinnosťou nás na to

upozorniť a výberové konanie by neprebehlo. Ale nestalo sa tak, a preto aj výberové konanie prebehlo.

Ing. Zima – ja som to zaregistroval len pred 2 dňami, ja hovorím, že menovanie komisie nebolo v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní. Tí traja musia mať odbornú spôsobilosť alebo prax. Došlo k uzavretiu zmluvy? Nedošlo k rozdeleniu zákazok účelovo? Jediný, kto mal oprávnený tam byť, ste vy, Ing. Mazurek. Doporučujem, aby ste zostavili komisiu v súlade s verejným obstarávaním.

p. primátorka – nie, k podpísaniu zmluvy ešte nedošlo. Takže nie je platná.

Ing. Mazurek – je to zákazka s nízkou hodnotou, pretože každý porast je osobitne. A táto smernica platí až od 1.4. Nie všetky boli samostatne, mali samostatnú charakteristiku .

Ing. Zima – doporučujem, aby ste na vyhodnocovanie ponúk zostavili novú komisiu v súlade so zákonom.

p. prednosta – prišli na otváranie obálok, mali na to plné právo, potom odišli, bolo to vyhodnotené a zverejnené, ale písomne to nedostali.

Ing. Marhefka – myslím si, že ceny, ktoré sú v smernici, sú vyššie, bolo tu pochybenie v súťaži, pretože ceny nemôžu byť vyššie ako ceny v tejto smernici.

Ing. Mazurek - súťaž bola vyhlásená v súlade s oboma smernicami, takmer všetky činnosti sú na hranici minimálnej mzdy, takže to nepodlieha. Nápočty sú ešte z roku 2010, cenové hladiny zdraželi aj benzín, nafta, bola dodržaná aj smernica z roku 2011 aj z roku 2012.

p. primátorka – výzva bola zverejnená v časovej lehote aj na internete aj na výveskách.

p. Compeľ – budova bývalé lesy, nemohol by si sa na ňu pozrieť? Sú tam pootvárané okná, bolo by potrebné ich pozatvárať, aby tam nezatekalo. Odpady – veľa ľudí je preč, nechcem strašiť ľudí, ale ak to pôjde takto ďalej, budú sa ceny zvyšovať. Vo finančnej komisii sme riešili priestory, vybrali sme dvoch uchádzačov, viem, že čakáme na exekútora. Či? Dať aj do programu tento bod, aby sa to čím skôr prenajalo.

p. primátorka – čo sa týka pána Kozára a Nitranského, nadobudol rozsudok platnosť, priestory si môžeme prevziať, ak odmietnu si to popratať, tak my si to môžeme otvoriť, ale dlh pôjde na exekúciu. Môžeme to navrhnúť v programe rôzne.

p. Bujnovská – okolo múru, je tam chodník, ktorý vôbec nevidno, je stále zarastený a je tam bordel, nedá sa to vyčistiť? A niečo nové o autobusovej zastávke? A ohľadom komína na Bernolákovej? A kedy sa bude robiť ulica Zimná? Mestský dvor, či sa tam nejde niečo robiť, pretože aj hasiči tam majú stretávky s deťmi, tak aby sa vypratá ten kameň.

p. prednosta- bol som na stretnutí s ABC Tatry, predávajú bezpečnostné sklá, odporúčali mi, že by bolo dobre, aby sa do polovice zavarila plechom a vrch sklenený. Možno by to stálo zato dať aj do komisie, či je to vôbec reálne dať to do polovice zvariť a vrch dať presklený.

p. primátorka – ja navrhujem, aby to bolo posunuté do príslušnej komisie a počkáme na návrh komisie. Ulica Zimná nie je ani v pláne, je na pláne ulica Kláštorňá. Áno, najskôr to treba vypratať a potom sa s tým môže niečo robiť.

RNDr. Válek – čo sa týka kanalizácie už je nejaký projekt?

Ing. Guľaš- Nie, ešte sa nedala spracovať, jednali sme zatiaľ s vodárňami, ale preberieme to v bode rôzne.

Ing. Marhefka – ulica Sv. Anny 34 – je tam silná veterná situácia a tie smeti, čo tam sú na skládke, tak všetky smeti sa držia na plote, bolo by dobre, ak by sa to nejakým spôsobom dalo do poriadku.

p. prednosta- pred Veľkou nocou by sme to chceli dať do poriadku a takým štýlom a formou, aby to bolo úspešné a dlhodobé.

p. primátorka – žiadali sme aj ľudí na aktivačnú činnosť, malo by nastúpiť 12 ľudí. Je taká situácia, že ľudia, ktorí vykonávali aktivačnú činnosť 2-krát už nemôžu nastúpiť. A hneď, ako nastúpia, pôjdu na ulicu Lesnú.

Mgr. Ferencko – začína nám hrdzavieť nové zábradlie na námestí? Urgovať na správu ciest, nech s tým niečo robia, na Bernolákovej je spadnutý kanál? Aj vjazd na Gen. Štefánika – veľká diera.

Ing. Zima – áno, je to v záruke, som prekvapený, že to hrdzavie, ja som si to nevšimol, ale pôjdem sa na to pozrieť.

p. Reznický - budova bývalých lesov, neuvažujeme nad predajom? Bytové jednotky budú veľmi drahé a či to bude prospešné a výhodné. Zvyšujú sa nám čierne skládky, chcem sa opýtať, aká je objasnenosť čiernych skládok?

p. Živčák – čierne skládky sa znižujú, ale zakladatelia nie sú neznámi, takže sa to rieši. Ak si to porovnáme s inými lokalitami, tak si myslím, že sme na tom veľmi dobre.

K bodu č. 6

Predniesol Ing. Mazurek

Ing. Zima – my sme zobrali na vedomie uvedenú správu, správa bola uvedená správne, takže z tohto pohľadu to bolo správne.

Ing. Marhefka – konštatujem, že tá analýza je vypracovaná na vyššej úrovni, bolo to rozdelené na výkony pestebné, keď som sa ja na to pozrel hlbšie, tak zisťujem, že rozdiely v roku 2010 a 2011, keď sme robili dodávateľsky, nie sú veľké na mernú jednotku vo výkonoch, čo nám robí rozdiel, tak sú takzvané fixné náklady, ale keď si to sumárne zrátam, tak to číslo nevychádza tak vysoko, ako to bolo prezentované predtým, v prvej analýze. Stojí na úvahe, aby sme sa zaoberali myšlienkou, či pri šetrení 9 tisíc € je dôležité ísť dodávateľsky a prečo

nezamestnať tých 10 ľudí. Ak by sme sa dohodli dodávateľsky, tak treba sa pozrieť, či je potrebné zamestnávať toľko zamestnancov. Môj osobný názor je, že ak pôjdeme dodávateľsky, tak personálne nám netreba toľko ľudí, ako kebyže zamestnáme ľudí.

Ing. Mazurek – na tento rok máme 8,7 hektára lesa, ak by sme zobrali 8 žien, tak robia túto prácu za jeden mesiac, a potom by sme ich dali na prerezávky, obrezávky a odstraňovanie haluziny. Dal som do ťažbovej činnosti aj upratovanie. Takže tam sa nám to zlacní a je to lacnejšie, a zas keď zoberieme len 4 ženy, tak si nemyslím, že to má zmysel pri šetrení.

Ing. Marhefka – pýtal som sa, ako to vykonávajú ostatné mestá. Veľa obcí to robí tak, ako sme to robili my v roku 2010. Myslím si, že je to dobrý systém, ktorý ma pozitívne sociálne dôsledky v meste a myslím si, že to by nás malo zaujímať. Zaoberal by som sa radšej touto myšlienkou, pretože lesy by mali plniť takúto sociálno – ekonomickú situáciu, ak tu budú ľudia pracovať, tak tu bude zanechávať aj nejakú tú hodnotu. Ale ak pri porovnateľných nákladoch máme možnosť ľudí zamestnávať, mali by sme do toho ísť, lebo ak nie, pomaly nám ľudia odídu.

Ing. Mazurek – budem oponovať, pretože máme prácu pre 6 žien na 7 mesiacov, budeme ich voziť autobusom?

Ing. Marhefka – aj my sme mali také problémy, ale zrušili sme autobusovú dopravu, ja si myslím, že ľudia si nájdu možnosť, ako sa dostať na to pracovisko. Ak chcú ľudia pracovať, tak by sme im túto možnosť mali dať. Kde je vôľa, je aj cesta. Nájst' nejaké malé autíčko. Autobus musí priniesť vynos. Za normálnych okolností autobus nemôže byť stratový.

Ing. Mazurek – ich nástup do práce je pred lesnou budovou.

p. Reznický – začneme podnikať s autobusom?

Ing. Marhefka – nie podnikať, ale náklady musí niesť mesto a nie mestské lesy. Pre mňa je lepšie, keď v lese budú pracovať naši ľudia, ktorí majú k tomu vzťah. A nehovoriac, že keď dáme ľuďom prácu, tak tu ostanú. A keď nám ľudia odídu, to sa nabaľuje na seba a pôsobí to na všetko.

Ing. Zima - nerád do toho vstupujem ale musím z pohľadu ekonomického. Hovoríte, že sa neoplatí zamestnať 5 žien. Vžite sa do situácie, že ste živnostník, vypíše sa nejaká súťaž a podnikateľovi sa oplatí zamestnať ľudí a mestu sa neoplatí? On jednoducho vyhrá konkurz alebo výber a tiež si pozháňa ľudí. Takže ten istý problém sa vtíska aj tomu podnikateľovi ako mestu. Jemu sa to oplatí a mestu nie? Podnikateľ nemá ľudí, ale chce robotu, tak rozmýšľa, aby sa mu to uplatnilo. Musíme rozmýšľať tak, aby náklady boli pre nás rentabilné. Jestvujú rôzne možnosti zamestnania, aby sa nám to oplatilo.

Ing. Mazurek – živnostník nemá ľudí, príjme si nejakých dohodárov a nestará sa, ak má dohodárov, a ak mu skončí táto zákazka, tak skončia aj tí dohodári. A aký to je sociálny aspekt, keď ich zoberieme len na dohodu?

p. primátorka – nie je to sociálny aspekt, ak ho zamestnáme, ako mu pomôžeme, ak robí na dohode tak nemôže zarobiť len 130 €, alebo keď ich zamestnáme na 3 mesiace, ako sa im to opláti? Dovolím si tvrdiť, že im nepomôžeme, ak nenájdeme ľuďom prácu aspoň na 6 až 7 mesiacov. O koľko dokážeme ponížiť nezamestnanosť, keď zamestnáme len 5 ľudí? Dnes mám problém vybrať na aktivačnú činnosť. Kto mi vyberie 6 až 7 spoľahlivých ľudí do zamestnania? Ja sa nebránim, nech sa vytvorí komisia, ktorá mi vyberie takýchto ľudí. Mesto sa nebráni zamestnať ľudí. Berme na seba riziká, že nebudem mať týmto ľuďom čo dať robiť a začnú vyberať OČR, PNS.

Ing. Marhefka – ved' zamestnáme 4 - 5 ľudí na 7 mesiacov. Myslím si, že to má sociálno - ekonomické aspekty a aj to, že poznáme toho pracovníka. Tak, aby aj cisár dostal to, čo mu patrí. Aby sme pomohli aj nejakým percentom tým ľuďom, čiastočne zvýšiť zamestnanosť. Myslím, že ľudia, ktorí pracovali predtým, vedia vytipovať zodpovedných ľudí.

Ing. Mazurek – aj teraz som chcel, aby mali pilčičky kurz, ale nikto taký sa nenašiel pri aktivačnej činnosti.

p. Compeľ – vy ste vedúci a mate pod sebou 4 ľudí, boli ste už v lese? Sú postavené dva hroty, ak nepôjdeme cestou zamestnávania ľuďmi, sú potrební 5 lesní pracovníci. Musíme sa snažiť, aby sme im vytvorili také podmienky, aby mohli pracovať dlhšie ako 7 mesiacov, napríklad pracovať na vlekoch.

RNDr. Válek – malo by sa to dať jasne na papier. Koľko ľudí vieme zamestnať. Súhlasím, že sa nájdú tí 5, ktorí budú pracovať spoľahlivo. Ja si myslím, že aj tu by sa dal autobus predať, a zarobiť na ňom. Treba to niekde ponúknuť, či firmám, či školám.

Ing. Zima – je dôležité, či ideme na zamestnávanie ľudí alebo dodávateľským spôsobom. Keď chcem prijať plán. A čo sa týka mzdy, zmrazili sme ich, takže sa to nemôže navýšiť. Poprosím, ak ideme na dodávateľský systém, tak poprosím, aby mzdy boli rovnocenné, ako na mestskom úrade. Áno, môže sa to zvýšiť o vašu mzdu, ale nemôže sa zvýšiť nikomu inému plat.

p. prednosta – platy sa nenvyšovali, sú rovnaké, ako boli predtým.

Bc. Selep – ja by som tiež bol za to, aby boli zamestnanci mesta, čo sa týka prác v mestských lesoch. Ja by som skôr hľadal takú formu, že dodávateľom vyšpecifikujeme, aby zamestnali Podolínčanov. Podnikateľ, ktorý mal zamestnancov, tak lesníci to mohli kontrolovať, či majú dohodu, či pracujú takto, ako to má. Veľa vecí budeme tlačiť do extrémov. Ja by som povedal, že podnikateľa, ale pritlačiť ho, aby zamestnal Podolínčanov. Mali sme sa stretnúť dávno a poriadne to vydiskutovať.

Ing. Marhefka – stretávame sa už 3-krát, keď hovoríme o tom istom, vysvetlime si to tu. Ja som tu všetko vysvetlil. Ved' ak zamestnáme ľudí, tak možno tu bude prínos aj pre teba. Keď budeme mať tých občanov tu, tak bude to prínos aj pre ľudí. Áno, sú tu riziká, ale všetko je to

o tom, že pri dobrom manažmente sa dá všetko perspektívne vyriešiť. Dôležité je aj ustriehnuť si činnosť lesníkov - riadenie ľudských zdrojov v poraste.

Bc. Selep – ja som bol plne naklonený, aby sa zamestnávalo, ale je tu kopec nedopovedaných vecí.

P. Reznický – hovoríme tu o zamestnanosti 6 ľudí, hovoril niekto s tými podnikateľmi, či by neboli ochotní zamestnať aj Podolínčanov? Či je to vykonávané dodávateľsky, či ľuďmi, tak práca musí byť vykonaná. Keby bola vykonaná dodávateľsky, tak aj nám odbudne kopec starostí, aj zamestnancom. Nepočul som ani jedno slovo, či sú ochotní dodávatelia zamestnávať Podolínčanov.

Ing. Marhefka – tí ľudia sú tu na to, aby tieto problémy riešili, nepridávame im starosti, veď na to sú tu. Tak potom musíme riešiť aj počet lesníkov.

p. Compeľ – čo sa týka podnikateľa, kto mu môže nariadiť nech zamestná Podolínčanov. Ani Mesto mu nemôže prikázať, ak vyhrá.

Ing. Mazurek – máme len referencie, ale nemôžeme mu prikazovať inak.

Ing. Zima – najskôr treba vyriešiť, či ideme dodávateľsky alebo vlastnými pracovnými silami. Ak príde na to, že vlastnými silami, tak musíme rozpočet zmeniť, nemôžeme ho takto prijať.

p. primátorka – takže dávate návrh? Aby sa hlasovalo, že akým spôsobom sa pôjde, či dodávateľsky, alebo vlastnými ľuďmi?

Bc. Selep – vybral sa nový vedúci a z jeho reakcií som vyrozumel, že je skôr za dodávateľský spôsob. Prijal sa manažér a jemu sa dá na starosti, aby navrhol, čo je lepšie, tak, aby bol s tým spätý.

Ing. Mazurek – ak odhlasujete, že budú zamestnanci, ja môžem povedať, že ja nemám zamestnancov.

p. prednosta – chcem využiť právo pomocného hlasu, zákon 369 /1990, ktorý hovorí, že organizačnú činnosť rieši starosta obce. Cituje zo zákona. Čiže ak zastupiteľstvo bude rozhodovať, či prijmem ľudí, tak vám dávam na vedomie o týchto paragrafoch.

Ing. Zima – pred hlasovaním, chcem nadviazať na to, čo povedal prednosta, minulého roku sme sa dohodli, a domnievam sa, že ten úzus bol všeobecný a dohodli sme sa, že to vyskúšame na jeden rok tento systém, a že po roku to prehodnotíme a podľa skutočného efektu sa rozhodneme. Áno, plná právomoc je v rukách primátorky a má za povinnosť len oboznámiť zastupiteľstvo o zmene organizačnej štruktúry, ale čo sa týka rozpočtu, to schvaľuje zastupiteľstvo. Mne z toho vychádza, že ekonomický efekt nie je razantný. Ja to teraz nevidím, že by sme zasahovali do právomocí primátorky. Nespochybnil som právo zmeny organizačných zmien.

p. prednosta – ja som vám prečítal to, čo hovorí zákon, čo sa týka rozpočtu ja som si toho vedomý, v praxi nemá primátorka až takú voľnú ruku, pretože je obmedzená rozpočtom, ale ak primátorka ukočíruje tak, že nezmení rozpočet. Je to o tom, či dokáže ukočírovať túto položku mzdy.

Bc. Smandra – budem hlasovať dodávateľským spôsobom, p. Mazurek má ako vedúci oddelenia mestských lesov má moju plnú dôveru, preto budem zato, aby sa išlo dodávateľsky, tak ako to navrhuje on.

Hlasovanie: pestebné práce – práce dodávateľsky

Za: 3 – Hojstrič, Smandra, Reznický Proti: 7 Zdržal sa: 1 Selep

Hlasovanie: Pestevné práce vlastnými zamestnancami

Za: 7 Proti: 3 Hojstic, Smandra, Reznicky Zdržal sa: 1 Selep

Hlasovanie: schvaľuje plán hospodárenie mestských lesov

Za: 2 Smandra, Reznicky Proti: 7 Zdržal sa: 1 Nehlasoval 1 –Hojstrič

K bodu č. 7

Predniesol Ing. Mazurek

Ing. Marhefka – tá smernica mala regulovať nie len pestebné práce, ale aj ťažobné, z toho pohľadu by som nesúhlasil s tým, čo hovoríš. Tá smernica má ešte jeden vážny zmysel, upravuje postup teba a tvojich podriadených z pohľadu účtovných dokladov a z pohľadu, kto ich preberá a kto ich overuje. Mestské lesy je taká malá výrobná jednotka. Hovorí presne, kto čo vykonáva. Aby sme mali istotu, že práca, ktorá bola zrobená, bola aj prebraná. To je tiež zmysel tejto smernice, pretože takýmito smernicami máme možnosť kontroly mestského majetku. Možno by som ju aj rozšíril. Pravdu máš v tom, že vravíš, že odzrkadľujú tieto ceny z roku 2010, všetci sme sa zhodli. Zrušiť túto smernicu, vniesli by sme anarchiu do mestských lesov. Ma chrániť mesto a zároveň aj nás, pri zadávaní a preberaní prác. Zatiaľ by som ju neriešil a bol by som za stiahnutie tejto smernice z programu. Správne nakladanie s majetkom my musíme nejako kontrolovať. Zmena cien nie je zlá, veď narastajú PHM, je otázka, akým podielom sa môžu podieľať na cenovej hladine.

Ing. Mazurek – mal som návrh, že máme určiť cenu zákazky, ale ja môžem dať len takú cenu, akú mi určuje smernica. Musí pripustiť táto smernica, že ceny rastú. Povie sa, že cena zákazky bude plus -mínus 10%. My povieme, že nesmieš mať vyššiu cenu, ale nie je tam povedané, ako sa zvýšili ceny. Ide o to, aby porast vyzeral slušne, keď neho ten podnikateľ odíde. Ak to nevyzerá slušne, tak to nemusím prevziať. Ja si to viem zabezpečiť, v zmluve ja nepotrebujem túto smernicu.

Ing. Marhefka – nemôžeme to nechať len tak kolísať, musíme to regulovať, musíme určiť strop. Veď aj v rozpočte máš pevné sumy. Čakal som návrh, ktorý by zohľadňoval rast cien, aby sme mohli navýšiť túto položku, ale ako maximálnu cenu, musíme sa nejak chrániť. Navrhujem, aby sme to stiahli a prejednáme to v komisii. Spomínal som to, že túto smernicu musíme zosúladiť so smernicou z roku 2012. A navrhnuť novú smernicu alebo túto istú s inými číslami. Ja si myslím, že my smernicu potrebujeme a aj kontrolór potrebuje túto smernicu, aby mohol kontrolovať. Musíme to prebrať vo finančnej komisii. Vypracujeme to spolu.

Hlasovanie: návrh Ing. Marhefka – stiahnutie návrhu

Za: 10 Proti: 0 Zdržal sa: 1 - Bc. Selep

K bodu č. 8

Predniesol Bc. Michal Marhefka

p. Compeľ – vieme, ako stojíme finančne, to navýšenie platu je o 37 eur, myslím si, že táto čiastka nijak neovplyvní rozpočet.

p. kontrolór – zákon hovorí o tom, tak ako to bolo prednesené, nie je o čom hovoriť.

Hlasovanie:

Za: 11 Proti: 0 Zdržal sa: 0

Hlasovanie: Zrušenie

Za: 11 Proti: 0 Zdržal sa: 0

K bodu č. 9

Predniesla Ing. Baltazarovičová

Bc. Smandra – zmenil by som tam , že 7 a menej dní storno poplatok, a keď si príde objednať, tak by som dal zaplatiť zálohu 20 €. Viem o tom, že boli na jeden termín viacerí záujemcovia, vybral sa jeden a ten potom odstúpil a nám ušiel zisk.

Ing. Zima – stačí 48 hodín, pretože mestu v tomto čase ešte nevznikajú žiadne náklady.

Hlasovanie: návrh Bc. Smandra

Za: 5 Proti: 4 Zdržal sa: 2

Hlasovanie: Záloha 20 €

Za: 11 Proti: 0 Zdržal sa: 0

RNDr. Válek –čo sa týka umývania, nechal by som tam umývanie podláh, ale parkiet a WC dal von. Ved' to aj tak zabezpečuje mesto.

Hlasovanie

Za: 10 Proti: 0 Zdržal sa 1 -Reznický

p. Reznický- chcem sa spýtať, od čoho sa ma odvíjala predchádzajúca cena prenájmu MsKS?

Ing. Baltazarovičová – v predchádzajúcich zásadách bola hodinová sadzba.

Ing. Zima – ak si tieto náklady porovnáte so všetkými nákladmi, tak tieto náklady sú nepodstatné a nie sú veľmi horibilné.

p. prednosta – cena sa mierne zvýšila, zohľadnili sme najmä náklady za plyn a elektrinu a podľa toho sme to potom pripravili, aby sme vyšli aspoň na nulu.

p. Compeľ – kar sme nechali 10 €, pretože za rok tam bolo možno 2-krát.

p. kontrolór – technickú vec, predpokladám, že keď tam je taká suma, je tam aj súpis majetku?

Ing. Baltazarovičová – áno, v zmluve je zakomponovaný aj inventár.

p. primátorka – Ing. Baltazarovičová vypracovala inventár majetku MsKS, ktorý v minulosti absentoval.

RNDr. Válek – čo sa týka prenájmu MsKS, rieši to Ing. Baltazarovičová.

Hlasovanie

Za: 11 Proti: 0 Zdržal sa:0

K bodu č. 10

Predniesol Ing. Guláš

Bc. Selep – Je tam dosť rapídne zníženie. Ten príspevok je nízky, nepokryl by mi ani jednu 10 –tinu, ceny idú hore a tu to ide prečo dole? Je to centrum mesta a myslím, že tých budov nie je až toľko veľa a ľudia sú okliešťovaní aj pamiatkovým úradom. Ja by som to dal zrušiť, ved' to je smiešna suma.

Ing. Zima – práce idú nadol. Bol som pri tom, keď sa rokovalo, tento príspevok nie je na to, aby mesto zaplatilo fasádu. Rozpočet je postavený tak, že asi sa ani príspevky nebudú dávať, je tam poznámka, že to musí schváliť komisia. Je to len na zakúpenie farby, nie na prácu.

p. Compel – každý občan by si mohol žiadať a vieme, že financie nie sú, chcel by som povedať za jednotky na Mariánskom námestí, mám tam tie fresky a išlo to cez Starú Ľubovňu, investovalo sa tam viac ako 90 tisíc € a vidím, ako tieto fresky vyzerajú, veď máme nárok riešiť to aj cez fondy alebo cez kultúrne pamiatky, je predpoklad, že sa to nedá nikomu. Sme ochotní akceptovať, ak dá aj žiadosť, aj toho roku sme ochotní mu to preplatiť, aj na budúci rok, ak budú financie.

RNDr. Válek – tieto domy majú pre týchto ľudí aj nejaký výnos.

p. Reznický – dávam návrh na zmenu, nie len na opravu fasád, ale aj v pamiatkovej rezervácii - začína od Kláštora a končí za mestským úradom a sú tam aj druhé ulice.

Hlasovanie: návrh Reznického – aby sa zmenilo na Námestí mariánskom ale v pamiatkovej rezervácii

Za: 11 Proti: 0 Zdržal sa:0

Hlasovanie

Za: 11 Proti: 0 Zdržal sa: 0

K bodu č. 11

Prenájom pozemku Františkovi Strakulovi

Predniesol Ing. Guľaš

Ing. Zima – mám len dve pripomienky, nepodporím tú podmienku, že na 20 rokov, pretože môžu nastať rôzne iné úkony, navrhujem, aby tam bolo 5 rokov, zároveň vytvoríme tlak, aby sa pokúsil vyriešiť tento problém tak, aby našiel iný pozemok, pre mesto zaujímavý na výmenu. Nájomné vo výške 1,15 € za rok za takú rozlohu? Dačo nie je celkom v poriadku, veď záhradkári platia oveľa viac.

p. primátorka - je to všetko v zásadách a je to tam presne zadefinované

p. prednosta – v minulosti platil 1000 korún, ale je to podľa zásad, nás nič neopravňuje k tomu, aby sme túto sumu zmenili.

p. Reznický – vidím to, že na trvalé trávnaté porasty, ale vidím tu aj nejakú stavbu, zarazilo ma to, chýba mi tu aj možno fotka o aké pozemky sa to jedná? Susedí to s našimi pozemkami, bola tam aj komisia pozrieť?

Ing. Marhefka - boli sme tam osobne, zarazilo ma, že tam stojí stavba, prenajali sme to na záhradkárskych činnosti, rozprávali sme sa o dočasnej stavbe unimobunky, p. Strakula si tam chcel urobiť nejaké rekreačné miesta, od kedy to užíva, skultúrnil to tam troška, zarazilo ma, že tam je stavba, určite sme súhlas na umiestnenie stavby nedávali, uložili sme MsÚ úlohu prezistiť, či z pohľadu stavebného bolo všetko dodržané. Obec Toporec dala súhlas. V zmluve sa nespomína, že by tam mala byť nejaká stavba. Mysleli sme si, že svojvoľne porušil stavebný zákon, chceli sme vypovedať zmluvu, ale zistili sme, že obec Toporec bez toho, aby splnila podmienky, že musí byť súhlas vlastníka pôdy, dala súhlas, ale p. Strakula konal v súlade s týmto rozhodnutím. Problém bol, že to bolo na dobu neurčitú. A preto sme to zmenili na 20 rokov s tým, že komisia navrhla, aby bol prenájom v súlade so zásadami. Treba zásady doplniť, takže jediným riešením je stiahnuť tento bod.

Hlasovanie:

Za: 9 Proti: 0 Zdržal sa 2 – Smandra ,Selep

p. Reznický – a aká suma by bola pri odpredaji?

p.primátorka – p. Strakula to chcel, ale komisia to zamietla.

Ing. Marhefka – máme majetok zveľaďovať, preto sme navrhli, aby hľadal iný pozemok, aby bol príľahlý, a aby bola aj rovnaká rozloha, navrhol nám aj riešenie, jeho vlastný pozemok, ale je to odľahlé od našich pozemkov, je to lesný porast. Pre nás je to nezaujímavé. Radšej najprv zamieňame ako odpredáme.

Odpredaj pozemku pre Vlastu a Jána Patrikových

Predniesla Ing. Baltazarovičová

Hlasovanie:

Za: 11 Proti: 0 Zdržal sa:0

Hlasovanie: Zrušenie uznesenia 9/2011

Za: 11 Proti: 0 Zdržal sa: 0

Prenájom Panských lúk

Predniesla Ing. Baltazarovičová

Bc. Selep – vznikli nezrovnalosti, opravte ma, ako budeme dnes hlasovať? Stačí nadpolovičná väčšina?

Ing. Zima – vytlačil som si z internetu zásady hospodárenia majetku mesta Sobrance, zaujímal som sa, ako to robia alebo nerobia ostatné mestá. Citovanie zo zásad majetku

Sobrance. Volal som tam a pýtal som sa, ako to funguje prakticky. Opýtal som sa, či mali nejaké veci, ktoré by preukázali, že to nebolo v súlade so zákonom, tak povedali, že nie.

Bc. Selep – chcem vstúpiť do svedomia ostatným poslancom, vypočuli sme si tu všelijaké stránky, ja nie som proti nikomu, keby bolo po mojom, dala by sa cenová ponuka a kto dá viac, tak berie, vychádzam z toho, čo som tu počul a pre mňa je jediný p. Rybka, užíval to, aj keď dal výpoveď, budiš, stiahol ju, on hovoril v akom je stave, mesto mu nedalo výpoveď rok predtým, ja nemám proti nikomu nič, nechcem nikomu nič ubrať, ale pre mňa je jediný, a to je p. Rybka. Ja vychádzam z toho, aký stav tu je, neprotežujem ho. Tomak to neužíval, užíval to p. Rybka.

Ing. Zima – prípad osobitného zreteľa je tak dôležitý, že ho budeme dosť často používať. Žiaľ, nemôžeme pozeráť na ekonomický zreteľ.

p. Reznický – chcel by som apelovať pri zvažovaní, kvôli čomu začali panské lúky, aspoň z môjho pohľadu, niekto si chcel zameniť pozemok s niekým iným, je pravda, že odstúpil, ale na druhú stranu, treba brať, že v prospech koho, nie?

Ing. Marhefka – osobitný zreteľ – formulácia, ktorú sme mali predtým, by mala byť v odôvodnení. Navrhujem odôvodnenie osobitného zreteľa, aby bolo v zmysle zámeru. Pozmeňujúci návrh schvaľuje z dôvodu hodných osobitného zreteľa.

Hlasovanie: Text z dôvodov

Za: 11 Proti: 0 Zdržal sa: 0

Hlasovanie: Osobitného zreteľa v zmysle zámeru

Hlasovanie

Za: 11 Proti: 0 Zdržal sa: 0

Hlasovanie. Za návrh udeliť slovo p. Dziakovi

Za: 11 Proti: 0 Zdržal sa: 0

p. Dziak - rieši sa to už od roku 2008, prakticky p. Rybka je najstaršie poľnohospodárske družstvo. Tomak ešte neexistovalo a p. Rybka už podnikal. Tomaku nikto nechce nič zobrať, ale p. Rybka prišiel ešte aj o ďalšie pozemky. Chcete zamestnávať ľudí a teraz chcete p. Rybkovi uškodiť, ako to prehlásil. Ja stiahnem svoju žiadosť, pretože táto firma to potrebuje najviac a myslím si, že tento prípad je prípad hodný osobitného zreteľa.

Hlasovanie: za návrh udeliť slovo p. Rybkovi

Za: 11 Proti: 0 Zdržal sa: 0

p. Rybka –Z mojej strany to bol zámer, aby som došiel k pozemkom, nebola to špekulácia, ale ja som prišiel o pozemky a kebyže prídem ešte aj o tieto, tak je to existenčná záležitosť. Rozprával som sa p. Dziakom, že mám existenčné problémy preto som to stiahol.

Bc. Selep – ale ešte stále nie je určené, koľkými hlasmi sa rozhodne o prenájme.

p. prednosta – cituje zákon 138

Ing. Zima – tento zákon hovorí o zámere, a nie o celom postupe, ako to má vyzeráť.

p. Reznický - chcem sa spýtať, ako sa bude postupovať, ak sa to neprenajme.

p. primátorka – ostane to tak a raz ročne sa to pokosí.

Ing. Zima – môj názor je, že stačí nadpolovičnou väčšinou.

p. prednosta – zámer sa schvaľuje trojpäťtinovou väčšinou. Cituje zákon; vyplýva z toho že schválené musí byť trojpäťtinovou väčšinou.

Ideme hlasovať podľa zákona 504/ 2003 Z.z. a novely 507/2010

Hlasovanie: Rybka

Za: 5 Proti: 3 Zdržal sa: 3

Hlasovanie: Tomak

Za: 6 Proti: 0 Zdržal sa: 5

Hlasovanie: Zamiška

Za: 0 Proti: 6 Zdržal sa: 5

K bodu č. 12

Zámer prenájmu pozemku pre poľovníkov Javor a Poľana

Predniesol Ing. Marefka

Komisia prerokovala obidve žiadosti, je zrejmé, že dôjde k zložitejšej situácii pri poľovníckej činnosti. Hranice poľovníckych revírov by sa meniť nemali . Pri postupovaní pravá poľovníctva, ten, kto má nadpolovičnú väčšinu, môže byť zvoláateľom. Pri Javore to bude Mesto Podolíneec – bude zvoláateľom účastníkov, ktorí budú zvolávať pre výkon pre spolok. Výkon práva poľovníctva prinesie málinko vyšší efekt ako to bolo v minulom období. Komisia došla k záveru, aby sa tu dal uplatniť, je v záujme mesta, aby sa tu uplatnili postupy osobitného zreteľa. Doporučujem schváliť zámer pozemkov ako prípad osobitného zreteľa s ohľadom na soc. -ekonomické pomery.

Ing. Zima – mali by sme schváliť zámer o tom, že komu postúpime, musíme pozerať na iné faktory ako na ekonomické. Ja poviem rovno, keďže som mal možnosť byť pri tom, keď tieto revíry vznikali, bol by som rád, keď bude to zvýšenie , sadzby vyššie pre mestskú kasu.

Budeme postupovať podľa pomerov.

Hlasovanie:

Za: 11 Proti: 0 Zdržal sa: 0

Multifunkčné ihrisko – zásady prenájmu

Predniesol Bc. Michal Marhefka

Bc. Selep – tí, čo boli na stretnutí mestského športového klubu, hovorilo sa o víziách, čiže nebudú tieto zásady brániť týmto športovému klubu, aby tento klub to zobral pod správu, nezabráňuje to tomu.

p. primátorka – nie, ak bude nejaká iniciatíva zo strany športového klubu, tak dajú sa zrušiť alebo zmeniť.

RNDr. Válek – máme tu, ihrisko poskytnúť bezplatne športovému klubu - nepozabudli sme na školu, učňovka, centrum voľného času, špeciálna škola tak 2 hodiny týždenne - zadarmo.

p. prednosta – bude tam nejaký človek, aby to koordinoval. V zásade nemám nič proti tomu, aby sa tam doplnili tieto školy.

Hlasovanie: návrh Válek

Za: 11 Proti: Zdržal sa:

RNDr. Válek – karty – zľava, ak by to bolo na jednu hodinu, ak by bolo rátané za celý rok, tak tam nie je nejaká veľká zľava, navrhol by som to zrušiť tú kartu a dať, napríklad každé 6 stretnutie by bolo grátis. Odsek s kartami nahradíť.

Bc. Selep – okliešťujeme to, ale tie zásady nám určí budúcnosť, ja si myslím, že čas to vyšpecifikuje, ja si myslím, že na úrade by sa určili nejaké termíny. Urobí sa presne rozpis. Vyšpecifikuje sa to časom.

Mgr. Ferencko – mali by sme to rozdeliť napríklad od 8⁰⁰ do 16⁰⁰ pre školy a od 16⁰⁰ do 22⁰⁰ komerčné partie, okrem hodín, kedy to bude potrebovať futbalový klub.

p. Compel' – nemám s tým problém, nešpekuloval by som so žiadnymi kartami, nebudú žiadne zľavy, tento bod by som celkom vylúčil a zrušil.

Hlasovanie: Návrh na zrušenie bodu 5

Za: 11 Proti: 0 Zdržal sa: 0

Mgr. Ferencko – dávam návrh, rozdelil by som ten poplatok pre tenistov – 3€ a pre kolektívne športy – 4€.

Hlasovanie:

Za: 4 Proti: 2 Zdržal sa: 5

Bc. Selep – vyňať sprchy a náradovňa a poslednú vetu tiež preč.

Hlasovanie: návrh Bc. Selep

Za: 11 Proti: 0 Zdržal sa: 0

Hlasovanie:

Za: 11 Proti: 0 Zdržal sa: 0

Odpredaj kameňa – travertín

Predniesol Bc. Michal Marhefka

Mgr. Borovský – neviem, prečo by sme ho mali predávať, mohli by sme ho radšej využiť, napríklad medzi domom smútku a kostolom, nedalo by sa to tam využiť, dvorček pri mestskom úrade? Nemyslím, že to treba rezať, pretože doteraz to bolo ako chodník.

p. prednosta – manipulácia s týmto kameňom je veľmi náročná. Jednal som aj s krajským pamiatkovým úradom, majú na to názor tiež, že nič veľké a horibilné sa s týmto robiť nedá.

Ing. Zima – rezanie je oveľa nákladnejšie ako samotné kamene.

RNDr. Válek – ja by som bol tiež za ten dvorček alebo urobiť niečo s tým, nebudem súhlasiť s predajom.

Bc. Selep- pre polozenie kameňa je to práca nákladná a ťažká, ale svojpomocne by sme to dokázali spraviť. Veď na ulici Lesnej a Letnej ešte je travertín poukladaný. Hovoríme, že predaj nie, a niekto nám kradne ten kameň.

p. primátorka – hovorili sme s mnohými ľuďmi o prevoze, bolo by to veľmi nákladné. Je rôzna hrúbka, šírka, takže je to veľmi nákladné na úpravu. My to nemáme ani ako premiestniť, naša Avia toho nie je schopná.

Mgr. Borovský– Návrh, aby sa nepredával, ale využil.

Hlasovanie:

Za: 9 Proti: Zdržal sa: 2

Kanalizácia v meste Podolíne

Predniesol Bc. Michal Marhefka

p. prednosta - čistička odpadových vôd je v takom stave, že to môže raz buchnúť.

Ing. Zima – dávame vám mandát, aby ste rokovali.

p. Reznický – prečo neboli prevedené tieto kanalizácie na tieto spoločnosti?

p. prednosta – sami nevieme

RNDr. Válek - kanalizácia na Sv. Anne?

Ing. Guľaš – je to na dohode, aby sme im to dali do správy, aby nám to dovybudovali. Aj na Sv. Anne sme našli kanál, ktorý nie je v ich správe. Ale o týchto veciach by sme vás priebežne informovali.

p. prednosta – mesto Podolíneec je akcionár, my by sme im zvýšili imanie a nám sa navýšia akcie.

Ing. Guľaš – sčasti ju spravujú Podtatranská vodárenská spoločnosť, my sme vlastníkmi, ale my platíme priamo im.

Ing. Zima – Podtatranská vodárenská spoločnosť to nechcela prevziať, odmietli to prevziať, dotlačili sme ich do toho, aby to prevádzkovali. Budovanie bolo z eurofondov.

Hlasovanie: Návrh na vystúpenie Ing. Marhevku

Za: 11 Proti: 0 Zdržal sa: 0

Ing. Marhevka - kanalizácia bola vybudovaná v rámci časti rieka Poprad 1 a 2, podmienka bola sto miliónov eur a v rámci druhej časti sme vybudovali čističku vôd, ale bude tam niečo v tom, že to združenie ako také bude to s tým, že to musí byť vo vlastníctve mesta. Garantom bola Stará Ľubovňa.

Hlasovanie:

Za: 11 Proti: 0 Zdržal sa: 0

p. Compeľ- schváliť prenájom voľných priestorov v dome služieb, ide najmä o to, aby sa vybralo, aby si ten dotýčný mohol už začať budovať.

Ing. Zima – hovorili sme aj o prenájme nebytových priestorov na SHOP, bola tam iba jedna žiadosť, myslím na pekáreň – Luspek.

p. Reznický- nebolo by vhodné aj využiť malú verejnú súťaž na prenájmy v Dome služieb, ja neviem, komu mám dať hlas, neviem, kto je hlavnejší, ja by som bol za, že kto dá viac, nech berie, neviem sa osobne rozhodnúť, čo je pre mesto lepšie.

Ing. Zima – ja považujem tieto prenájmy ako osobitný zreteľ, mesto ako obec musí vedieť, čo pre svoje pôsobenie potrebuje čo je dôležitejšie.

Bc. Selep –komisia odporučila 2 návrhy, ja na margo toho, či majú obaja záujemcovia o to záujem, či ste postrehli médiá, Hydinárne sú v krachu. Chcel by som dať do pozornosti, že v minulosti som nezachytil, poslanci majú pravo rozhodovať o priestoroch mesta. Minule tu bola vináreň a neschvaľovalo sa. Aby sa všetko schvaľovalo na zastupiteľstvách, pretože nám

to potom uteká pomedzi prsty, musíme rozhodnúť, aj keď sme v takej pozícii. Rozhodujeme za každé a jedno, čo sa týka majetku mesta.

p. Reznický- ja si myslím, že s tými bytmi by to bol problém. Som za to, aby sa schválila, ale s bytmi je to na dlhšie trate.

Bc. Smandra – keď budem hlasovať o mäsiarni a lekárni, máme tu 3 mäsiarne, a ak chceme, aby sme tu pritiahli troška konkurenciu, bol by som za podporiť tú lekárňu.

RNDr. Válek – prečo sme vybrali týchto dvoch záujemcov, pretože chceli všetky tieto priestory? Bol som sa pýtať aj v lekárni, vypisovanie receptov urobia sestričky, pýtal som sa, či by sa nedalo otvoriť aj druhé okienko a možno aj nejaké sobotné hodiny. Rekonštrukciu lekárne hradí mesto samé.

Bc. Selep – oslovila ma p. Jašurková a ona by zobrala aj priestory, kde bola herňa, len by sa musela opraviť strecha. Ona by si to opravila.

p. primátorka – musíme dodržať projekt. Ja som hovorila s p. Kuběnkovou už dávnejšie, ohľadom nového okienka povedala, že nie, pretože je to pre ňu náklad, pretože by musela kúpiť nejakú novú kasu.

Hlasovanie: Podtatranská hydina

Za: 7 Proti: 0 Zdržal sa: 4

Hlasovanie: pekárňLuspek- SHOP

Za:9 Proti: Zdržal sa: 2 Smandra, Selep

K bodu č. 13– Diskusia

p. Szentiványi– na stránke prebiehala nejaká anketa, myslím si, že by ste mali poslúchať aj ľudí.

p. primátorka – áno, bola táto anketa, za lekárňu zahlasovalo 74% ľudí, pozastavilo sa hlasovanie, pretože v priebehu niekoľko hodín došlo k zmanipulovaniu a vytvorilo sa nových 900 adries, preto sme ju museli stiahnuť.

p. Compel'- tieto ankety tam budeme darmo dávať, pretože nie je záruka, či len Podolíňčania budú rozhodovať.

p. Hovanec – chcel som vedieť ako to dopadne ohľadom lekárne, ja v dohľadnej dobe ponúknem priestor uchádzačovi lekárne, takže ak to prijme, lekárňu tu aj tak bude.

p. Ján Marhefka – vážený poslanci, nechodím na takéto zasadnutia, ja rešpektujem všetky vaše rozhodnutia. Ja by som chcel povedať o týchto našich lesoch. Bol som prvý ťažbár a človeka až srdce bolí, keď vidím, aké tam sú kriaky a vy ako poslanci by ste mali dozerať

najmä na neobhospodárenie mestského majetku. Cez Mníšek, mám tam chatu, keď sa prejdete, tak po dvoroch je zásoba dreva na 2 roky, a na zvažnicách je samá pilovina.

Ing. Marhefka – zarastanie pozemkov, tiež chodím do lesa, schvaľovali sme zásady, že ak vyčistí, budeme ho motivovať tým, že mu znížime nájom. Môžeme chodiť aj častejšie na kontroly. Tlačiť nájomcov pôdy, aby si to čistili. Čo sa týka Mníšku, ak tvrdíte, že sú zásobení, čo robí lesník na Mníšku? Veď oni berú za to plat a majú to chrániť a brániť. Ja už sa nebudem opakovať, ale ak je to tak, tak niekto nerobí svoju prácu. A ak niekto nerobí svoju prácu, je potrebné, aby prišiel človek, ktorý to bude robiť. Požiadal by som kontrolóra, aby nám na najbližšom zastupiteľstve dal výstup za rok 2009, 2010, koľkokrádeží tam je evidovaných! A ak ten počet nezodpovedá, tak niekto si tam nerobí svoju prácu. Ak sa dopočujeme o krádeži a nezistíme ju v evidencii, tak tých problémov máme omnoho viac, ako si myslíme, že máme.

p. Marhefka - ja som bol za Ing. Pavlákom, a nič sa nespravilo, určitý čas tam nebol žiadny lesník.

p. Compel – poslanci nemôžu byť v lese a ja sa pýtam, keď si hovoril o tých ženách, tak kde bol horár?

p. Marhefka – robili sme tam niekedy aj 3 partie, tak kde mal byť?

p. Compel – to je jasné, že si nemohol byť všade, ale mal by si to skontrolovať, a keď nie je urobená robota, tak ju musí urobiť. Je to vzťah medzi majstrom a zamestnancom, veď potom tam nebola žiadna kontrola, tak zrobme tak, že zoberme zamestnancov lesov preč a nech tam robia kontroly poslanci.

RNDr. Válek – ja by som to bral ako podnet, nechodíme do detailov, berme to ako také upozornenie, berme to takto, že si treba na to dať pozor.

p. Vlasta Bujnovská – chcela by som sa poďakovať pánovi, keď sa vyjadril, že mesto je ako starý Rím, neviem, ako to myslel, ale za akcie sme ušetrili 1126 eur, ktoré sme presunuli na ihrisko . Myslím, že starý Rím bude pokračovať.

Ing. Zima – ak táto myšlienka bola myslená sarkasticky, myslím že to nebolo vhodné ju tu prednášať.

Návrh na uznesenie – Mgr. Eduard Ferencko

p. primátorka ukončila zastupiteľstvo o 22:05

Primátorka mesta

Prednosta MsÚ

Overovatelia zápisnice: Bc. Jozef Selep _____

Bc. Ján Smandra _____

Zápisnicu napísala: Gabriela Duračinská, 29.03.2012