

## **Zápisnica z XII. Zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Podolínci konaného dňa 23.02.2012**

### **K bodu č. 1**

p. primátorka otvorila zasadnutie MsZ, predložila program. Vypúšťame bod č. 12 – z časového hľadiska sa to nestihlo skompletizovať, prerokovávať sa bude na najbližšom MZ.

Ing. Marhefka - Miesto bodu 12 dať správu kontrolóra

Hlasovanie

Za: 11 Proti: 0 Zdržalo sa: 0

**Hlasovanie:**

**Za: 11 Proti: 0 Zdržalo sa: 0**

### **K bodu č. 2**

Overovatelia zápisnice: p. Peter Hojstrič, p. Vlasta Bujnovská.

**Hlasovanie:**

**Za: 11 Proti: 0 Zdržalo sa: 0**

### **K bodu č. 3**

Návrhová komisia: Bc. Ján Smandra, Ing. Ján Marhefka, Bc. Jozef Selep.

**Hlasovanie:**

**Za: 11 Proti: 0 Zdržalo sa: 0**

### **K bodu č. 4**

Predniesol prednosta MsÚ, Bc. Michal Marhefka.

Ing. Zima – komisia zasadala len vo finančných záležitostiach, o tomto Vás budem informovať na ďalšom MZ.

p. Kontrolór – lyžiarsky vlek dodal faktúry, sú tam isté nezrovnalosti, ktoré bude potrebné ešte konzultovať, relevantné doklady sú vo výške 34 tisíc eur. Sú tam aj faktúry, ktoré boli uhrádzané aj inými firmami ako napríklad Polyform a Proremo. Mesto má 37 tisíc eur. Hodnota 18 tisíc bola vyčíslená zvlášť, kde boli práce, ktoré neboli zdokladované, a preto si myslím, že sa do hodnoty majetku nemôžu rátať. Navrhoval by som, aby bola vytvorená buď

komisia, alebo poslanci aby konzultovali s lyžiarmi, či mesto bude akceptovať aj tie faktúry, ktoré sú za prevedené práce. Ak by sme ich brali, tak by bolo 34 plus 18, takže to by bolo 52 tisíc, čiže ich podiel by bol vyšší. V týchto sumách nie je zahrnutá hodnota chaty a pozemku. Je to suma, ktoré zastupiteľstvo schválilo na zastupiteľstvách, taktiež nákup napríklad ratraku a spojzdenie vleku. Z môjho pohľadu môžem odporučiť, že by bolo dobré usporiadať nejaké zasadnutie s lyžiarmi a nejakto skompletizovať. Podklady prišli v pondelok, všetky materiály mám, takže nie je problém.

Ing. Zima – bolo by vhodné, aby sa poslanci stretli a prešli si všetky materiály. Mali by sa porovnávať technické hodnoty. Myslím, že sa vleky pohli.

RNDr. Válek – určiť nejaký dátum, kedy by sme si mohli prejsť tie faktúry a do kedy by ste nám ich mohli dodať.

p. Compeľ – doložili nájomnú zmluvu?

p. Primátorka – nie, zmluvu nemáme.

Ing. Marhefka – sú to riadne účtovné doklady, ktoré sú riadne zaúčtované a sú k tomu priložené aj doklady, že to zaplatili? Aby tie faktúry neboli nejaký podvrh.

p. Kontrolór – nie, nie, Mesto nemá právo nahliadať do účtovných dokladov iného subjektu. Môžeme ich ale vyzvať, aby to doložili. Čiže výdavkové doklady alebo výpisov s účtov.

Ing. Marhefka – chcel by som požiadať, aby sa aj staré uznesenia skontrolovali či sú všetky uznesené.

p. Prednosta – ja sa už dlho zamýšľam, prečo kontrolór nečíta plnenie uznesení, a prečo to robím ja. Zákon sa zmenil, a ani zastupiteľstvo nemá právo dávať úlohy prednostovi.

Ing. Zima- plnenie uznesení, ktoré sú živé, alebo ktoré sú neživé, realizuje sa to tak, že pracovníci, ktorí sú kompetentní za plnenie týchto uznesení, čiže ten pracovník to má pripraviť, ale má to všetko dávať prednostovi.

RNDr. Válek – miestnosti v dome služieb sú voľné?

p. Primátorka – už sa zaoberali aj žiadosťami, išli aj nejaké zaslania, rozsudok súdu hovorí, že nám musia vrátiť tie priestory, ale exekútor tu ešte nebol.

#### **Hlasovanie:**

**Za: 11    Proti: 0    Zdržalo sa: 0**

## **K bodu č. 5 – Interpelácia poslancov**

Mgr. Ferencko- ľudia sa ma pýtali ohľadom hrádze, či sa bude niečo robiť s tým miestom kde je hrádza poškodená. Povodie neplánuje spevňovať túto hrázu?

p. Primátorka – my hrázu môžeme spevňovať, avšak musíme písomne kontaktovať správcu a on nám dať povolenie, ale musí tam byť výlučne stavebný materiál. Nie, neplánujú, robia drobné údržby a úpravy, ale väčšie investície tam nebudú.

RNDr. Válek – bolo by potrebné zasláť žiadosť o súhlas už teraz.

p. Primátorka – my ho už máme, ale musíme im dať 3 dni dopredu vedieť, ak chceme niečo robiť a oni sa prídu pozrieť či to môžeme.

p. Prednosta – nie je to dobré zhutnené ten spodok, údajne tam bola nejaká hlina, to vnútro, ktoré my nevidíme. Čiže problém je v spodnej časti.

p. Reznický – a čo potok Hladký?

p. Primátorka – áno, na tom sa bude pracovať.

Bc. Selep – nejaké podrobnosti čo sa týka verejného obstarávania Zdravotného strediska.

P. primátorka – my už vieme, kto bol výhercom, dajú nám akceptačné stanovisko, a môžeme podpísať zmluvu s úspešným dodávateľom. Začnú sa práce asi v apríli.

Mgr. Borovsky – Hliník nemá vodu, prečo?

p. Primátorka – oni majú vodu z Družstva, čiže mi s tým nič nespravíme.

Ing. Zima – chcem poďakovať tým ľuďom, ktorý sa na tom podieľali, že aj napriek vysokým mrazom sme my nepocítili nedostatok vody.

p. Compel – nemáme na internete uznesenie z posleného zastupiteľstva, stiahol som si nejaké faktúry zo stránky – Cora za čo to je? A pohonné hmoty pre lesy? Chýba my tam koľko bolo tankované? Rozpočet mesta – nesedia my tam nejaké faktúry. Podklady kde boli presne čerpané okná na dome služieb, kláštorňa? Ja som osobne prosil p. Osvaldovú, aby to spracovala. Dom služieb okná. Poprosil by som, aby pri niektorých faktúrach bola zverejňovaná aj príloha.

p. Primátorka – je to celý softvér.

p. Reznický – webová stránka by bolo dobre zverejňovať rozpočet a taktiež neplatičov, či by to bolo možné?

p. Primátorka – je to ochrana osobných údajov, ale ak to vy navrhnete, tak je to možné.

p. Compeľ – mala by nám poradiť právnička? Niektoré mestá to majú, iné nie, ale je to právne napadnuteľné.

p. Primátorka – právnik to neodporúča. Tohto týždňa išlo 73 upomienok za daň za psa. Ak zadefinujete, tak ja osobne som za, aby boli zverejnené.

p. Reznický – chcel by som poprosiť o vyjadrenie predsedu telovýchovnej jednoty, či tam budeme zaraďovať aj nejaký majetok a akú činnosť bude prevádzkovať. Bol by som rád, ak by boli všetci poslanci pozvaní.

Bc. Smandra – zvolám komisiu, a tam sa dohodne, čo ďalej s MŠK. Áno, každý z poslancov dostane túto informáciu, kedy to bude. A čo sa týka zverejňovania, boli sme na školení, kde sa hovorilo, že tí, ktorí nemajú dlh väčší ako 160 eur, nemôžu byť zverejnení.

P. Reznický – ako sme na tom so sťahovaním knižnice? A bude tam iba knižnica? Alebo sa tam plánuje aj niečo iné? Ja by som bol za to, aby sa tam presunulo aj oddelenie mestských lesov.

p. Primátorka – všetky žiadosti boli poslané, čakáme na stanovisko. Stavba už je odovzdaná. Bude sa využívať iba na knižnicu.

Ing. Zima – bude tam samostatná miestnosť, kde budú počítače, v jednotlivých izbách budú rozdelené knihy, takže tam nie je až toľko veľa miesta. Mal by to byť podľa mňa kultúrny stánok.

p. Reznický – inventúra už bola ukončená?

P. primátorka – zákon ukladá urobiť inventúru raz za 2 roky, čiže ešte nie je ukončená.

P. Reznický – minulého roku bola prevedená rekonštrukcia kotolne v dome služieb a niektorí nájomníci majú pocit, že platia ešte viac ako po minulé roky.

p. Primátorka – bola urobená termovízia, zohnala som jedného pána, ktorý to urobil bezodplatne, budeme mať úniky tepla na cédečku, došli z Kežmarku, bol urobený servis kotlov, bola tam odstránená závada, ktorá bola zapríčinená výpadkom elektriny, bola požiadavka, aby sa vymenili ventily na radiátoroch. Áno, majú prenajímatelia aj pravdu, ale treba sa zamyslieť aj nad tými starými radiátormi.

RNDr. Válek – určite sú tam staré potrubia, radiátory, bolo by potrebné pripraviť projekt, pretože tie nedoplatky sú dosť vysoké.

p. Compeľ – aj ja som za, aby sa urobil projekt, ja som to prepočítal a je v tom radiátore asi 200 litrov vody. Nemáme peniaze, aby sme išli na túto rekonštrukciu, ale mali by sme urobiť projektovú dokumentáciu. Koľko môže stať taký projekt?

Ing. Zima – asi tak 2000 eur.

p. Reznický – existuje nejaká nájomná zmluva, keď bol premiestnený p. Jasovský?

p. Primátorka – nie, neexistuje žiadna zmluva.

Ing. Baltazarovičová – výzva bola poslaná, nereaguje na ňu vôbec.

p. Hojstirč – aktivita doktora Hencela na zdravotné stredisko?

p. primátorka – lekári sú dvaja, striedajú sa, ak sa to ľuďom nepozdáva, mohli ste to oznámiť skôr a p. Hencel by rád prišiel a vysvetlil situáciu.

## **K bodu č. 6**

Predniesol p. prednosta, Bc. Michal Marhevka

RNDr. Válek – chcem si ozrejmiť, či mám pravdivé informácie. Ružbachy nedostali projekt na 3 roky? 11 000 eur to je refundácia projektov za minulé roky? Boli urobené dva maratóny, a Podolínec robil iba druhú vetvu. Dávam návrh udeliť slovo starému primátorovi.

## **Hlasovanie za vystúpenie Ing. Marhevku**

**Za:11    Proti: 0    Zdržalo sa: 0**

Ing. Marhevka – pokúšali sme sa o granty, rok 2010 sme požiadali granty od Rytra, zavola som tam a boli sme úspešní, a že oni prídu ku nám. Žiadosť robil p. Filičko, oni išli súbežne s Ružbachmi, oni tam dostali granty na 3 roky, a že teda musí maratón štartovať od nich. Prišli na náhradný termín . Štafetový beh bol z Podolínce a štart bude v Ružbachoch. A tak sme to aj takto rozbehli. A potom prišla povodeň a tu boli iné problémy, maratón z Ružbách išiel, ale tie štafety nie. Išli sme na vyšší územný celok a ozrejmili sme im, čo sa stalo a dali nám náhradný termín za spolupráci účasti občanov. Číže tieto financie sa nám takto vrátili. Tento rok by mali ísť zase z Ružbách, takže Podolínec z toho vypadol, boli naštartené vzťahy. Zneužili sa občania a na p. Orovčíka podali sťažnosť, že sa on obohatil, ale overovali si to a prišli na to, že všetko bolo v poriadku.

p. Primátorka – bola žiadosť adresovaná aj čo sa týka realizácie maratónu.

Ing. Marhevka – áno, bola.

p. Prednosta –Poliaci nám tvrdili, že nikdy nebolo preukazované, čo mesto Podolínec platilo, neboli zdokladované žiadne faktúry.

Ing. Marhevka – áno, financovali to Poliaci, my sme sa snažili na to ísť sponzorsky, skôr sme zabezpečovali ubytovanie.

p. Primátorka – Poliaci tvrdili, že nebola ochota realizovať maratón z našej strany.

p. Prednosta – tento projekt skončil, a Ružbachy a aj Poliaci sú za to, aby štart bol u nás.

p. Kontrolór – dnes som mal telefonát s p. Šimkom, ubezpečil ma v tom, že pôjde maratón z Podolínca, a ten tretí rok financovania je taký, že tá dotácia či grand bol na 3 roky riešený avšak v marci to už končí, a fin. prostriedky na rok 2012 neboli zabezpečené.

Bc. Selep – 4 000 bude na maratón? Čiže pôjde z Podolínca?

p. prednosta – ja to len tak jednoducho poviem, že ak chcete, tak to schváľte, a ak nechcete aby tu bol maratón, tak to neschváľte.

p. Reznický – ja som zato, aby sa schválili peniaze, ale neviem prečo by mali ísť z rezervného fondu. Aj keď budem za to, aby sme išli do toho projektu. Ak nájdeme tieto financie na projekt z iného zdroja ako z rezervného fondu, tak zdvihnem za to ruku.

Ing. Zima – mám tu rozpočet, na kultúrne podujatie sme schválili 6000€ a keď tam pridáme 4000€, tak to sa mi zdá veľa. Mali by sme to dať na kultúrne podujatie.

p. Compel – kde sme dali položku 11 000 eur? Išla do rezervného fondu?

p. Prednosta – nie je tu p. Osvaldová, ktorá by vám to povedala.

Bc. Selep – berme to takto, že za 4000 eur vieme zorganizovať celoštátnu športovú akciu, čiže zamyslíme sa tu aj nad tým. Keď to porovnáme so športom, tak si myslím, že ak to chceme robiť, tak 4000 nie je problém.

Ing. Zima – tu ide o to, že prejedáme rezervný fond, ktorý má slúžiť na niečo iné. Nemôžeme furt realizovať veci z rezervného fondu.

Mgr. Ferencko – ja som za každú športovú aktivitu, škoda, že sme neprizvali aj Šimka, ktorý by nám to objasnil. Ale fakt nech to nejde z rezervného fondu.

Mgr. Borovský – my sme za 4000 eur urobili kopu akcií, a nie len jednu.

p. Reznický – ja by som bol za to, aby finančná komisia hľadala riešenie, že odkiaľ sa to zoberie, čiže z inej položky, nie z rezervného fondu.

Ing. Marhefka – ja by som navrhol, aby sa skúsilo hľadať aj sponzorov.

p. Compel – finančná komisia nevyhrabe tieto peniaze, ja som za to, aby sa to schválilo. Naše náklady na to bude len 4000 € a nič viac?

P. prednosta – urobiť maratón, ale nie s takými to veľkými nákladmi, ako to bolo po minulých rokoch.

**Hlasovanie: návrh poslanca Reznického, aby bola schválená výška, ale aby fin. komisia našla prostriedky, odkiaľ sa budú čerpať.**

**Za: 9    Proti: 1    Zdržalo sa: 1**

**Hlasovanie:**

**Za: 10      Proti: 1 - RNDr. Válek      Zdržalo sa: 0**

**K bodu č. 7**

Predkladá Mgr. Seman

Mgr. Borovský – úrazové poistenie, prečo je taký vysoký nárast?

Mgr. Seman – je to len prehodené.

p. Compeľ – náhrady mzdy si dal asi na tarifné platy? Poplatok telocviční v nájme? Prečo je tam teda menej? Materiál? Čo sa nakúpilo navyše? Odškodnenie školského úrazu- nemáme na to poistenie?

Mgr. Seman – náhrada mzdy sú podľa skutočnosti na rok 2011, nechceme tam odhadovať nejaké číslo, ono to bude postupne nabiehať. Zásady prenájmu školy, je to znížené aj kvôli výpredaji v škole a v roku 2011 to bolo skoro každý týždeň, a teraz je to len asi raz za 3 mesiace. Nebyť navýšenia za telocvičňu, prepad by bol ešte vyšší. Kúpovali sa tam tri dvere – plastové. Došlo k školskému úrazu, rodičia žiaka dali podnet, kde žiadajú odškodné, Okresný súd v SL zatiaľ nerozhodol, tak to je len predpoklad. Áno, mali sme poistenie, ale nestačilo to na to. Poistovňa už svoju časť úlohy splnila.

p. Reznický – prejednávala to aj rada školy?

Mgr. Seman – prejednávala rozpočet škôlky, čiže tu sa nestretávala.

Ing. Marhefka – keď bude položka odškodnenie úrazu vyššia, kde ich budeš hľadať? Zasadala škodová komisia.

Mgr. Seman – momentálne neviem, kde ich budem hľadať, ale ak nebudeme na nič môcť prísť, tak požiadame aj zastupiteľstvo o pomoc. Posudok bol vypracovaný a po súde budeme prerokovávať. Škola sa nezrieka škody. Dali sme vypracovať posudok.

**Hlasovanie:**

**Za: 11      Proti: 0      Zdržalo sa: 0**

**K bodu č. 8 – Smernica**

Predložil prednosta, Bc. Michal Marhefka

Ing. Zima – ako odborne spôsobilá osoba som si túto smernicu prečítal a musím povedať že pán prednosta si dal záležať, ale dovoľím si urobiť zopár korektúr a úprav, ktoré túto smernicu zjednodušia. Navrhujem, aby sa zrušil článok číslo 1, v článku 2 by sme definovali

túto zákazku a vložil tam ten bod 1 . Chcem upozorniť, že v bode č. 2 , treba si dať na to pozor, pretože projektovej práce sa môže vykonávať len v súbehu. Finančné limity – pásmo jedna – 300 € bez DPH, pásmo dva navrhujem rozdeliť na zákazku – za služby tovar- 1000 - 3000 € a za stavebné práce od 300 do 2000. Pásmo 3 od 1 000 do 10 000 a stavebné práce od 2 000 do 20 000 € . v č. 2 vyškrtnúť poslednú vetu. V č. 4 doplniť úradné tabule, doplniť aj koľko dní má byť vyvesená. Nie je staršie ako 3 mesiace . Uzavretie zmluvy uzatvára štatutárny zástupca primátor. Zjednodušiť – a vynechať, kto to bude vystavovať.

Ing. Marhefka –doplniť ešte v súlade so zákonom.

Hlasovanie – Zmena s dodatkom Marhefku, vylúčenie 1

Za: 11 Proti:0 Zdržal sa : 0

Hlasovanie – článok 2

Za :11 Proti: 0 Zdržalo sa: 0

Hlasovanie pásmo jedna

Za: 7 Proti : 2 Zdržal sa : 2

Hlasovanie: tovary a služby a stavebné práce

Za: 10 Proti: 0 Zdržal sa: 1 - Bc. Smandra

Hlasovanie

Za: 10 Proti: 0 Zdržal sa: 1- Bc. Smandra

Hlasovanie vynechanie poslednej vety

Za : 11 Proti: 0 Zdržalo sa: 0

Hlasovanie : úradných tabulách mesta, lehota na zverejnenie výzvy sa stanovuje 10 kalendárnych dní.

Za: 11 Proti: 0 Zdržal sa: 0

Hlasovanie č. 4 odstavec 3

Za 11 Proti: 0 Zdržalo sa: 0

Hlasovanie

Za: 11 Proti: 0 Zdržalo sa: 0



Ing. Zima – vo vyššom pásme aby bolo obstarávanie, čiže nad 1000 eur. Ak pôjdete na party nad 3000 eur tak ju budete musieť obstarieť. – pri službách.

Prednosta – ak pôjdeme na takú party tak vás pán inžinier určite pozveme

Hlasovanie: č. 5 odstavec 1 , školenia kurzy,

Za: 11    Proti:    Zdržali sa:

Ing. Zima – vypustiť, obstarávanie PHM bez súťaže, a pracovných pomôcok nad 2000 eur, aby sa obstarávalo.

Hlasovanie

Za: 7    Proti : 1    Zdržal sa: 3

p. primátorka – využívame aj úrad práce, a to 50J atď.

p. Reznický – poďakovanie p. Prednostovi, že si našiel čas a že vypracoval túto smernicu.

**Hlasovanie:**

**Za: 11    Proti: 0    Zdržalo sa: 0**

### **K bodu č. 9 – Analýza ML**

Predložil prednosta MsÚ, Bc. Michal Marhefka

Mgr. Borovský – rok 2011, chýbajú mi bližšie informácie. Spotreba autobusu – v roku 2011 nešiel nikde? Nový autobus – pre nižší podväzok?

p. Prednosta – nemôže chodiť po lesných cestách.

Ing. Marhefka – to, čo som ja žiadal, bolo to, aby sme získali nejakú informáciu vo výkonoch, koľko sme urobili vo vyžínačke, sadení, musíme ísť do hĺbky . Hodnota tohto je veľmi nízka, my z tejto analýzy nemáme nič. Je rozdiel, koľko sme zalesnili, koľko stál hektár, a má tam byť aj merná jednotka. Nákladovosť strediska. A s tým súvisí aj nákladovosť a možno v roku 2011 sme neurobili toľko výkonov ako v roku 2010, ja navrhujem stiahnuť túto analýzu.

p. Prednosta – toto je finančná analýza. Áno, máme to vypočítané, ale nie je to tam priložené.

p. Primátorka – poprosím presne zdefinovať, čo tam presne má byť.

p. Recnický – ja som tiež za stiahnutie, ja chcem počuť názor nového vedúceho o tom, či ideme na to dodávateľsky alebo zamestnaním vlastných ľudí.

Ing. Zima – ak chcem zodpovedne zahlasovať, nie som o tom presvedčený a chýbajú mi merné jednotky. Rok predtým sme urobili toľko a tento rok toľko. Čo sme v tom lese urobili, aj keď kvalitu nebudem moc posúdiť aj tak. Musím podporiť návrh Ing. Marhefku aby bola táto analýza stiahnutá.

RNDr. Válek – ja som ešte za, aby to išlo potom ešte do príslušnej komisie na schválenie.

Ing. Marhefka – analýza. Počet merných jednotiek v druhom stĺpci a merateľná jednotka, hektár, stovka kusov a technické jednotky samotne. A ja na základe toho môžem povedať, koľko sme ušetrili. Tá analýza musí ináč vyzeráť.

p. Prednosta – tieto materiály som dostal vo štvrtok a ja ich mám. Nebol čas to predložiť. Zákon o obecnom zriadení dáva do právomoci štatutárovi mesta, či niekoho zamestnáme alebo nie.

Ing. Marhefka – tak sme to tu nemuseli dávať. Ale nakladá sa s majetkom mesta a primátor nebude mať inú možnosť, ako to spraviť podľa smerníc.

p. Reznický – chcem počuť aj vyjadrenie nového vedúceho, a chcem počuť, či sa nám to fakt oplatí. Analýzu môžeme spraviť, ja chcem len počuť, či potrebujeme tohto roku zamestnať ľudí, či máme objem prác alebo nie.

**Hlasovanie : Návrh na stiahnutie a vypracovanie novej analýzy.**

**Za: 11     Proti: 0     Zdržali sa: 0**

### **K bodu č. 10 - Plán hospodárenie ML**

Predložil Ing. Mazurek

Ing. Marhefka – chcem vyzdvihnúť úroveň, aj s technikou normou. Ja musím navrhnúť, aby sa tento plán stiahol, pretože nevieme, či pôjdeme dodávateľským spôsobom alebo vlastnými ľuďmi. Máme na kartách, kde sú naše cesty na Mníšku? Sadenice budú bez nákladov? Z účtovného hľadiska to ale takto nemôže byť. Náklad bude väčší, ak to dáme do nákladov. Náklady minulých období.

Ing. Mazurek – no ja to len tak všeobecne viem, že ak sa preberá majetok, tak aj investičné cesty. Mzdový náklad bol na kus, ja som to povedal, že nerátajme s tou hodnotou, pretože sadenice, ktoré vyzdvihneme, tak ich môžeme vydeliť, ale nevieme ešte, koľko máme v tej škôlke. Sú to uznané porasty. Je ich dosť.

p. kontrolór – ak tam boli zamestnanci, tak aj cez náklady miezd a odvodov sme sa dostali na túto hodnotu a tam je tá aktivácia týchto nákladov. Pri pestovaní sme už boli cez mzdy alebo cez fakturáciu.

Ing. Marhefka – navrhujem stiahnuť to z programu.

Ing. Zima – schvaľovali sme rozpočet mesta a je tam druhý rok, kedy sú zmrazené platy – úzus – poprosím, výška mzdových prostriedkov sa nemôže navýšiť. Ak dôjde k nárastu zamestnancov tak je to v poriadku, ale treba to tak urobiť, tak ako to bolo na mesta. Je tu zvláštna vec robili sme činnosť zamestnancami a mzdy boli 88 tisíc € a teraz tu je 66 tisíc €

Ing. Marhefka – zamestnali sme aj nového lesníka.

p. Compeľ- nevidím tu čiastku pre telovýchovnú jednotku. Iné mestá si pomáhajú lesmi. Kde ste pracovali pred tým? Subdodávateľské vzťahy aké máte skúsenosti? ak sme robili výberové konanie na vedúceho lesov – dali sme zmluvu iba na jeden rok? Vraj máme zástupcu vedúceho nastala organizačná zmena? Je totiž povinnosťou informovať nás.

Ing. Mazurek- pracoval som v Dobšinej. Je skoro trend, že všetko je dodávateľsky. Tam boli aj lesníci dodávateľmi.

p. Primátorka – pracovnoprávne vzťahy rieši štatutár. Organizácia sa vôbec nemenila.

p. Reznický – máte vytvorenú komisiu lesného hospodárstva, a máme vyjadrenie od tejto komisie. Stálo by za to, aby sa vyzvalo a vypracoval nejaký názor na túto vec. Pre mňa je záväzne a poradný orgán je komisia.

Ing. Marhefka – nebol predložený komisii.

Ing. Zima – ja som hneď ako som mal materiál, tak som hneď zvolal komisiu, ale z oddelenia lesov sme nič nedostali takže sme sa nemohli k tomu vyjadriť.

#### **Hlasovanie: za stiahnutie**

**Za: 11   Proti: 0   Zdržal sa: 0**

p. Reznický – vyjadrenie aj kontrolóra.

p. kontrolór – bol stiahnutý, nebudem sa vyjadrovať.

#### **K bodu č. 11 – plán zasadnutia MZ**

Predniesol p. prednosta.

**Hlasovanie:****Za: 11    Proti: 0    Zdržalo sa:0****k. bodu. č. 12 – Správa kontrolóra**

Predniesol Ing. Juraj Zima

RNDr. Válek – bližšie informácie na strane 3 ? V čom bol problém? Že si to nevšimli?

p. Kontrolór – p. Reznický bol vedúci, bola vyhlásená verejná súťaž na prerezávky, boli prihlásení 3 účastníci a 2 namietali, že nebolo dostatok času. Odporučil som, aby sa stiahla, a aby sa vypísala nová verejná súťaž, aby bolo dostatok času, aby sa každý mohol pripraviť. Táto sa stiahla, vyhlásila nová, účastníci sa mohli v dostatočnom čase pripraviť. Súťaž prebehla v poriadku. Musím aj pochváliť p. Reznického, pretože toto urobil dobre, že vyhlásil novú súťaž. Bolo to veľmi dobre vyriešené. K takýmto situáciám už nedôjde vďaka smernici.

Bc. Selep – konečne vidím správu, kde A je A a B je B , a aj keby som ťa nevolil, tak som spokojný s tvou prácou.

Ing. Marhefka – smernica, ktorá platí na lesoch mali by sme ju dať do súladu s touto dnešnou smernicou.

p. Kontrolór – nie je problém, aby som tieto dve veci porovnal, pozriem sa na to.

p. Compeľ – nesúhlasím s kontrolórom. Toto výberové konanie nebolo tak, ako to povedal kontrolór. Ale nebudem to tuto hovoriť, nemám s tým problém, ale hovorím, že to tam nebolo všetko s kostolným poriadkom.

**Hlasovanie:****Za: 11    Proti: 0    Zdržalo sa:0****K bodu č. 13 – Majetkové záležitosti****Odpredaj pozemkov Vlaste a Jánovi Patrikovým**

Predniesla Ing. Baltazarovičová

Ing. Zima – to sme už schvaľovali, čo urobíme. Vznikli podnety, že nerobíme so súladom. Zámer je vyvesený? Ale podľa čoho ste to vyvesili? Komplikuje to život uchádzačov, pretože musíme to schvaľovať na dvakrát.

p. Prednosta – aby som dal veci na správnu mieru, na katastri prebieha kontrola zápisov a vkladov do záznamov. My sme to schválili podľa písmena D, nemôže to byť podľa písmena D, ale musí to byť podľa písmena E.

Ing. Zima – aby nebol problém s fyzickým aktom. Ako prípad osobitného zreteľa, v prípade odpredaja pozemku a to trojpätinovou väčšinou.

#### **Hlasovanie:**

**Za: 11     Proti: 0     Zdržalo sa:0**

Ing. Zima – pozemky v lokalite pánske lúky, návrh uznesenia – MZ schvaľuje zámer prenájmu pozemku , pánske lúky, ako prípad osobitného zreteľa, a o konkrétnom záujemcovi ..... o uchádzačovi rozhodneme pri najbližšom zastupiteľstve. Urobil som si prehľad a samosprávy to využívajú.

p. Reznický – prišli z prokuratúry nejaké vyjadrenia?

p. Primátorka – vrátilo sa stanovisko Rybku, dostaneme písomné stanovisko prokuratúry.

Hlasovanie:

Za 8     Proti: 0     Zdržal sa: 3

#### **K bodu č. 14 - Rôzne**

##### **Priestory v dome služieb – p. doktor Slodičák**

##### **Hlasovanie za vystúpenie**

**Za: 11     Proti: 0     Zdržalo sa: 0**

Predniesol svoj zámer Andrej Slodičák – účel prevádzkovanie lekárne.

RNDr. Válek – priestory vám plochou vyhovujú?

p. Slovinčák –áno, podľa vyhlášky to splnia.

p. Compeľ – robil som si prieskum, riešili sme tieto priestory. Prihliadali sme na prínos pre občanov. Vybrali sme dva subjekty na prevádzkovanie. Dali sme návrh, aby bolo poslane záujemcov. Spustili sme anketu. Ak sa spustí lekáreň, tak aj mäsiareň je ochotná zamestnať Podolínčanov. Takže koľko ľudí by ste zamestnali?

p. Slodičák - Zhruba 3 až 5 zamestnancov.

Bc. Smandra- dobre ste rozhodli, že je potrebný názor ľudí a podľa toho sa tam bude vyvíjať prieskum

Ing. Zima – zoberú všetky tri miestnosti.

## Hlasovanie:

Za:        Proti:        Zdržalo sa:

### K bodu č. 15 – Diskusia

Mgr. Ferencko – budova zamagurských bývalých lesov?

p. Primátorka – sme v procese riešenia. Predložíme určité návrhy. Musíme si urobiť prieskum, či majú ľudia záujem o tie byty. Budeme to musieť riešiť úverom.

Ing. Marhefka – na ulici Sv. Anny tie budovy – kedy sa tam dotiahne prúd.

p. prednosta – tohto roku.

p. Compeľ – využili situáciu tam je natiahnutí kábel, na takýto objem tam tento kábel nevyhovuje, policajti urobili to, že sa napojili na moju vrátnicu, sú tam také káble ktoré potiahnu všetky bytovky. Dal by som návrh, aby sa skúsil opýtať, projektová analýza od Vilčeka popod cestu, ale ja si myslím, že ak urobia elektrárne meranie, tak si myslím, že tento kábel bude vyhovovať.

Ing. Gulaš – dostali sme splnomocnenskú zmluvu, začneme robiť inžiniersku činnosť, podpíšu sa zmluvy a energetika urobí tieto práce. Ale môžeme to urobiť tieto práce, že to dáme pomeriť. Môžeme sa na to kľudne pozrieť.

p. Compeľ - Budova policajná mala urobený plán, že to dotiahnu. A my sme to riešili, že si to ďalej my už súkromne dotiahneme. To musí potiahnuť tieto budovy. My sme kupovali objekty od Tanapu a tam bolo, že tam všetko je. Aj odpad je cez Lesnú, a tam to vôbec nie je. Odpad z celého nádvorja nikto nevie, ako je robený, ide z celého nádvorja do Stana Oravca z tamadiaľ do policajtov a z tamadiaľ ku košom.

p. Reznický – v lokalite Krížava ktoré pozemky sú na prenájom? – v tretom rade alebo dole.

Ing. Guláš – chceli sme sa oboznámiť, že či sa môžem v tejto veci hnať a rozbehnúť Krížavu, a bolo nám povedané, že všetko je s územným plánom a my si pripravujeme podklady na celú plochu, najskôr ....a potom odpredaj pozemkov. Mala by ísť tá zadná časť okolo cesty. Tá vrchná časť mala by tam vzniknúť okrajová zeleň kvôli zrážkam.

Mgr. Borovský – čo sa urobí toho roku?

Ing. Guláš - Územný plán, išla žiadosť na výzvu, reagovali sme na ňu, výzva na financovanie dokončenie územného plánu sme v dvoch etapách. Konečný návrh. Je to v štádiu, že p. Šterbák bude predkladať na druhý týždeň krajskému stavebnému úradu tie všetky kompletne vyjadrenie a krajský stavebný úrad dá nejaké stanovisko, aby sa mohlo

naplánovať konečné stanovisko, ktoré chceme toho roku aj schváliť do 10 mesiaca. Musíme to urobiť do októbra, sme sa zaviazali, že plán dokončíme.

Ing. Zima – vyprezentoval ste to tak, že bez územného plánu nebude možné niečo podnikáť. Nemusíte čakať na schválenie do desiateho mesiaca, ale môžete pripravovať podklady.

Ing. Guľas – áno, ja som to povedal, že môžeme pripravovať na podklady. Mám zajtra dohodnuté konzultačné stretnutie a dostanem všetky podklady na to, aby som mohol spracovať tieto podklady.

p. Compeľ – nepohli sa ľady s kasárňami?

p. Kozubová – chcela by som vás poprosiť, aby ste ma neprerušovali. Chcela by som povedať o zneužívaní právomoci verejného činiteľa, konkrétne Ing. Marhefka. Kleja okradol mojich rodičov o pozemok, nikdy nezaplatil ani korunu, zneužil právomoc, pozval si žandára, ktorý ho zbil. Ako sa mohla takáto zlodejina stať, keby poslanci dobre jednali. O čo ste lepší vy, ako starí poslanci. Cele obdobia zväzate drevo po mojej lúke, vašou povinnosťou bolo uzavrieť zmluvu s vlastníkom, po ktorej lúke ste sťažovali to drevo. Aj vy by ste si nechali po svojej lúke, aby vám prechádzali toľké autá s toľkým drevom a vy ste neboli schopní uzavrieť dohodu, zneužili ste svoju právomoc a moju nevedomosť, ja mám právo zo zákona a pôjde to súdnou cestou. Tvrdili ste, že nemám zaplatené za záhradku pri svojej bytovke. P. Laufik zisťoval, ako si my zveľadujeme svoje okolie. Dal nám podpísať zmluvu. Vy nemáte list vlastníctva, v roku 2007 ste ho získali bez zapísania, čo znamená vydržaním. Ja sa mám čím preukázať, a to listom vlastníctva. Voľba kontrolóra je to rodinkárstvo.

Ing. Marhefka – väčšina vecí smerovali na mňa, vy ste to povedali na mňa, mali by ste vážiť slová, ja ako FO som nikdy svoju právomoc nezneužil. Ak nejaké drevo na váš pozemok prišlo, tak ja som nedal príkaz na to, aby tam išlo, lebo ak ja vás budem žalovať, tak sa z toho nevymocete. Ak niekomu poviete, že zneužil právomoc, tak to je veľké urážanie mojej osoby. Keď niekto zbil vášho otca, tak to bolo veľmi dávno. A vtedy bol iný systém. A ďalšie veci. Ak mesto využíva vaše pozemky, na všetko treba dvoch. Tí lesníci možno v nevedomosti to zrobili, možno ani nevedeli, že je to vaše. Ak by prišla vaša žiadosť, tak by sme to riešili. Systém obehu dokladov. Ak nepríde do komisie, tak to nie je vina komisie.

p. Compeľ – p. Kozubová, viete, že teraz nekomunikujeme, ja viem, prečo vy ste nešli kandidovať, asi preto, že by ste sa tu nedostali, bol som zarazený, keď som bol na mítingu, tak ste sa postavili a vystúpili ste, a povedali ste vec, ktorá sa dotýkala RNDr. Váleka – strava dôchodcov a vyjadрили ste sa na poslancov „toto to sú starí barani“.

p. Kontrolór – dostalo sa ku mne, že nechce využívať tie pozemky, tak akým právom ste vy na pozemky mesta dovezli zeminu a následne vy vykrikujete, že mesto chodí cez vaše pozemky. Jednak kričíte, že po vašom pozemku sa chodí, a vy robíte to isté. Ak máte podozrenie, tak to riešte súdnou cestou a neriešte to takto, že to tu vykričíte. Nekydajme na ľudí, ktorí sú teraz tu, keď za to nemôžu.

p. Juraško – dostalo sa mi do uší, že odkedy nastúpila p. Primátorka tak tu ožil život, chcel by som sa poďakovať aj p. poslankyni, že odkedy ste v takom zložení, tak mesto ožilo, ďakujeme.

p. Simoníkova – čo budeme robiť s autobusovou zastávkou? Ľudia sú mokří. Poviem aj k poslaneckému fóru, prebrali ste sa k životu. Nikdy ste neriešili položky, nebola som spokojná s kontrolórom, ale teraz sa mi to celkom pozdáva.

p. Prednosta – je plánom, že by sme začiatkom tohto roka dali dokopy, nebude to žiadna nová zastávka, ale nejaké skultúrnenie, natretie a takto. Ja som rozmýšľal, že to dáme zadebniť.

p. Živčák – p. Marhefka nemôže spáchať tento zločin, pretože nie je verejný činiteľ. – zneužité právomoci verejného činiteľa.

Ing. Marhefka – ak sa mi verejne neospravedlníte, tak to bude mať iné dohry, aj keď ste vdova. Ja som kresťan katolík, slušný človek a dávam vám šancu, aby ste to odvolali a vyriešili sme si to. Vy ste poškodili moje meno.

p. Kozubová – beriem tieto slová späť a ospravedlňujem sa týmto Ing. Marhefkovi.

p. Chovana - Zastávku sprejzdniť aj tu hornú na ulici Tatranskej.

RNDr. Válek – obyčajné autobusy tam stoja.

p. Jozef Marhefka – pretriasali sa tu lesy, vystúpil tu s tým, že znížime nezamestnanosť v Podolínci a zamestnáme si tu Kežmarčana. Zamestnáme ľudí a zrušíme dodávateľské a štátne lesy koľko ľudí zamestnáva a Tanap tiež nezamestnáva ľudí ich to nezaujíma. Chválil si rozpočet o čom je iný rozpočet ako tie predchadzajúce?

Bc. Selep – z tvojej otázky pramení, že ak by bol vybraný niekto iný, tak by ste boli spokojní, ale o čom by bolo výberové konanie bolo spravodlivé a vyšlo tak, ako je. Malo byť ovplyvnené výberové konanie, bolo rozhodnuté tak, ako bolo, na čo mali právo členovia komisie. Ja viem, čo chceš povedať, ale toto s tým nemá nič spoločné p. primátorka vyhlásila výberové konanie a dopadlo to tak, ako to dopadlo a vybralo sa tak, ako sa vybralo.

Ing. Marhefka – ty ženieš vodu na svoj breh. To nie je osobné, bol to odborný návrh, ktorý z niečoho vychádzal. Chceš ísť po položkách. Svedčia o odbornosti tohto návrhu. Rozpočty a analýzy viem lepšie posúdiť. Ja som ti nikdy nič zlé nespravil, mohol som sa ti pozrieť do očí, neviem o čo ti ide .

RNDr. Valek - kde som ja hnal vodu na svoj mlyn , p. Kozubova, ani ja ani Ing. Marhefka sa o nič také nesnažíme, aby som si pre seba nahrabal, ak máte taký pocit, tak to povedzte rovno, ja robím pre mesto všetko bez bočných úmyslov. Mohli ste aj vy skúsiť kandidovať. Je to iba ohováranie.



p. Primátorka – ja nemám rada, keď niekto povie počul som, ja mam rada ak sa to povie presne.

Ing. Marhefka – veľakrát zaznievalo, že aj občania, ktorí sú prítomní, zastupujú občanov mesta a robia PR (reklamu) primátorke, ja by som chcel vedieť, že koho zastupujú, ktorých občanov? Nech aj oni povedia na rovinu, že ktorých občanov zastupujú. Vy nám vyčítate smietku a tam sú brvná.

p. Simoníková – vždy som povedala, že to si myslím, prepáčte Ing. Marhefka, ale teraz ste ma urazil. Ale minimálne staré poslanecké fórum pochybilo, keď ste schválili poslancovi mesta na Kyčore pozemok. Schválili ste mu pozemok – Tóltovi. Teraz Ing. Marhefka povie, že to nebolo, že to mu chýbalo niečo v rámci roepki. P. Kontrolór povedal, ako to bolo. Legálny nátlak občanov. Ak mi niečo povieme, mali by ste nás vypočuť. Toto si ja vyprosujem.

Ing. Marhefka – nebolo to nikdy zapísané, ja som to nemyslel na vás, ale tak všeobecne. Tri obdobia dozadu mal Tólt schválený pozemok, prebiehal roep, a keď sa ukončil a boli prečíslované tieto pozemky, tak vklad bol nezapísania schopný. A mestské zastupiteľstvo muselo prerokovávať to isté, tak ako u p. Patrikovej.

p. Compeľ – zastanem sa p. Marhefku, a povedali ste to hneď na prvom zastupiteľstve s kyticou a povedali ste my občania.

p. Primátorka – mňa tiež uráža, keď tu niekto hovorí, že mi tu niekto robí PR (reklamu), prepáčte, ale ja si myslím, že občania nie sú PR. To je tak, ako keby sme občanom bránili chodiť na zastupiteľstvá.

p. Chovana– zubár - bolo nejaké výberové konanie mám také informácie, že nemá žiadnu zmluvu a myslím, že tie ceny nie sú primerané. V Ľubovni sú nižšie ceny a sú tam aj lepší zubári.

p. Primátorka – uzatváralo ju bývalé vedenie , mala som podnety už od viacerých mamičiek , kontaktovala som aj iných zubárov, predniesla som mu požiadavky občanov, ak bude viacero takýchto podnetov, budem občanom hovoriť, aby sa sťažovali. Ak sa budú kopíť sťažnosti, tak vstúpim do jednania a môžeme aj vystúpiť zo zmluvy. Je zazmluvnený so VŠZP.

Návrh na uznesenie – Bc. Ján Smandra

**p. Primátorka ukončila zastupiteľstvo o 21:30**

---

Primátorka mesta

---

Prednosta MsÚ

Overovatelia zápisnice: p. Peter Hojstič

\_\_\_\_\_

p. Vlasta Bujnovská

\_\_\_\_\_

Zápisnicu napísala: Gabriela Duračinská, 23.02.2012