

## **Zápisnica z XI. Zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Podolínci konaného dňa 19.01.2012**

### **K bodu č. 1**

p. primátorka otvorila zasadnutie MsZ, predložila program. Doplniť interpeláciu poslancov za bod 3. P. Compeľ – zahrnúť za bod 6. Ing. Zima- Vynechať majetkoprávne záležitosti.

### **Hlasovanie:**

**Za: 11      Proti: 0      Zdržalo sa: 0**

### **K bodu č. 2**

Overovatelia zápisnice: Mgr. Radoslav Borovský, p. Jozef Compeľ.

### **Hlasovanie:**

**Za: 11 Proti: 0      Zdržalo sa: 0**

### **K bodu č. 3**

Návrhová komisia: p. Peter Reznický, p. Vlasta Bujnovská, Mgr. Eduard Ferencko

### **Hlasovanie:**

**Za: 11      Proti: 0      Zdržalo sa: 0**

### **K bodu č. 4**

Predniesol prednosta MsÚ, Bc. Michal Marhefka.

Ing. Zima – Vývoz tuhého domového odpadu, poskytované zľavy – 30 ľudí internát, mimo bydliska, jedna mimo bydliska , 5 osôb – Rakúsko turnusy, 30%. Počet dôchodcov 192.

p. kontrolór –Ste informovaní, čo sa týkalyžiarskeho oddielu, ja som oslovil p. Franka.

Povedal mi ústne, že to riešia s p. Osvaldom, ale doteraz sa neozvali, takže neviem, ako sa to bude riešiť. Malo by fungovať skladanie si účtov.

p. Reznický- Začali so sezónou? Návrh na ďalšie riešenie.

p. Kontrolór – Nevieť ešte, zatiaľ čakáme. Je to na mŕtvom bode.

RNDr. Válek– Áno, v nedeľu otvoría.

p. Reznický – Kto je schválený ako nájomca pre vináreň?

p. Hojstrič – Boli tri žiadosti, do komisie sa dostali dvaja, zaviedli sme ich do priestorov a p. Cimbalista a p. Bizub odstúpili. Takže ostal iba p. Čižmarovič. Treba to spojzdať, aby to bolo užívania schopné. Výška nájmu je 3 300 € bez energií.

**Hlasovanie:**

**Za: 11    Proti:0    Zdržalo sa:0**

Interpelácia poslancov

p. Válek – Vlek sa spúšťa v nedeľu a chcel by som, aby to bolo aj na webovej stránke mesta.

p. Borovský – Rok 2012 je z historického hľadiska zaujímavý, lebo bude tu veľa výročí, bolo by dobré urobiť nejakú pohľadnicu alebo brožúru.

Oslovili ma mladí ľudia či sú nejaké pozemky. Bolo by dobre, aby bolo prioritou Krížava2, aby tí ľudia neodchádzali preč.

p. primátorka – Áno, aj ja viem o tom, aj za mnou chodia ľudia. Bola poslaná žiadosť na rozbeh už skôr, takže dúfame, že uspejeme, čo sa týka dotácie. Aj my by sme radi pomohli týmto mladým ľuďom.

Ing. Zima – Prečítal som si uznesenie z 9. zasadnutia, že je zastavené rozhodnutie o Pánskych lúkach, ja si myslím, že sme rozhodli podľa zákona. Poprosím o dôvody, či máte uznesenie právnika ako bol porušený zákon.

p. primátorka – Písomné ho nemám, ale ak bude potrebné, tak ho môžem doložiť. Môže sa aj s vami stretnúť.

Ing. Zima - Ja som si sám dal urobiť a právnik mi povedal, že to nebolo porušenie zákona. Dávam návrh, aby sa za uznesenie hlasovalo znovu, veď je to aj v zákone o obecnom zriadení. Som presvedčený, že to nebolo porušenie zákona a teraz tam ta pôda stojí, a nič sa na nej nemôže robiť.

p. primátorka – Prišiel list z prokuratúry, takže aj tak to bude prešetrované. Využila som sistačné právo, bola som povinná zvolať kvôli lehote. Návrh p. Ing. Zimu za Pánske lúky pre Tomak.

p. Selep – Ak bude trojpäťtinová väčšina, tak prelomíme to, čo sme predtým schválili.

**Hlasovanie: návrh Ing. Zima**

Za: 6 -Ing. Zima, Mgr. Ferencko, p. Compeľ, Ing. Marhefka, RNDr. Válek    Proti: 3 - p. Reznický, Bc. Selep, p. Hojstič    Zdržalo sa: 2- Bc. Smandra, p. Bujnovská

Ing. Zima - Veto sa neprelomilo, preto navrhujem, aby sme sa rozhodli, ako sa bude ďalej pokračovať.

Bc. Selep – Prenájom vinárne, poprosil by som, aby mesto dbalo na podmienky a na účel vinárne, aby bol taký, ako má byť, aby nedošlo k porušovaniu, či už tej reklamy čo tam bola alebo hlučnosť. Nepočul som presný účel a myslím, že keď bude uzatvárať zmluvu, tak aby to tam bolo jasne napísané.

p. primátorka – Vybral sa aj podľa podnikateľského zámeru. Akékoľvek zmluvy sú vypracované s právnikom. Mám aj správu právničky, a tak by bolo vhodnejšie stretnúť sa aj s právničkou a odkonzultovať to. Nemali by sa prerokovávať na verejnom zasadnutí, pretože sú tam osobné údaje.

Bc. Selep – Ohľadom vlekov, je paradox, že ľudia, ktorí nemajú mandát na prevádzkovanie vleku, a my im máme robiť ešte aj nejakú reklamu? Nevieam, či sa niekto bojí povedať nahlas nech im dajú termín, ak ho nedodržia, tak im to vziať. Užívajú ho, a my im chceme robiť reklamu, veď ho užívajú neprávom, veď nedoložili nájomné zmluvy.

Ing. Zima – Ja som bol jeden z tých, ktorí upozornili na tento problém, a na základe aktivity boli tieto veci presunuté na kontrolóra mesta. Chceme, aby tie prostriedky, ktoré tam išli, sa navrátili.

p. primátorka – Bolo už dvakrát prijaté uznesenie v roku 2007, aby spracoval podklady. Tonie je problém len minulého roku, ale už dlhšie. Nedá sa to teraz tak urobiť narýchlo, keďže sa to už ťahá roky, ja prímam vašu snahu, ale presne si zadajme, čo chceme vyriešiť a dokedy.

Ing. Zima – Problém vidím vo vytvorenej verejnej spoločnosti, ale aj v tom, že sme tam investovali určité financie, areál môže byť využitý, len ak tam bude zasnežovanie. Vytvorenie obchodnej spoločnosti, vtedy sa to zastavilo, pretože sa to nestihlo. Prišla zmena na meste, každý má právo sa rozhladiť 100 dní. Vidím to ešte na ročnú záležitosť. Budem rád, ak o rok to bude vyriešené.

RNDr. Válek – ja som nepovedal robiť reklamu, ale aby to nebolo len na Facebooku pre nejakú skupinu, ale aby to bolo pre všetkých. Vyzerá to ako za ťhanie za nos. Bola poverená komisia, p. Osvald to mal vypracovať.

Ing. Marhefka – Zásadný problém je ten, že majetok nie je vysporiadaný. Keď som bol na komisii, tak som ich žiadal nejaké podklady, oni vraveli, že majú len nejaký zoznam odpracovaných hodín. Takže si myslím, že nie sú relevantní partneri. Treba ich pritlačiť k múru a dať im nejaký termín, a ak nie, tak im to proste vziať. My sme do toho investovali a ich náklady sú minimálne. Mali by postúpiť určitú sebarealizáciu. Oni tam nevložili peniaze, ale mesto.

p. kontrolór – na základe posudku vieme, koľko sme tam vložili. Na percentuálnom podiele strán sme proste stroskotali, oni sú v tom, že ich podiel je vyšší, ako má mesto, a my ako mesto sme presvedčení, že my máme väčší podiel. Oni si myslia, že sú prioritným vlastníkom. Na tom aj rokovania stroskotali, oni mali pripraviť koľko financií oni vydali a tam

sme ostali stáť, čiže nevieme, kto ma koľko majetku. Čiže nevieme percento vkladov, a keď to nebudeme mať, tak sa s tým nepohneme. Mesto vie dokladovať, koľko sme do toho vložili. Mesto nemôže nič robiť, len čakať, pretože oni nám musia dať koľko do toho vložili oni.

Ing. Marhefka – Nemôžeme do nekonečna čakať. Ale z pozície mesta by mala ísť nejaká výzva na doručenie dokladov do určitého dátumu. My vieme vydokladovať naše prostriedky a oni nie, tak si myslím, že to nikde nevedie.

P. kontrolór – Dajte nejaký termín do uznesenia, a ak nie, tak môžeme potom konať. To už raz bolo a dátum prešiel a kde sme sa pohli? Nikde. Aj keď dáme termín, tak potom to musíme riešiť súdnou cestou, a pôjdeme sami proti sebe, pretože my sme tam dali dobrovoľne prostriedky. A keď sa to bude predávať, tak potom aj lyžiari budú chcieť svoj podiel. Ďalšia vec, vlek ako taký neexistuje. Áno, technológia je naša.

Ing. Marhefka – Exekútor nemôže prihliadať k ich právam, pretože nemajú žiadne podklady na to, koľko do toho dali. Takže technológia je naša?

## **K bodu č. 5**

Predniesla p. Osvaldová

Ing. Marhefka – Aký je rozdiel medzi žiakom školského klubu a žiakom Centra voľného času?

Mgr. Seman - Nevie, aký je rozdiel, ale asi je rozdiel v tom, že v školskom klube je asi žiak dvakrát dlhšie. Je tam koeficient a tomu zodpovedá aj peňažná dotácia, ktorú poskytuje ministerstvo financií. Rozdiel je spôsobený aj vnútornými normami. Normatív MF je 6, ak ho prenásobíme maximálnym možným počtom detí, tak sa dostaneme k sume, ktorá nepokryje ani odvody na mzdu jednej vychovávateľky. Chýbalo by asi 1500 eur pre vychovávateľku a k tomu má aj ďalšie náklady, ktorým sa nevyhne pri svojej prevádzke. Čiže boli urobené takéto zmeny.

p. Hojstič – p. Hanečák koľko máte detí, koľko máte zamestnaných kmeňových zamestnancov? Koľko detí je Podolíňčanov?

p. Hanečák - Mám 700 detí nad 15 rokov . Mám 3 zamestnancov tu v Podolínci a ešte 1 zamestnankyňu na polovičný úväzok - sestričku. Mám aj futbalistov a sú tam veľké náklady, keby že máme najnižšie sadzby, tak to neutiahneme. S futbalistami máme rôzne cesty. A takto by sme to nezvládali. Budeme aj na krajskom kole. 300 detí je Podolíňčanov.

p. Hojstič – Hrnčiarsky komplet, nestretol som sa s nejakou výstavou alebo niečím takým.

p. Hanečák - Máme všetky tie veci v sídle. Chceme urobiť niečo ako otvorená škola, aby boli rodičia informovaní. Je tam asi 20 detí, čiže je to využité.

Bc. Smandra – ako sa dozvedajú rodičia o aktivitách? Aby bol nejaký harmonogram, aby sa aj ľudia dozvedeli o vašich aktivitách. Aby to tu žilo. Nejakú webovú stránku. Bolo by dobré niečo spraviť.

Mgr. Borovský – Bolo by dobré vystaviť nejaký zoznam nejakých aktivít a vystaviť to.

p. Hojstič – Dávam návrh na 90% len pre CVČ.

RNDr. Válek - 94%, ale aby 6 % išlo pre šport – aby sme sa zapojili do hokejbalu, u nás sa tu nemôže, lebo je malé ihrisko, a preto chcem, aby sa predĺžilo to ihrisko, aby sa tu rozšírilo.

**Hlasovanie: návrh p. Hojstiča**

**Za: 4    Proti:6Zdržalo sa:1**

**Hlasovanie : návrh Válek 6% pre šport na základe rozhodnutia mestského zastupiteľstva**

**Za: 7    Proti: 3    Zdržalo sa:1**

Mgr. Ferencko – Ja by som bol za 99 % pre špeciálnu školu, aby sa zachovali pracovné miesta.

Bc. Smandra – Ja by som navrhoval 97 %

**Hlasovanie:návrh p.Ferencka**

**Za: 4    Proti: 2    Zdržalo sa:5**

**Hlasovanie: návrh Bc. Smandru**

**Za: 7    Proti: 3    Zdržalo sa: 1 – Compel'**

**Hlasovanie: za návrh pre Základnú školu 100%**

**Za:11    Proti: 0    Zdržalo sa: 0**

**Hlasovanie: o predložennom návrhu**

**Za: 10    Proti:    Zdržalo sa: 1 – Ing. Zima**

## K bodu č. 5 Rozpočet rok 2012

Predniesla p. Osvaldová

Ing. Marhefka – Rozpočet je navrhovaný podľa skutočnosti v roku 2011? Navrhujem, aby každá položka bola skutočnosť k určitému dátumu.

p. Osvaldová- Áno, približovali sme sa k tomu. Áno, môže to byť, ale s novembrovým dátumom.

Ing. Zima – konzultovali sme ich na dvoch stretnutiach, odporúčam ho schváliť. Rekonštrukcia Obzs, neoprávnené výdavky a lekáreň, bude potrebný úver. V otázke miezd, mzdy sú zmrazené a sú na úrovni miezd v roku 2010 a sú zvýšené kvôli bytovému hospodárstvu.

p. Reznický – Je možné bežný výdaj presunúť na kapitálový výdaj? Myslím si, že oplatenie nie je v dezolátnom stave, a tak by som bol za radšej presunúť peniaze na Obzs. Ja si myslím, že plot počká na budúci rok.

p. Compeľ – Riaditeľ je schopný dať 3000, takže preto by sme to dali teraz.

Mgr. Seman – ja si myslím, že je to potrebné, pretože má to plniť aj estetickú, ale najmä ochrannú funkciu, a to tento plot neplní. Stĺpiky vypadávajú, plot je hrdzavý, brány sa nedajú zatvoriť, je tam len reťaz. Čiže neplní najmä ochrannú funkciu. Cez prázdniny, poobede je to verejné priestranstvo a minimálne raz za týždeň je tam niečo zničené. Ráno sme tam nachádzali rozbité fľaše, špaky. A to je aj nebezpečné pre deti, a preto je to potrebné riešiť.

Bc. Selep – Nepolemizujem, či sa to má alebo nemá opraviť. Údržba prečo sa to znížilo? Nie ste schopní presunúť prostriedky sami, čiže z vlastných prostriedkov. Chcem nájsť prostriedky v návrhu na ten plot.

Mgr. Seman –oprava podlahy v pavilóne. Peniaze od ministerstvo školstva a sú určené len na základnú školu.

RNDr. Válek – Projekt, je potrebné financovať 10 000 €.

Mgr. Seman – Nechcem predbiehať, ale ak to vyjde, bude to financovanie z rozpočtu školy, ja hovorím, že pri tej situácii, ak to vyjde, si ho budeme schopní vyfinancovať.

p. primátorka – Ozvali sa nám z Rytra. Rokovali s nami, chceli by udržiavať lepšie vzťahy, podporujú Vyšegradský maratón, ich želaním je, aby sme my opäť vstúpili do toho. Bude nám aj na to treba finančné prostriedky. P. Šimko bude ochotný pomáhať. Aby sme sa vrátili k spolupráci. Ak by sa dalo, zviditeľnili by sme sa aj v zahraničí.

Bc. Marhefka – Mesto Podolíneec dostalo ešte nejaké prostriedky z minulých rokov. Za maratóny, ktoré boli. Čiže nejaký doplatok.

p. Reznický – Vybavenie knižnice, čo to zahŕňa?

p. Primátorka - Je to celé zariadenie knižnice.

**Hlasovanie: p. Reznický presunúť z oplatenia na ObZs**

Za:2 Proti: 7 Zdržalo sa: 2

p. Compeľ- Vracia tých 700 € položka 343 nákup vriec. A taktiež by som navrhoval zvýšiť odmenu pre predsedov komisií o 5 €, pretože oni všetko vybavujú.

p. Osvaldová – to je za psie exkrementy.

**Hlasovanie: návrh p. Compeľa zvýšiť odmenu o 5 € pre predsedu komisie.**

**Za: 7 Proti:1 Zdržalo sa:3**

p. Kontrolór – Chcem povedať, že dané rozpočty sú príslušné podľa zákona. Miestne poplatky a dane boli zohľadnené. Chcem povedať, že rozpočty boli zverejnené včas. Odporúčam zastupiteľstvu so zmenami, ktoré boli prezentované, schváliť.

Mgr. Ferencko - Opatrovateľky ?

P. Osvaldová- To je za roznášanie stravy, bolo to už v roku 2010.

p. Reznický – Dotácia na soc. veci?

p. Osvaldová - To je od Sociálneho úradu, čiže aký je príjem, taký je aj výdaj.

**Hlasovanie: Rozpočet**

**Za: 11 Proti: 0 Zdržalo sa: 0**

**K bodu č. 6**

Predniesol Bc. Marhefka

Ing. Marhefka – Bol tento plán prejednávaný vo fin. komisii?

Ing. Zima – Nie, nebol prerokovaný.

Ing. Marhefka – položka cudzími – plán ťažby, aké máme zalesňovacie úlohy? Keď som si porovnal s rokom 2010 sú položky len minimálne rozdiely. Údržba ciest a zväžnic? Mníšek - tam treba sprístupniť vedľajšie dediny, nejaké doliny? Aká je dĺžka tých ciest, ktoré treba opatrovať? Ja si myslím, že je to problém aj v údržbe ťažbárov. Nevšimol som si, či máme zarážky na odvodnenie lesných ciest.

p. prednosta – Čo sa týka minulých rokov, veľa sa toho nemenilo. Obvod Mníšek treba zabezpečiť nejaké cesty a taktiež LO Javor aj vplyvom povodní treba nové zväžnice. Ja chcem upozorniť, že to nie je problém len týchto rokov, mestské lesy už fungujú dlhšie.

Ing. Marhefka – Máme nejakú analýzu, či sa nám viac oplatilo zamestnávať ľudí alebo dodávateľským spôsobom, ktoré je to lepšie.

p. prednosta – Nie, nemáme analýzu, zamestnanosť sme zvýšili aj tým, že sme zamestnali spolu 20 ľudí na tzv. § 50.j, takže sme ušetrili aj financie. Dobre vieme ako to fungovalo. Stalo by to za uváženie zaúkolovať túto prácu, tak by to možno šlo.

Ing. Marhefka – Pilex skončil, a preto si myslím, že zamestnanosť je čoraz menšia a menšia, mestské lesy boli určitou baštou a tých ľudí zamestnávali a udržali ich v regióne. Sme verejná inštitúcia.

p. prednosta - Vypracujem určite nejakú analýzu do roku 2010, keď sme zamestnávali a teraz, keď sa pracuje v lesoch dodávateľský.

p. primátorka – čo sa týka zamestnanosti, sme vyšli v ústrety.

Bc. Selep – Beží post na výberové konanie mestských lesov. Myslím si, že sa príjmu nejaké zásady v prospech ľudí.

Ing. Zima – Prebrali ste to z legislatívnych vecí. Minulého roku sme riešili problém, či pôjdeme tak, ako po minulé roky alebo spôsobom dodávateľským. Ak beriem rozpočet po minulé roky, tak nárast nikde inde nebol. Ja keď sa na to dívam, ako nie lesák, tak nie som presvedčený o tom, že to prinieslo ten efekt, aký sme čakali.

Ing. Marhefka – Kedy budeme môcť reálne vstúpiť do lesa s prácami? Navrhujem, aby sme pozastavili platnosť smernice a momentálne neorganizovali ani súťaže. Aby sme nepredbiehali a podľa vývoja sa rozhodneme, či pôjdeme podľa toho, čo teraz alebo čo bolo predtým. Rozpočet by sme neprijali a nič sa nestane.

Bc. Marhefka – Lesy sú zvláštne, majú samostatné účtovníctvo. Plánuje sa kúpa nového auta.

P. Compeľ – odpisy. Poistné pracovníkov.

p. prednosta – Odpisy sú znížené, pretože sme odpísali autobus a poistenie je zvýšené najmä kvôli poisteniu osôb v autobuse.

RNDr. Válek – údržba ciest a zväžnic – túto položku by som ponížil a tie peniaze by som dal do potoku Hladkého.

p. prednosta -Tieto veci by sa ťažko dokladovali.



p. Selep – Pozastavenie smernice neviem, čoho sa to týka. Fondov na mestské lesy, keď vyhrájeme súťaž, tam je podmienka verejnej súťaže pracovať dodávateľským spôsobom? Či ako je to teraz. Keď sa budeme uchádzať o nejaké výzvy.

Ing. Marhefka – Musí to robiť človek externý, sú tam aj iné podmienky. Mestské lesy by museli byť právnym subjektom, aby boli spôsobilé na čerpanie týchto dotácií. Sú to aj iné výzvy, kde je spôsobilý každý, pripravujú takú možnosť čerpať porast. Ak je záujem, je vôľa a je aj cesta.

Robil som si analýzu, chcel som celé hospodárenie, ale venoval som sa odberateľským faktúram, našiel som tam aj účtovníčke nezrovnalosti, chcem požiadať kontrolóra o kontrolu. Chcem, aby sme prijali uznesenie o prijatí. Budem to potom konzultovať s kontrolórom.

p. primátorka – bol to poslanecký prieskum, ak budú páni poslanci chcieť nejaký prieskum robiť, tak poprosím o písomné oznámenie. Poprosím kontrolu späťne aj 5 rokov. Ja som dodnes neobdržala žiaden protokol od. Ing. Pavláka, takže mi agendu neodovzdal. Ja trvám na tom, aby bola hĺbková kontrola, a to 5 rokov späťne.

p. Peter Reznický – V minulosti si robil nejaký poslanecký prieskum?

Ing. Marhefka – Nie, nerobil som, v minulosti neboli podnety od občanov. Dávam návrh, aby bola analýza za 5 rokov.

#### **Hlasovanie . Kontrola mestských lesov**

**Za: 10 Proti:0 Zdržal sa: 1 – Hojstrič**

#### **Hlasovanie – Ing. Zima pozastavenie smernice.**

**Za: 9 Proti: 0 Zdržalo sa: 2**

#### **Hlasovanie: Aby nebol prijatý rozpočet**

**Za:9 Proti: 0 Zdržal sa: 2 Reznicky, Selep**

#### **Výherné automaty**

p. Selep – Budeme hlasovať o predĺžení automatov? Ktorých prevádzok sa to týka? Ktoré prevádzky končia ku 1.2., a ktoré k 31. 5. Môže sa stať, že budú ešte v prevádzke do konca mája všetky automaty.

P. prednosta- Automaty sú veľmi široký pojem, nám treba, ak chceme naplniť tento §, musíme splniť ešte písmeno (d. Firma Chicago a Palmik je u p. Compľa. My dostaneme žiadosť a musíme dať súhlas dovtedy. Lotérie končia k 1.2., a to sa týka tých zvyšných druhov automatov.

RNDr. Válek – Máš rozhodnutie na celý rok?

p. Compeľ- Mesto dalo rozhodnutie na celý rok a poplatok sa platil za celý rok, máte to právne ošetrené? Ja si myslím, že automaty tu budú aj v máji, neexistuje, ak ste dali rozhodnutie na celý rok, tak to nemôžete zrušiť. Mali sme to nechať do konca roka 2012. Ja si myslím, že to nie je právne ošetrené. Ja si myslím, či právnička je neschopná. Ja som strašne zvedavý. Je to vec mesta, firmy a právničky.

p. Kontrolór – Dá sa to poriešiť, a to tak, že tá žiadosť platí na rok 2012. A tak, ako konštatuje p. prednosta. Nevidím problém v tom, že keď ten, ktorý dostal oprávnenie, tak aby podnikal do konca roka. V litere sa hovorí, že minimálne tri mesiace. Mesto môže platiť súdne trovy a bude problém. Ja nevidím problém v tom, keď bude prevádzkovať do 31.12, tí ktorí podali žiadosť.

p. prednosta- Jediný, kto podal žiadosť pred prvým septembrom, je firma Chicago a Palmik. Tí, ktorí nepožiadali do konca septembra, tak končia do januára a tí, ktorí podali, končia do konca roka.

Ing. Zima – Dali sme nejaký termín, a ten neplatí, je tento termín obhájitelný aj pred súdom?

p. Primátorka – Je určený zákonom, je tam minimálne tri mesiace.

p. Prednosta - Definuje hazardné hry – automaty, sú rôzne žiadosti o súhlas. Je taká, kde požadujú súhlas, a iná kde žiadajú rozhodnutie. Komunikovali sme s p. Vojtičkom z firmy Chicago. Právnička povedala, že musí byť rozhodnutie, pretože podali žiadosť pred septembrom. Alikvotná časť sa nedá vypočítať.

p. Compeľ - 1500 € pre mesto, 1900 € pre štát. Firma si zaplatí predplatok na celý rok. V rozpočte mesta počítame ešte s 11000€ z automatov.

p. Reznický – ak necháme jedného do 31.5, tak nech majú všetci takúto možnosť.

P. Primátorka – prijatie VZN nebol výmysel mesta, ale požiadavky občanov mesta. Či chcú alebo nechcú, aby boli prevádzkované.

Bc. Selep – Poslanci sú zodpovední aj za tu právnu stránku. Prednosta, neviem odpovedať, či to bude sankcionované (Licencia).

RNDr. Válek – Riešime licenciu, ja sa bojím toho, že budeme hradiť zisk, všetci chceme, aby sa to zrušilo, ale bojím sa, že budeme sankcionovaní. Bol by som rád, keby tu prišla aj právnička. Myslím, že tie automaty do konca roka nás nezabijú.

P. Prednosta – p. právnička nie je povinná tu chodiť, je to externý zamestnanec.

Bc. Selep – Chcem vedieť, tie firmy, čo dali žiadosť, koľko herní nám tu ostane funkčných?  
Keď to predĺžime do konca roka?

p. Prednosta – 3 herne už zanikli. Zostali Kasino Rojal, p. Špirková a p. Compeľ. Jediný, kto žiada rozhodnutie, je p. Compeľ.

p. Kontrolór – pokiaľ si dobre pamätám, tak v zákone je písané, že staré licencie sú platné do roku 2012. A nové licencie treba vyžiadať v roku 2013. Ak by sa ten termín posunul. Do decembra. Čiže ak chce si vybaviť licenciu, tak na základe VZN nebude môcť podnikateľ. Čiže do konca roka ju odklepe. Som za to, aby to prijali do konca decembra.

p. Selep - doplniť, že predĺžiť do konca roka 2012.

P. Reznický- p. Gaľa vy končíte k 31.2.?

p. Gaľa – Áno, vyzerá to tak.

p. Compeľ- zlikvidovali sme tri herne, jak to budeme riešiť s nimi? Oni to môžu brať ako bránenie v podnikaní. Nepožiadali o predĺženie kvôli VZN.

p. Primátorka - Príde žiadosť a my sa zaoberáme tými žiadosťami.

### **Hlasovanie p. Selep do 31.12**

**Za:5 Proti :0 Zdržali sa 6**

Ing. Zima – nie som skalopevne rozhodnutý, že tento dátum je správny, vnútorne to cítime, že tu činnosti chceme uzavrieť čím skôr, mám obavu z toho, že nie sme celkom jasní, či sa nedostávame do súdneho sporu. Som si vedomý toho, že sa tam dá nabaliť neskutočné peniaze. Ja by som si asi zrejme šancu ušlých ziskov uplatnil. Preto je problém s tým odhlasovaním. Súdny spor možno aj za 10 000 korún. Ja by som bol skôr za ten dátum 31.12.

RNDr. Válek – bavili sme sa aj o sumách a tie poplatky budú aj vyššie.

Bc. Selep – my riešime tých, ktorým bolo vydané rozhodnutie?

p. Prednosta – bavíme sa podľa druhu automatu.

p. Hojstrič – Zisťoval si si, či by si vyhral alebo prehral?

p. Compeľ – Áno, zisťoval.

Ing. Zima- voľba kontrolóra ja som predložil uznesenie súdu, dve rozhodnutia dve rozlične posudky. Takže nikto nevie, ako to dopadne. Ja by som bol za, aby sa tieto spory vyriešili a zahlasovali za dátum 31.12.

**Hlasovanie : Ing. Zima do 31.12**

**Za: 10    Proti: 0    Zdržal sa :1 – p. Reznický**

p. Prednosta - Ďalšie zmeny sú už len kozmetické zmeny.

**Hlasovanie: VZN**

**Za: 10    Proti:    Zdržalo sa: 1 – Reznický**

**K bodu č. 7**

Predkladá náčelník polície p. Živčák

p. Hojstrič – Porovnal som si správu za prvý polrok a teraz za druhý, prečo je to teraz nižšie?. Projekt ohľadom rozšírenia kamerového systému ako dopadol?

p. Živčák- Spáchala to určitá skupina a tí sa polepšili. Zrušili sa dopravné značky. Nevyšlo to. Nedostali sme žiadnu odpoveď.

p. Reznický – VZN ohľadom verejného poriadku. Čiže pokuty nie sú jednotné? Za tie isté priestupky?

p. Živčák - Výška pokuty je pevne stanovená v zákone ku každému priestupku. Áno, sú rozličné podľa okolností.

p. Selep – kontajnery pri lesoch, boli zistení nejaký dodávateľia toho odpadu? Chodím často na dolinu, zaregistrovali ste, že kompostovisko sa stalo zbierkou fliaš a konárov. Mesto vyviezlo konáre? Neboli zistené žiadne osoby, ktoré to porušovali?

p. Živčák – Ak boli primiešané v tráve, tak sa mohlo stať. Ak to nemáme vo VZN presne vymedzené, tak vlastne neporušil zákon. My sme im to ukázali, dovedy nám to sypali na rôzne miesta.

p. prednosta – ak sa tam tie konáre dostali, tak len nevedome.

**Hlasovanie:**

**Za: 11    Proti:0    Zdržalo sa:0**

**K bodu č. 8**

Predniesol p. Kontrolór – Ing. Zima

p. Reznický –Dodržiavanie VZN v meste?

p. Zima – ja som mal takú predstavu, že budem kontrolovať, či majú všetci nahlásených psov. Takže som chcel aby policajti kontrolovali, či psy majú štítok. Zisťujeme, že je prijaté VZN, ale v skutočnosti neviem, či je možné to takto kontrolovať. Bude potrebné, že bude musieť mať známku a keď nie, tak si za ňu zaplatí. Komunálny odpad, zistil som aj to, že platia za 3 osoby a sú 4, a prišiel som na to, že má trvalý pobyt inde. Ja to môžem skontrolovať, ale nemôžem

ho donútiť, aby platil u nás. Aj odpady. Polícia tam môže stáť, a ľudia to nebudú voziť, a keď pôjde si odskočiť, tak tam pôjde to vyniesť. Verejné priestranstvá – treba rozlíšiť, ktoré pozemky sú vo vlastníctve mesta a ktoré nie.

**Hlasovanie:**

**Za: 11    Proti:0    Zdržalo sa:0**

**K bodu č. 9**

Predniesol Mgr. Seman

Ing. Zima – Rozpočet je reálny a bez problémov ho môžeme schváliť.

p. Kontrolór – Odporúčam taktiež tento rozpočet schváliť, z pozície kontrolóra.

**Hlasovanie:**

**Za: 11    Proti:0    Zdržalo sa:0**

**K bodu č. 10**

Predniesol Mgr. Seman

p. Compeľ – koľko činia poplatky v telocvični? Suma za prenájom spolu. Byt prenájom za nájomný byt, aký je veľký?

Mgr. Seman - jedna izba a kuchynka.

Ing. Marhefka – Prečo je doba nájmu neurčitá? Určujeme dobu nájmu. Mala by tam byť doba určitá. Ak tam bude nový nájomca?

Mgr. Seman – Pretože to bolo prijaté ešte pred účinnosťou zásad mesta o určitosti. Ak bude nový nájomca, tak sa to zmení podľa zásad mesta.

p. Kontrolór – Asi by bolo potrebné tam dať podľa platného VZN.

Ing. Zima – mali by sme to schváliť, ale ja to robím s ťažkým srdcom, pretože zdvíhame sadzby o 140%. Sadzby nie sú nižšie, ako sú štandardom. Nemôžeme si dovoliť, aby škola doplácala za niekoho.

Ing. Zima – Navrhujem, aby tam bola zmena, aby sa doba zmenila na neurčitú podľa platného VZN.

**Hlasovanie:**

**Za 11    Proti: 0    Zdržalo sa: 0**

P. Reznický – SOU Hofbauera telocvičňu ako dlho používajú? Bezplatne. Šatňa, vestibul ako išli sadzby hore?

Mgr. Seman – dve hodiny týždenne. Tam sadzby ostali, pred dvoma rokmi sa zvýšila, takže tam sa to nemenilo.

**Hlasovanie: Ruší**

**Za: 11    Proti:0    Zdržalo sa:0**

**Hlasovanie: Schvaľuje**

**Za: 11    Proti: 0    Zdržal sa: 0**

**K bodu č. 11**

Predkladá Bc. Marhefka

p. Reznický – je potrebné nejaké vzdelanie?

p. Sentiváni – bude potrebné školenie na veliteľa, ale bude potrebné preškoliť aj celé zásahové družstvo.

**Hlasovanie:**

**Za: 11    Proti:0    Zdržalo sa:0**

**K bodu č. 12**

**K bodu č. 13 – Rôzne**

Predniesol Ing. Guľaš

p. Reznický – aký je rozdiel medzi opravou fasád a drobnou údržbou? Ja tam blízko bývam a mal som žiadať o túto dotáciu, ale keď som to videl, koľko vecí tam je potrebných, tak som to nežiadal.

Ing. Zima – zásady som kedysi dávno pripravoval ja, principiálne to podporujem, je to dobre, ale mali sme tam stanovenú aj maximálnu výšku. Podlieha to ohláseniu mestskému úradu

a tam nie je žiaden poplatok za povolenie úprav. Malo by to byť nie na počet fasád, ale podľa rozpočtu mesta. V komisii ste to nemali?

Ing. Guľaš – robil som si analýzu na materiál na fasádu a zhruba na štvorák to vyšlo 5,86€

Ing. Marhefka- Nie, nemali sme to , ale zásady treba obnoviť.

**Hlasovanie: Siahnutie zásad**

**Za: 11    Proti:0    Zdržalo sa:0**

Predniesol Bc. Marhefka – žiadosť voľba prísediacich sudcov.

**Hlasovanie: do funkcie prísediacich sudcov pre Okresný súd v SL – Anna Steigaufová,  
Bohumil Živčák**

**Za: 11    Proti:0    Zdržalo sa:0**

Predniesol Mgr. Ferencko

RNDr. Válek – mali sme prvé valné zhromaždenie športovci, bol zvolený výbor. Na základe toho vznikli tieto doplnenia. Predsedom MTJ sa stal Bc. Ján Smandra. Jednotlivé kluby dali požiadavky, predložili rozpočty.

p. Reznický – kvitujem činnosť športu, prečo bolo premenovanie? Boli prizvaní na valné zhromaždenie všetci, ktorí boli prijatí.

Mgr. Ferencko - Tieto kluby sú dlhodobo nečinné.

RNDr. Válek – futbal fungoval, stolný tenis nefungoval, žiadosť môže poslať. Dvere sú otvorenékaždému.

Mgr. Borovský- mzda trénerov dorastencov, presunul by som ju na CVČ.

p. Hanečák- závisí to od ministerstva, čím viac detí, tým viac peňazí. Mám zatiaľ iba 10 detí nahlásených.

Bc. Selep – kvitujem ako zrod nové organizácie, je tam zádrhel, aké to bude mať organizovanie, aby to fungovalo? Dúfam, že na tom organizačnom poriadku sa bude pracovať, aby sa vychytali muchy a peniaze boli investované tak, ako majú byť. Mrzí ma, že

som nebol pozvaný na prvé zasadnutie, a taktiež, že tam nie je žiadny štatutár. Mali by ste si v tom spraviť poriadok. Treba poupravovať slovíčka.

RNDr. Válek – vo výbore bývajú len zástupcovia klubov, chybičky sú, uvidíme, ako to pobeží, chceli sme ušetriť peniaze, tým, že to zaregistrujeme, tak bude potrebné viacej financií. Páči sa mi, že sa toho títo ľudia chytili a dúfam, že to pôjde.

#### **Hlasovanie: zrušenie organizačného poriadku MTJ a zásady hospodárstva MTJ**

**Za: 10    Proti:0    Zdržalo sa:1**

#### **Hlasovanie: Schvaľuje**

**Za: 10    Proti:0    Zdržal sa:1**

#### **K bodu č. 14 – Diskusia**

Mgr. Ferencko -Návrh o schválenie vzniku 12.11.2011

#### **Hlasovanie: Zriadenie**

**Za: 10    Proti:0    Zdržal sa: 1 – Reznický**

#### **Rozpočet MŠK**

Predniesol Bc. Ján Smandra

Mgr. Borovský – mzda trénerov aby prešla na CVČ, ale tá suma aby ostala a kúpilo sa napr. zábradlie. Myslím, že aj tréner by to mal lepšie finančne.

Bc. Smandra – ak bude spolupráca, tak s tým nebude problém, treba nové brány a zábradlia.

p. Primátorka - Tieto sumy sú zapracované v rozpočte mesta.

Ing. Marhefka – Financovanie z mestských lesov, myslím si, že to sú tak odlišné veci, lesy a futbalisti. Na druhej strane musí byť aj šport. Kvitujem, že vznikla takáto jednotka. Ale chcem povedať, že aby sa to z mestských lesov stiahlo.

p. Primátorka - Lesy nemajú schválený rozpočet, takže nevieme, či pôjde.

p. kontrolór – Takéto financovanie, ako sa tu financuje, je o ničom, musí byť IČO a musia byť zaregistrované, športový klub nie je združenie. Čiže tam by mali byť presne určené,



poskytneš rozpočet a mestu to poskytne financie, ale musíš to zdokladovať, či sú použité peniaze relevantne využité. Mala by tam byť účelová dotácia. Kontrolór sa z toho vyzúva. Keď príde daňová kontrola, tak tieto položky vyhodí a je to neoprávnený prostriedok, pretože je to vlastná spotreba. My tu bombardujeme lyžiarsky oddiel, a my tu ideme pristupovať s tým istým postupom.

P. Reznický – ja som povedal, zrobme klub, dostaneme účelovo peniaze a je to hotové.

p. kontrolór – ja som povedal, že sa to takto, ako to je, nebude financovať.

RNDr. Válek – ak sa to účtovne schváli, p. primátorka to podpíše, tak v tom nevidím problém. Riešme to konštruktívne.

Mgr. Borovský- zrobíme IČO a bude to.

p. Kontrolór – ja hovorím len o financovaní z mestských lesov.

Ing. Zima – problém s elektrinou, budeme musieť to nejako ošetriť, som rád, že sa toho niekto chytil. Sú tu len od novembra. Je to dočasný režim, ktorý sa usporiada.

Bc. Smandra – je to len papier, nie je to nič.

p. Primátorka – prenájom autobusu mestských lesov- bolo podaná aj sťažnosť na inšpektorát práce. Nič nedosiahneme do úspešného konca. Ja som musela čeliť inšpektorátu práce, dávať stanoviská. Vedme konštruktívny dialóg, nie ataky, ja som pre šport, ale nech to nejde z mestských lesov. Kritizovali sme mestské lesy, že sú nejaké nezrovnalosti a toto bude zrovnalosť? Ak sa bude robiť analýza, bude to aj na vás, nielen na štatutára. Ved' mestské lese zadotujú, sú všetkých, ale my nemáme rozpočet. Môže nám prísť inšpektorát, tak rozmýšľajme, odkiaľ ho budeme dotovať. My nemáme rozpočet. Bude analýza na všetko za 5 rokov.

p. Compeľ – nebude tam položka 3010 je to myslené bez DPH, čiže musíme ju navýšiť kvôli DPH. DPH robí rozdiel 600 € Takže keď to vyhodíme, musíme zohnať 3600 € a nie 3010 €

P. prednosta – odkedy som tu, mal som 4 vážne kontroly, všetko to bolo na anonymný podnet ľudí. Stále po zastupiteľstve čakám, kedy príde ďalšia kontrola. A keď sa bavíme o kontrole, keby prišla ohľadom Lyžiarskeho vleku, tak sa platia také pokuty. Ja sa čudujem, tam sú také sumy na faktúrach, a ani pán boh nevie, kde išli tie peniaze.

RNDr. Válek – tak ideme podľa minuloročného provízia

P. primátorka – ak nebude schválený rozpočet, tak nepodpíšem žiaden futbal.

p. Selep – navrhujem stiahnuť z rokovania

## Hlasovanie: za návrh Bc. Selepa

Za: 7 Proti: 0 Zdržal sa: 4

### Diskusia

p. Szentivány–ja by som chcel vystúpiť, za hasičský zbor. Je mi ľúto, že sme neboli pozvaní na finančnú komisiu, strecha nám padá, z auta nám tečie. Chodíme na súťaže a treba nám striekačku, pretože len túto sme dali len tak - tak do kopy. Oprava by stala 5500€. Ja som dal návrh na túto sumu. Nevie, ako sa to riešilo. Ale my keď si dáme opraviť tú striekačku, tak nevieme, ako si dáme opraviť zvyšok, veď tu ide o záchranu ľudí.

Nám sa stane že pichneme pneumatiku, tak nebudeme mať ani korunu, keď sa schválil rozpočet, tak tam bol len rámec, a možno ste nevedeli, čo na čo je potrebné.

Čo sa týka auta, my sme ho opravili na vlastné náklady a ušetrili sme tak mestu 2000€. Nie sme ochotní už na vlastné náklady nič robiť, keď nie je ochota z druhej strany.

p. Primátorka- ja som povedala, že je potrebné to zainvestovať. Ja som požiadala Pilex, že majú auto na zásah, ale že on ho už predal do Čiech, ale mám informáciu, že na opravené vozidlo je cena 21000 eur. Keď dôjde k nejakej živelnej pohrome, tak toto auto nebude fakt schopné k zásahom.

Spolupracujeme aj s Poliakmi, či by sa nedali vybaviť nejaké eurofondy. Vo februári ideme aj na sedenie, aj my podnikáme nejaké kroky, ale potom nemôžete čakať, že my za svoje peniaze budeme zachraňovať ľudí. Treba si to ceniť lebo my, kedykoľvek zavoláte, tak my tu hneď stojíme nastúpení.

A taktiež garáž padá nám strop.

Ing. Zima – my sme robili len s tým, čo sme mali, tie financie sú oklieštené, a my sme navyšovali skoro o 100 %. Uvidíme, aké budú príjmy. Ale ochrana pred požiarom je prvoradá, tak sa budeme snažiť nejako získať peniaze a pomôcť.

p. Sentivany – na požiarnej zbrojnici sú elektrické čerpadlá, v prípade, že nepôjde elektrina, tak sa môžeme na nich tak pozerieť. Vláda padá, dával sa síce projekt, tak nevieme, ako to prejde. Taktiež my nie sme vôbec zaškolení, nevieme, či vôbec môžeme ísť na zásah k požiaru. Všetci nás chvália, povzbudzujú, tak bude treba nejako rozmýšľať, čo a ako. Poliari by možno vybavili auto a myslíte, že nám ho dajú do takej garáže? Myslím, že nie.

RNDr. Válek – trebalo uberať všade. Keby že vám dáme 100 000, tak to viete efektívne minúť. Ja to beriem. Ak bude niečo súrne potrebné, tak sa budeme snažiť to riešiť.

Návrh na uznesenie – p. Peter Reznický

**p. Primátorka ukončila zastupiteľstvo o 21:57**

---

**Primátorka mesta**

---

**Prednosta MsÚ**

Overovatelia zápisnice: Mgr. Radoslav Borovský \_\_\_\_\_

p. Jozef Compeľ \_\_\_\_\_

Zápisnicu napísala: Gabriela Duračinská, 19.01.2012