

**Zápisnica zo IV. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Podolínci,
konaného dňa 28. februára 2019
o 16:30 hod.**

K bodu č. 1 Otvorenie zasadnutia

Pán primátor otvoril zasadnutie mestského zastupiteľstva a skonštatoval, že všetci poslanci MsZ sú prítomní.

K bodu č. 2 Určenie overovateľov zápisnice a voľba členov návrhovej komisie

Overovatelia zápisnice – Mgr. Ján Spirčák, Jozef Reznický
Návrhová komisia – JUDr. Lukáš Antoni, RNDr. Emil Válek, PhD.

Hlasovalo:

Za: 11 hlasov

Proti: 0 hlasov

Zdržal sa: 0 hlasov

K bodu č. 3 Schválenie programu zasadnutia MsZ

1. Otvorenie zasadnutia
2. Určenie overovateľov zápisnice a voľba členov návrhovej komisie
3. Schválenie programu MsZ
4. Návrh majetko-právnych úprav
5. Návrh VZN č. 1/2019 o dotáciách
6. Návrh VZN č. 2/2019, ktorým sa určujú podrobnosti financovania škôl a školských zariadení na území mesta
7. Návrh rokovacieho poriadku MsZ
8. Správa o činnosti hlavného kontrolóra za rok 2018
9. Správa hlavného kontrolóra o kontrole spotreby PHM Dacia Duster za rok 2018
10. Správa o činnosti Mestskej polície za II. polrok 2018
11. Rôzne
12. Diskusia
13. Záver

Hlasovalo:

Za: 11 hlasov

Proti: 0 hlasov

Zdržal sa: 0 hlasov

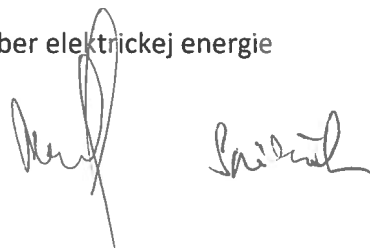
K bodu č. 4 Návrh majetko-právnych úprav

- Predniesla p. Ferencková.

p. Zima – pred časom sa riešili náležitosti ohľadne vodárničky, ktoré mesto má pripojené z vlekov, lyžiarskeho oddielu, či sa bude tento problém riešiť aj v rámci tých náležitostí.

p. Ferencková – pravdepodobne áno. Všetko vybavuje v zastúpení Ivan Valovič.

p. Zima– už pred časom vlekári napomínali mesto, že klúdne sa môže stať, že odber elektrickej energie



z vlekov nebudú poskytovať mestu.

p. Marhefka – celá elektrifikácia tejto trasy trvá od roku 2013. Bola tam zúčastnená aj PVPS, pretože vodojem nie je majetok mesta, ale majetkom PVPS. Prípojka je napísaná na p. Norberta Franka. PVPS má s ním zmluvný vzťah, následne si to refundujú.

MsZ schvaľuje uzavretie zmluvy o uzavretí budúcej zmluvy o zriadení vecného bremena v zmysle predloženého dokumentu.

Hlasovalo:

Za: 11 hlasov

Proti: 0 hlasov

Zdržal sa: 0 hlasov

MsZ schvaľuje uzavretie zmluvy o uzavretí budúcej kúpnej zmluvy v zmysle predloženého dokumentu.

Hlasovalo:

Za: 11 hlasov

Proti: 0 hlasov

Zdržal sa: 0 hlasov

- Sl. Bialková predniesla žiadosť p. Gontkoviča.

MsZ schvaľuje nájom časti pozemku KN-C 33/1, LV č. 375 o výmere 335 m², k. ú. Mníšek nad Popradom pre nájomcu Peter Gontkovič, 065 22 Mníšek nad Popradom 120.

Hlasovalo:

Za: 11 hlasov

Proti: 0 hlasov

Zdržal sa: 0 hlasov

- Sl. Bialková predniesla žiadosť p. Zimu.

MsZ schvaľuje nájom časti pozemku KN-C 1156, LV č. 2262 o výmere 25 m², k. ú. Podolíneec pre nájomcu Ing. Juraj Zima, Družstevná 796/55, 065 03 Podolíneec.

Hlasovalo:

Za: 11 hlasov

Proti: 0 hlasov

Zdržal sa: 0 hlasov

- Sl. Bialková predniesla žiadosť Salvus Extra, s.r.o.

p. Antoni – pani Kuběnková prevádzkuje lekárňu ako živnostníčka. Už založila s.r.o.-čku. Pri zakladaní s.r.o.-čky neurobila všetko tak, aby sa s.r.o.-čka mohla nazývať právnym nástupcom živnosti.

MsZ schvaľuje nájom nebytových priestorov o výmere 180 m² na prízemí budovy so súpisným číslom 287 (zdravotné stredisko), k. ú. Podolíneec pre nájomcu Salvus Extra, s.r.o., Sv. Anny 12, 065 03 Podolíneec.

Hlasovalo:

Za: 11 hlasov

Proti: 0 hlasov

Zdržal sa: 0 hlasov

- Sl. Bialková predniesla žiadosť Slovpko, s.r.o.

p. Válek – aký je zámer prevádzky?

žiadateľ – základné potraviny, cukrovinky, alko a nealko nápoje, drogéria, denná tlač.

p. Simoníková – aká bude prevádzková doba?

žiadateľ – od 05:00 hod. do 21:00 hod., víkend od 14:00 hod. do 21:00 hod.

p. Simoníková - ja budem proti tomuto prenájmu, už tam raz také zariadenie bolo. Ja osobne som musela ísť poupratovať v nedeľu. Bol vysypaný kôš, väčšinou sa tam zdržiavali ľudia, ktorí vonku popíjali. Keby ste mali inú prevádzkovú dobu, napr. do tej 18:00 hod.

žiadateľ – išlo o možnosť ponúknuť ľuďom nakúpiť si aj v neskorších hodinách.

p. Simoníková – aj tí pred Vami chceli mať takú možnosť, ale nedopadlo to dobre.

p. Demák – vadí mi to, že je to v priestore, v blízkosti školy, máme s tým negatívne skúsenosti.

MsZ schvaľuje nájom nebytových priestorov o výmere 22 m² na prízemí budovy so súpisným číslom 560 (SCHOP) pre nájomcu SLOVPO s. r. o., Karpatské námestie 10A, Bratislava 831 06.

Hlasovalo:

Za: 1 hlasov

Proti: 6 hlasov

Zdržal sa: 4 hlasov

● Sl. Bialková predniesla žiadosť p.Majerčáka o predaj pozemku.

p. Marhefka – je to stará záležitosť, MsZ to schválilo, ale neprešiel návrh na vklad, treba preschváliť nové uznesenie.

MsZ ruší písmeno B bod 4 uznesenia č. 36 zo dňa 8.11.2018.

Hlasovalo:

Za: 11 hlasov

Proti: 0 hlasov

Zdržal sa: 0 hlasov

MsZ schvaľuje predaj pozemku KN-C 280/32, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie, výmera pozemku: 19 m², k.ú. Podolíneec za cenu 19,60 €/m² pre žiadateľa Františka Majerčáka, narodený: 24.07.1944, Tatranská 175/31, Podolíneec.

Hlasovalo:

Za: 11 hlasov

Proti: 0 hlasov

Zdržal sa: 0 hlasov

K bodu č. 5 Návrh VZN č. 1/2019 o dotáciách

p. Antoni predniesol návrh VZN č. 1 o poskytovaní dotácii z rozpočtu mesta Podolíneec podľa priloženého materiálu.

p. Válek – čo sa týka získavania peňazí pre organizácie to bude trochu ťažšie. Predtým sa dala len finančná požiadavka a buď bola schválená, alebo nie. Teraz pribúdajú úvodné projektové veci, ktoré bude treba prvý rok napísať, a potom už budú identické, alebo sa budú len mierne líšiť. Skôr mi ide o 10% spolufinancovanie. Čiže musia mať vlastné peniaze a to môže byť v niektorých organizáciách problém. Keď sa bavíme o športovcoch, alebo hasičoch, viete potom disponovať tými 10%.

p. Szentivanyi – myslím, že nie. Mesto nám nemôže dať dotáciu, je povinné nás riadiť a financovať. Nemôžeme sa tu rozprávať o nejakej dotácii s tým, že budeme my platiť 10% spoluúčasť.

p. Ferencko – je to len pri mikro dotáciách?

p. Antoni – nie, 10% je na všetko. čo sa týka konkrétne hasičov, tam je trochu rozdiel. Nevzťahuje sa to na dotáciu od štátu. Ide o akcie ako napr. súťaž alebo kultúrne podujatie. Ale bolo to tam nastavené zámerne.

p. Smandra – MŠK dostala dotáciu a teraz treba dať vklad 10%, alebo ako? My potrebujeme peniaze od 1. januára. Ja si neviem reálne predstaviť, že 1 500 Eur niekto vloží na náš účet, aby my sme mohli žiadať mesto o dotáciu 15 000 Eur.

p. Antoni – nie, to nie je potrebné. Vy požiadate o dotáciu do konca októbra 2019 na rok 2020. Ale VZN je nastavené tak, aby organizácie, ktoré žiadajú o prostriedky od mesta, sa snažili mať aj svoje vlastné prostriedky.

p. Válek – MŠK vie niečo zohnať z 2% z daní.

p. Antoni – vy budete mať schválenú dotáciu 15 000 Eur. To Vám 1. Januára mesto pošle po podpísaní zmluvy. Vy urobíte vyúčtovanie do konca roka 2020, kde bude uvedené, že 15 000 Eur sa použilo takto a 1 500 Eur zo spolufinancovania sa použilo takto. Čiže 16 500 Eur bude celkový rozpočet.

p. Smandra – ty vieš veľmi dobre ako MŠK funguje a ako je problém tam každé jedno euro dostať. Ja ti to nezaručím, že niekto dobrovoľne vloží 10% z toho, čo my reálne potrebujeme na základný chod MŠK.

p. primátor – a čo príspevky rodičov?

p. Smandra- 20 eur na jedného žiaka. Čo v prípade, že nedokážeme zohnať tie peniaze, sme povinný vrátiť dotáciu?

p. Antoni – tak je nastavené VZN.

p. Marhefka – celý význam tohto VZN je taký, aby sa zjednodušila práca pre DHZ a chodenie s bločkami 10x do týždňa. MŠK takto funguje, že dostanete peniaze na účet a robíte si vyúčtovanie, lebo ste občianske združenie. Aby každá organizácia, ktorá si požiada o dotáciu bola zodpovedná za vyúčtovanie, ktoré je prílohou VZN, sama za seba. Sú tu kontrolné mechanizmy, ktoré môžu účtovníctvo skontrolovať. Uľahčí sa práca ekonómkam na úrade.

p. Smandra – ale bavíme sa o spoluúčasti.

p. Marhefka – bavíme sa o tom, aby sme to uľahčili všetkým prijímateľom, a aby sme zaviedli aj mikro dotácie. Máme 4 alebo 5 žiadostí, a každý chce nejakú dotáciu. Momentálne to nie je ošetrené. Čo sa týka tých 10% spolufinancovania, ja nie som s tým stotožnený. Toto nie sú eurofondy, toto dáva mesto nejakým organizáciám. Tým, že dáme 10% prenesieme zodpovednosť na štatutárov organizácií, aby zháňali peniaze. Nevie, či je to ideálny spôsob, že mi ich pritlačíme. Organizácie nie sú vo finančnej kondícii a bez príspevku mesta nebudú vedieť fungovať. Dám návrh, aby sme z čl. 3 dali preč bod 5 a 6 a všetky body súvisiace s tými 10%.

p. Szentivanyi – je to celé nejasné a je chyba, že komisia neprizvala štatutárov.

p. Marhefka – finančná komisia nezasadala, VZN bolo zverejnené.

p. Antoni – súhlasím s predsedom DHZ. Je to špecifická situácia, ide len o prostriedky na akcie, nie nákup hadíc, oblekov. To sme povinní financovať zo zákona. Druhá vec, VZN bolo 15 dní vyvesené. Nebola ani jediná pripomienka zo strany poslancov, ani žiadneho predsedu organizácie, ale podľa mňa je to troška kontraproduktívne, lebo naozaj môže byť ďalších 7 zmien vo VZN.

p. Smandra – micro projekt je jedna vec. Ja neberiem fungovanie MŠK ako projekt, ale ako službu, pomocnú ruku mestu pre mestské deti a športovcov. Ale to, že máme vyúčtovať štartovné, autobus, energie a nato hľadať 10% ako spoluúčasť projektu mi nepríde k veci.

p. Antoni – bol tu pozmeňujúci návrh p. Marhefku a teda navrhujem stiahnuť tento bod z programu a prerokovať ho na finančnej komisii.

p. Válek – máme plno transferov, máme transfer cirkvám, atď. Treba každého poprizvávajúť na komisiu, pretože toto bude byrokratické sťaženie na úvod pre všetkých. Myšlienka je dobrá. Chceme trošku očistiť, zjednotiť.

p. Antoni – my nastavujeme mestský zákon a tomu sa majú ľudia a organizácie prispôbiť.

p. primátor – ak niekoho prizveme, vieme vychádzať len z toho, čo v minulosti žiadal na svoju činnosť od mesta, ale určite nepokryjeme všetky.

Návrh na stiahnutie tohto bodu z rokovania:

Hlasovalo:

Za: 9 hlasov

Proti: 1 hlasov

Zdržal sa: 1 hlasov

K bodu č. 6 Návrh VZN č. 2/2019, ktorým sa určujú podrobnosti financovania škôl a školských zariadení na území mesta

p. primátor – ani toto VZN nebolo prerokované finančnou komisiou. K spracovaniu VZN boli využité podklady, ktoré škôlky a školské zariadenia uviedli vo výkazoch na financovanie. Pri spracovávaní návrhu VZN sme narazili na jeden problém, s ktorým sa VZN muselo vysporiadať, pretože pri vykazovaní počtu detí internátu špeciálnej základnej školy došlo k omylu. Pán riaditeľ pri udávaní počtu detí do výkazu si nevšimol, že mu bol nastavený nesprávny výkaz. Boli odoslané údaje s počtom detí akoby nie za internát ŠZŠ, ale za internát bežnej školy. Problém je v tom, že koeficient v tomto prípade je 5-násobne nižší. Internát ŠZŠ má pre tento rok momentálne v podielových daniach napočítané 5 krát

nižšiu sumu ako by mu prináležala, ak by ich uviedol v správnom riadku výkazu.

Prišlo sa na to zavčasu a hneď sme urobili opravne výkazy. Nešťastie je v tom, že napriek tomu, že ministerstvo školstva akceptovalo túto zmenu, musí sa čakať do konca marca, kým podľa zákona neuplynie termín na podávanie opravných výkazov a až potom ministerstvo financií môže urobiť zmenu v prepočte podielových daní nielen pre naše mesto, ale v rámci všetkých miest. Boli sme informovaní, že ŠZŠ bude mať spätne prepočítaný normatív, ale potvrdené to budeme až v priebehu apríla. Ani na základe telefonickej komunikácie sa nám nepodarilo získať potvrdenie o tom, že zmena bola akceptovaná. A preto v návrhu musíme mať len tie čísla, ktoré boli vo výkazoch. Internát ŠZŠ momentálne má vo VZN napočítanú zhruba 5x nižšiu sumu ako mu patrí. Ak sa splní ten predpoklad ministerstva financií, že v priebehu apríla by bol urobený opravný prepočet, tak ihneď potom čo dostaneme potvrdenú túto informáciu, zverejníme návrh na zmenu VZN. Za január a február dostávali do schválenia dnes predkladaného návrhu VZN na financovanie alikvotnú časť príspevku schválenú v roku 2018.

p. Zima – cirkevná škola nepožiadala mesto, aby mala dva mesiace vykryté?

p. primátor – zatiaľ nie. Do poslednej chvíle sme dúfali, že sa nám podarí to potvrdenie získať.

P. riaditeľovi som hovoril, že včera sme mu posielali príspevok za február. Zriaďovateľom školy je biskupský úrad. Škola by mala požiadať zriaďovateľa o pomoc v prípade, že má nejaký problém. Uvažovali sme aj o tom, žeby sme VZN neschvaľovali, ale nakoniec sme sa rozhodli ho predložiť z toho dôvodu, že jeho neschválenie by dostalo do problémov SUZŠ, ktorá od januára nedostáva finančné prostriedky.

p. Zima – je to taká situácia, ktorú by mali poslanci schváliť, aby to neostalo na твоjich pleciach. Lebo ja som zásadne proti. Ak by bola taká situácia, že je to nejasné, aby sa mesto naozaj dopracovalo k tomu relevantnému dôkazu z ministerstva školstva a ministerstva financií, aby bolo skutočne jasné, že tie prostriedky prídu v nejakom časovom sklze.

p. primátor – takého potvrdenia sa dočkáme, až keď budú tie výsledky prepočítané. Pre doplnenie informácie, nie sme samy. Takých škôl je viac a dokonca sa stali prípady, kedy sa na takúto chybu prišlo po marci, a ostali úplne bez prostriedkov, pretože v zmysle zákona sa to už nedalo prepočítať.

MsZ sa uznáva na VZN mesta Podolíneč č. 1/2019, ktorým sa určujú podrobnosti financovania škôl a školských zariadení zriadených na území mesta

Hlasovalo:

Za: 11 hlasov

Proti: 0 hlasov

Zdržal sa: 0 hlasov

K bodu č. 7 Návrh rokovacieho poriadku MsZ

P. Antoni predniesol návrh podľa priloženého materiálu. Doručené boli tri pozmeňujúce návrhy. Prvý návrh znel doplniť medzi osoby, ktoré sú oprávnené predkladať materiál na MsZ riaditeľov PO založených, alebo zriadených mestom.

Hlasovalo:

Za: 11 hlasov

Proti: 0 hlasov

Zdržal sa: 0 hlasov

Druhý návrh bol doplniť do článku 5 ods.4, aby sa návrhy a pozmeňujúce návrhy predkladali v písomnej forme.

Hlasovalo:

Za: 10 hlasov

Proti: 1 hlasov

Zdržal sa: 0 hlasov

Tretí návrh je v čl. 3 do bodu 1. Návrhovú komisiu sme z rokovacieho poriadku vypustili úplne, tento inštitút nie je nikde zákonom stanovený. Požiadavky obyvateľov mesta by sme navrhli ponechať

v rámci bodu diskusie, tak ako to bolo doteraz. Už 5 rokov platí VZN, ktoré samo o sebe má v sebe mechanizmus ako upravovať, alebo odpúšťať časť poplatku za smeti s tým, že väčšinou sa týmto zaoberala finančná komisia. Nevidím dôvod, aby sme toto tam ponechávali.

p. Marhefka – všetky urgentné veci vedia občania riešiť na MsÚ osobne, mailom, telefonicky. Ak je to urgentné na diskusiu, tak kto bude chcieť počká, nemusí byť hneď na začiatku.

Ďalší návrh je, aby poslanec mohol predniesť interpeláciu aj ústne.

MsZ schvaľuje Rokovací poriadok Mestského zastupiteľstva v Podolínci podľa predloženého materiálu v súlade so schválenými pozmeňujúcimi návrhmi

Hlasovalo:

Za: 11 hlasov

Proti: 0 hlasov

Zdržal sa: 0 hlasov

K bodu č. 8 Správa o činnosti hlavného kontrolóra za rok 2018

p. Zima – správu o kontrolnej činnosti ste dostali e-mailom.

MsZ berie na vedomie Správu o činnosti hlavného kontrolóra mesta Podolíncec za rok 2018.

Hlasovalo:

Za: 11 hlasov

Proti: 0 hlasov

Zdržal sa: 0 hlasov

K bodu č. 9 Správa hlavného kontrolóra o kontrole spotreby PHM Dacia Duster za rok 2018

p. Zima – trošku by som ozrejmil, že kontrolu, ktorú som previedol, nekorešponduje so správou, ktorú mám ako hlavnú - kontrola miezd za rok 2018. Previedol som rýchlu kontrolu spotreby PHM v rámci vyúčtovania. Chcel som si overiť aká je tam spotreba. Niekedy v novembri prišiel p. Szentivanyi s tým, že spotreba, ktorá je deklarovaná v TP vo výške 4,7 l/100 km, neodpovedá skutočnej spotrebe. Na základe kontrol v predchádzajúcom období, duster má inú spotrebu PHM uvádzanú v TP ako v skutočnosti v praxi je. Keď som tú spotrebu prepočítal o 1,5 násobok, tak nejakých 35 l mi vyšla nadspotreba, ktorá by nebola dokladovateľná. Pozeral som COC, je tam pri mestskej prevádzke 4,8 l. Usúdil som, že je z titulu použitia a na aký účel sa zabezpečil, viac využitý duster v teréne a nie v meste, tak som p. Szentivanyimu hovoril, aby pri celkovom vyúčtovaní spotreby použil koeficient 1,5. V konečnom dôsledku tá spotreba by mala byť 7,2 l/100 km jazdy, čo by odpovedalo aj tej skutočnej spotrebe. Myslím si, že koeficient 1,5 je adekvátny prevádzke vozidla.

p. Marhefka – bude súčasťou smernice?

p. Zima – bude v tejto smernici, ktorá by mala platiť od zajtra. Bola k dispozícii aj v predchádzajúcich obdobiach, avšak bolo ju potrebné upraviť resp. novelizovať. Je to už spracované s tým, že v rámci vyúčtovania sú tam isté nedostatky zo strany hasičov. V smernici bude aj určené, že do akého časového obdobia bude potrebné dodať spotreby PHM pre účtovníčku.

p. Válek – možno by som doplnil v smernici jednu vec. Občania veľmi sledujú, kde sa mestské autá vyskytujú. Toto by trebalo upraviť, ak áno tak s povolením p. primátora, lebo potom sme perzekvovaní všetci. Keď sa niekde pôjde, aby sa vedeli obhájiť. V konečnom dôsledku to vyzerá, že si tu šafárame a že sa vozí kto chce, kde chce.

p. Zima – ubezpečil som p. Szentivanyiho, že ak zistím a rovnako aj vedenie mesta, že to vozidlo sa zneužilo na súkromné účely, navrhнем, aby sa namontovala GPS kontrola. Tým pádom bude komplet podchytené, kde vozidlo jazdí. V rámci vyúčtovania PHM by nám to prišlo vhod, pretože sú riešené tak, že kniha jász sa dá získať cez softwer.



MsZ berie na vedomie Správu hlavného kontrolóra mesta Podolínece o výsledku kontroly spotreby PHM motorového vozidla Dacia Duster SL 346 BT, ktoré využíva DHZ Podolínece za obdobie od 15.6.2018 do 31.12.2018

Hlasovalo:

Za: 11 hlasov

Proti: 0 hlasov

Zdržal sa: 0 hlasov

K bodu č. 10 Správa o činnosti Mestskej polície za II. polrok 2018

p. Vilčínský – správa o činnosti Vám bola predložená.

p. Demák – počet vykonaných zákrokov 4398, je to dobre?

p. Vilčínský – každé napomenutie, všetko je to zákrok.

p. Demák - čítal som správu o činnosti. Tým, že som chodil na MsZ aj predtým, tak táto správa je veľmi profesionálne spravená, musím pochváliť náčelníka mestskej polície.

MsZ berie na vedomie Správu o činnosti Mestskej polície v Podolínci za rok 2018

Hlasovalo:

Za: 11 hlasov

Proti: 0 hlasov

Zdržal sa: 0 hlasov

K bodu č. 11 Rôzne

p. prednosta – na úvod by som Vám rád predstrel informáciu o aktuálnom stave prestavby bytovky na ulici Lesnej. Stretli sme sa v poslednom období s problémami čo sa týka odpadu. Dodávateľská firma a robotníci boli upozornení a poučení z našej strany, zo strany stavebného dozoru p. Zimu a aj zo strany náčelníka mestskej polície. Máme prísľub, že sa tieto veci budú snažiť odstrániť a neopakovať, tak aby ten odpad, najmä rôzne ľahké odpady nespôsobovali úlety a neporiadok po okolí.

Iste to vždy nie je možné, ale našou snahou je tlačiť dodávateľa stavby, aby to bolo čo najlepšie.

Následne nám vznikli trošku závažnejšie problémy, ktoré súvisia s rozpočtom mesta. Na bytovke je potrebné vykonať práce navyše, ktoré nebolo možné predpokladať, boli nevyhnutné, a potvrdili nám to viaceré od seba nezávislé osoby. Dnes máme vyčíslené 23 000 Eur. Sú tam práce, ktoré nie sú ešte úplne vyčíslené, preto tú informáciu Vám dnes neviem podať úplne exaktne. Ani čo sa môže prihodiť a čo bude potrebné dofinancovať. Približný balík peňazí k dnešnému dňu je približne 34 000 Eur, ktoré bude potrebné do tejto stavby vložiť.

p. Marhefka - týka sa to rokovania MsZ, kde bolo rozpočtové opatrenie. Poslanci MsZ už toto navýšenie schvaľovali. Ibaže nedošlo k plneniu, nebola vystavená žiadna faktúra zo strany dodávateľa, preto je to predmetom tohto rokovania. Nevie, či tá suma nebola vyššia. Ale to už je bezpredmetné. Tie peniaze, ktoré boli rozpočtovým opatrením schválené sa presunuli do rezervného fondu. Dnes ich v rozpočte nemáme, predpokladám, že na ďalšom zastupiteľstve budeme mať rozpočtové opatrenie, takže aj finančná komisia sa tým bude zaoberať.

p. primátor – táto správa bola informatívna, vezmeme informáciu na vedomie.

MsZ berie na vedomie informáciu o postupe prác na bytovke na ul. Lesnej

Hlasovalo:

Za: 11 hlasov

Proti: 0 hlasov

Zdržal sa: 0 hlasov

p. prednosta – druhou informáciou je stav rozpracovania inštalácie ústredného kúrenia v objekte hasičskej zbrojnice. Boli uskutočnené nejaké kroky, bol inštalovaný nový prívodný kábel

elektrického vedenia. Dala sa žiadosť na VSD, kde sme boli vyzvaní, aby sme predložili projekt na realizáciu prívodného kábla. Dňa 26.februára bola táto projektová dokumentácia zaslaná na VSD, aby sa ku nej mohli vyjadriť. Aktuálne už máme verejným obstarávaním vybratého dodávateľa tejto realizácie ústredného kúrenia. Počítame, že odborné práce vykoná dodávateľ. Vysúťažená suma je 5 900 Eur s tým, že drobné vysprávkové činnosti urobíme vo vlastnej réžii.

p. Marhefka – 5 900 Eur je za celú dodávku materiálu aj práce?

p. prednosta – áno. Je to cena s daňou. Je aj za dodávku materiálu aj za inštaláciu ústredného kúrenia. Je to už s daňou. Povedal, že pre hasičov všetko, tak tá cena je z jeho strany taká.

p. Demák –kúrenie bude elektrické?

p. prednosta – áno.

MsZ berie na vedomie prípravu realizácie ústredného kúrenia na hasičskej zbrojnici.

Hlasovalo:

Za: 11 hlasov

Proti: 0 hlasov

Zdržal sa: 0 hlasov

p. primátor – v utorok tento týždeň sa uskutočnilo pojednávanie na Okresnom súde v Poprade týkajúce sa žaloby mesta Podolínece, aby súd určil, že nie je možné spravodlivo od mesta požadovať, aby mesto zamestnávalo ďalej p. Birošíka. 16.09.2015 dostal výpoveď, ktorá bola odvolacím Krajským súdom v Prešove vyhlásená za neplatnú. 13.06.2018 nadobudlo právoplatnosť rozhodnutie o neplatnosti výpovede a následne 25.06.2018 p. Birošík oznámil listom mestu, že je pripravený nastúpiť do zamestnania. Pojednávanie bolo odročené na 11.03.2019. Zo strany sudcu sme boli upozornení, keďže p. Birošík má v rukách rozhodnutie súdu o neplatnosti výpovede a prejavil záujem naďalej byť zamestnaný. Dostávame sa do zlej situácie, keď sme od toho dňa, kedy prejavil záujem, nevyplácali náhradu mzdy.

Okrem tohto súdneho sporu, prebieha ešte jeden súdny spor, kde p. Birošík žaluje mesto o náhradu ušlej mzdy za obdobie od jeho výpovede do právoplatnosti rozhodnutia o jej neplatnosti. Táto skutočnosť má dopad na tohtoročný rozpočet, pretože budeme musieť p. Birošíkovi tú náhradu mzdy od 25. júna, kedy oznámil, že je pripravený nastúpiť do zamestnania, do dnešného dňa a ďalej vyplácať pokiaľ sa nedohodneme nejakým iným spôsobom. Obidve strany dostali odporúčanie, aby sme sa každopádne pokúsili o dohodu. Pretože je predpoklad, že tento súdny spor je tak komplikovaný vo všetkých aspektoch, že sa tak skoro neskončí a nám budú tie náklady len narastať.

p. Zima – to pracovné miesto sa zrušilo k 31.05. My sme rozpustili oddelenie mestských lesov, všetci dostali výpoveď.

p. Marhefka – p. Birošík nedostal výpoveď z dôvodu zrušenia mestských lesov, ale z porušenia pracovnej disciplíny.

p. Zima – súhlas, to beriem. Od 01.06. sme rušili pracovné miesto komplet, aj jeho.

p. Marhefka – zrušili ste oddelenie mestských lesov. To je aj môj osobný názor a to som zdieľal už vtedy, keď sa to udialo. To, že sa zrušila organizácia, to nemá nejakým spôsobom vplyv. P. Birošík mal uzatvorenú zmluvu s mestom Podolínece. A mesto Podolínece nezaniklo.

p. Zima – keď sme rušili pracovné miesta všetkých tých, ktorí boli na tejto pracovnej pozícii, takže sa zrušilo aj jeho pracovné miesto. Ani jednému zamestnancovi neponúkli náhradnú prácu v rámci mesta. Všetci dostali odstupné, je to bežný postup Zákonníka práce. Z môjho pohľadu to isté malo platiť aj na p. Birošíka.

p. primátor – v tomto prípade už rozhodne len súd. O tom, či je tento názor správny my nerozhodneme. Sudca okresného súdu v Poprade povedal, že žiadny súd nerozhodne späťne o ukončení pracovného pomeru. To znamená, keby sme aj touto žalobou na súde v Poprade boli úspešní, tak nie retroaktívne. Z môjho pohľadu pre nás vyplývala povinnosť od júna 2018 platiť

p. Birošíkovi náhradu mzdy. To sa nestalo. My sme si ešte dnes overovali, či k tomuto listu je nejaká

súvisiaca dokumentácia. Mesto na toto nijako nereagovalo. JUDr. Zavadský, ktorý zastupoval mesto ako právnik, uviedol, že prebehlo nejaké rokovanie, ale neskončilo sa žiadnym výsledkom.

Jedno stretnutie sme už s p. Birošíkom absolvovali, zatiaľ sme sa nedohodli. Bol upozornený, aby bolo aj v jeho záujme dohodnúť sa s mestom, uvidíme, či sa tie postoje trochu zblížia, alebo nie.

p. Zima – je v záujme, aby sa to čím skôr doriešilo. Ak sa p. Birošík nedohodne s mestom, tak môže byť doma ešte rok a mesto mu bude rok platiť.

p. primátor - v tomto prípade sme my v tom vinne, lebo my sme mu dali neplatnú výpoveď.

p. Marhefka – koľko je tá suma, orientačne?

p. Antoni – od 25.06.2018 do dnes sa mu vypláca mzda, ktorú mal keď končil. Tá sa mu musí vyplatiť.

p. primátor – momentálne to je 9 mesiacov.

p. Antoni – sme jeho zamestnávateľ, musíme doplatiť späť 9 mesiacov a platiť ďalej, to je jeden nárok. Druhý nárok je ten čo sme mu nezaplatili odo dňa neplatného skončenia pracovného pomeru. Mesto v zastúpení JUDr. Zavadským podalo žalobu na Okresný súd Poprad, že je v rozpore s dobrými mravmi, že p. Birošíka zamestnávame. Buď teda rozhodne Okresný súd Stará Ľubovňa ohľadom výšky, ktorá je ale limitovaná na 36 mesiacov. Môže sa stať, že okrem tých 9 mesiacov, budeme späť platiť max. tých 36 mesiacov. Zatiaľ riešime tých 9 mesiacov od júna.

p. Marhefka – tento súdny spor nás môže stať 45 000 Eur okrem právneho zastúpenia, ktoré už bolo vyplatené. Toto je vec, ktorú sme zdedili, ale budeme zato pykať my. Na predchádzajúcom zastupiteľstve odznelo, že iba jeden mesiac budeme platiť, keď prehráme súd.

p. Demák – Tak to bolo prezentované.

p. Marhefka - Lebo toto nás výjde draho. Som za verziu dohodnúť sa.

MsZ

a) berie na vedomie žiadosť p. Jána Birošíka o pridelenie práce zo dňa 25.6.2018,

b) odporúča v najbližšej zmene rozpočtu zohľadniť nároky od právoplatnosti rozhodnutia súdu o neplatnosti skončenia pracovného pomeru.

Hlasovalo:

Za: 10 hlasov

Proti: 0 hlasov

Zdržal sa: 1 hlasov

K bodu č. 12 Diskusia

p. Skybová – ako to vyzerá s tým zubárom?

p. primátor – zubára momentálne nemáme. S pánom zástupcom sme sa boli v Prešove, na odbore zdravotníctva, informovať aké sú možnosti riešenia tejto situácie. Dozvedeli sme sa, že je ochota z ich strany tú situáciu riešiť tak, aby občania boli spokojní a mali zabezpečenú zdravotnú starostlivosť. Zo strany VÚC to vyzeralo tak, že keď tu boli dvaja zubári, jedna vykonávala prax bez určenia zdravotníckeho obvodu len so súhlasom VÚC na vykonávanie tejto činnosti na základe slobodného výberu lekára. Kollár má pridelený obvod, do ktorého spadá aj Podolíneec.

Vedúca odboru zdravotníctva je ochotná tento obvod rozdeliť, ak si zoženieme lekára, ktorý bude nejakým stabilným riešením. S MUDr. Kollárom sa nám zatiaľ nepodarilo stretnúť.

Čo sa týka toho, že si máme zohnať zubného lekára, ozval sa nám lekár z Levoče, ktorý by k nám vedel od 1. júla nastúpiť na tri dni v týždni. Výhľadovo možno aj na viac dní v týždni. Zatiaľ, ale nemáme nič isté.

p. Marhefka – poprosil by som, aby sa zápisnica zo zastupiteľstva nepísala tak podrobne, nakoľko máme videozáznam.

Pozrel som si pripravené materiály z predchádzajúceho MsZ, kde v kritériách pre kontrolu využitia

úveru v bode 9 je zákaz predaja majetku mesta bez súhlasu MsZ. K tomu sme sa nedostali a neschvaľovali na predchádzajúcom MsZ, nakoľko bola žiadosť stiahnutá. MsZ nikdy nesúhlasilo s predajom autobusu Lesy mesta Podolíneč, s.r.o. Budem robiť všetky kroky preto, aby sa zabezpečila kúpa nového autobusu. Trošku sa mi nepáči, ako sa to spravilo. Viem, že mal minimálnu odpisovú hodnotu, ale predal sa za 10 000 Eur bez DPH, čo neviem či je cena adekvátne.

Posledná vec do diskusie je, že som nenašiel zverejnenú zmluvu z októbra, kedy bolo uznesenie o zrušení nájmu. Viem, že zmluva podpísaná bola, ale nebola zverejnená. Obidve strany by mali dodatok k zmluve o odpustení nájmu zverejniť. Nebol zverejnený a týmto je neplatný.

p. primátor – čo sa týka zápisnice je to vec overovateľov. Čo sa týka autobusu, p. konateľ ma informoval o tom, že má vážneho záujemcu o kúpu autobusu. Ani valné zhromaždenie ani dozorná rada v zmysle zakladateľskej listiny nemá rozhodovaciu právomoc v prípade odpredaja majetku. Povedal som už predtým pri rokovaní ohľadom predaja autobusu, ak má spôsobovať spoločnosti stratu a do budúcnosti problémy väčšieho charakteru, tým, že bol poruchový. Upozornil som ho, že je potrebné pripraviť čo najpodrobnejšie odôvodnenie tohto rozhodnutia. A čo sa týka zverejnenia z tej zmluvy o zrušení nájmu, neviem čo dodať.

p. Zima – ohľadne zápisnice by som poprosil, aby bola zabezpečená archivácia. Bol si účastný na tom sedení ohľadne mestských lesov. P. konateľ jednoznačne povedal, v ktorom roku bol aký hospodársky výsledok s autobusom.

p. konateľ – spolu za dva a pol roka je to strata 22 000 Eur.

p. Zima – povedal som nech nepredávajú autobus, ale tú stratu, ktorú vyprodukuje lesy v rámci používania autobusu, tak bude kryť mesto. Nikto sa k tomu nevyjadril. Je hlúposť takýto prostriedok držať, keď mi vykazuje stratu. Čo sa týka tej zmluvy o odpustení nájmu, prejednávalo to MsZ a je to v uznesení. Podľa mňa ak je niečo v uznesení, je to platná záležitosť.

p. Antoni - to, že máme prijaté uznesenie je fajn, ale občiansky zákonník hovorí o povinnosti zverejňovaných zmluvách a ich platnosti. Ak sa do troch mesiacov od uzavretia zmluvy, zmluva nezverejnila, platí, že k uzavretiu zmluvy nedošlo. Takže dodatok č. 2 nebol nikdy uzavretý.

p. Marhefka – posledný termín na zverejnenie zmluvy bol 18. január 2019?

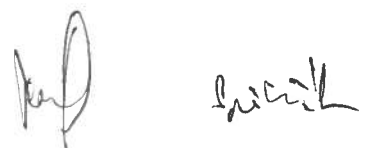
p. Antoni – presne tak. A ak ani jedna zo strán zmluvu nezverejnila, zmluva nie je.

p. Demák – čo to znamená? Že nedošlo k odpusteniu nájmu?

p. Antoni - dodatok nie je, či že platí pôvodné znenie.

p. konateľ - ak je povinnosť túto zmluvu o odpustení nájmu zverejňovať, zverejnená bude. Ešte skontrolujeme kedy bola uzavretá zmluva, lebo nemusela byť uzatvorená k dátumu, kedy bol dodatok schválený MsZ. Zásady o nakladaní s mestským majetkom hovoria o tom, že ak účtovná hodnota majetku klesne pod 3 500 Eur, riaditelia spoločností zriadených mestom, môžu tento majetok predať aj bez súhlasu MsZ. Autobus mal k dátumu predaja účtovnú hodnotu 2900 Eur. Za 10 rokov najazdil 100 000 km, bežný dopravca to robí za rok. Nebol garážovaný a za tých 10 rokov sa dostal do takého technického stavu, že jeho ďalšia prevádzka by bola vysoko stratová. Tým, že začalo ďalšie účtovné obdobie, autobus vyrobil stratu 3 500 Eur a to na PZP, dani z MV, odpisoch. Jednoducho nerentabilné. Sú na ňom poruchy, ktoré znemožňovali bezpečnú prevádzku. Je tam porucha prevodovky, nefunguje retardér, klíma, problémy so silentblokmi na motore alebo náprave, nefungovalo vnútorné kúrenie a vnútorné osvetlenie. Keby sa s autobusom niečo stalo počas jazdy, žeby s požiarnikmi alebo deťmi havaroval kvôli technickému stavu, ja by som išiel do basy. Pre ďalšiu prevádzku autobusu neexistuje žiadne ospravedlnenie. Je hrdzavý a v takom stave, že len na náhradných dieloch, ktoré by sme museli zakúpiť, aby bol prevádzky schopný, by sme museli do toho investovať minimálne 13 000 Eur, nehovoriac o servise.

p. Marhefka – máte to potvrdené písomne z Turancar servisu, čo všetko treba vymeniť? Viem o tom, že bol poruchový, ale mne sa aj cena zdá nízka.



p. konateľ – nepôjdem si pýtať potvrdenie, jednoducho sa spýtam, koľko by to stálo. Čo môžem spraviť je, že budem kontaktovať pána, ktorý autobus kúpil. Môžem od neho vyžiadať nejakú faktúru, koľko ho oprava v Turancare stála. Tiež som zisťoval aj na zahraničných portáloch v akých cenách sa autobusy predávajú. Začínal som s predajnou sumou 21 000 Eur. Až keď som cenu postupne znižoval, začínali sa ozývať záujemcovia. Nakoniec sme sa vzhľadom k stavu autobusu dohodli na cene 12 000 Eur s DPH.

p. Demák – informovali ste niekedy, že autobus je v takom stave?

p. konateľ – informoval som pravidelne primátora, vedela o tom aj dozorná rada.

p. Demák – nežiadali ste mesto o nejaký príspevok financií na opravu?

p. konateľ – nie.

p. Demák - potom nerozumiem prečo autobus prešiel cez STK, keď je v takom stave.

p. konateľ – cez STK prejdú vozidlá v rôznom stave.

p. Demák - potvrdenie z STK znamená, že vozidlo je spôsobilé na prevádzku po pozemných komunikáciách.

p. konateľ – keď ja viem, že mi počas jazdy z kopca vyhadzuje rýchlosť, na STK to nezistia.

p. Antoni – nemáme uzavreté čo so zmluvou. Neviete p. konateľ približne kedy mohla byť tá zmluva podpísaná?

p. konateľ – viem, že sa podpisovala s určitým časovým oneskorením, ale kedy presne neviem.

p. Antoni – spätné zverejňovanie neprichádza vôbec do úvahy. Ak nebola zverejnená, tak je možnosť zrušiť uznesenie a buď prijať nové uznesenie, alebo neprijať.

p. Spirčák – nechcem sa zastávať p. konateľa, neurobil chybu len on, ale aj mesto. Nemyslím si, žeby mal znášať chybu čiastočne aj mesta. Máme takú istú mieru viny ako on.

p. Marhefka – navrhujem, aby sme o tomto rokovali na ďalšom MsZ.

p. primátor – s termínmi sme natesno, lebo do 15. marca musí byť schválená ročná závierka na rozdelenie hospodárskeho výsledku.

p. Antoni – p. kontrolór vieme niečo spraviť s hospodárením lesov za minulý rok?

p. Zima – už nie.

p. primátor vyhlásil krátku prestávku.

p. primátor – overili sme podpis dodatku č. 2 zo dňa 20.11.2018. Od uzavretia už uplynula dlhšia doba ako tri mesiace, zhodli sme sa na tom, že rok 2018 čo sa týka hospodárskeho výsledku spoločnosti, bez ohľadu nato či schválime nejaké uznesenie alebo nie, neovplyvníme. Čo sa týka roku 2019, na najbližšom zasadnutí MsZ sa budeme zaoberať nájmom spoločnosti.

MsZ ruší písmeno B bod 5 uznesenia č. 35 zo dňa 18.10.2018.

Hlasovalo:

Za: 11 hlasov

Proti: 0 hlasov

Zdržal sa: 0 hlasov

p. Hanečák – povedali sme si, keď sme nastupovali do toho mandátu, že urobíme hrubú čiaru a že sa nebudeme vracaať k starým hriechom. Ale dnes sa nám vynorili problémy, ktoré ovplyvnia rozpočet. Mali sme rozpočet úpravu chodníkov, teraz sme počuli, že budeme hľadať vyše 40 000 Eur v rozpočte. Vieme o niečom, čo nás ešte čaká?

p. primátor – Momentálne vieme o rôznych drobných veciach, ktoré sa z minulosti prenášajú. Prebieha inventúra v rozpočte, pretože bol vo veľmi hrubom členení. Vyžiadali sme si podrobnejšie členenie od ekonómky, aby sme zistili nakoľko plánované výdavky zodpovedajú skutočnosti z predchádzajúcich rokov. Ak bude, budeme Vás informovať.

p. Antoni – k tej súdnej politike bývalého pána primátora môžeme byť vďačný, že ďalší súdny spor,

ktorý bol rozhodnutý v neprospech mesta, človek, ktorý vyhral súdny spor, nežiadal náhradu mzdy.

p. Simoníková, st. – trebalo by ešte pridať mikrofóny, pretože je Vás slabo počuť. Ja si myslím, že takýchto nezverejnených zmlúv je v meste viac. Nebudem ju teraz komentovať, nájomnú zmluvu som nenašla. Myslím si, že je treba usmerniť zamestnancov na úrade, aby sa pozreli na tie zmluvy, ktoré boli minimálne v poslednom roku schvaľované.

p. Szentivanyi –nepáči sa mi, že nás porovnávate so záhradkármi. My sme zložka na úrovni mestskej polície, sme tu pre ochranu obyvateľov. Čo sa týka financovania, my sa preto venujeme tým deťom, lebo je to naša budúcnosť. Futbalisti majú trénerov, dostávajú zato peniaze. Ja trénujem 8 dievčat, robím to dobrovoľne a zadarmo, lebo ma to baví. Vy chcete od nás na ten krúžok, aby ja som chodil a hľadal 10% spoluúčasti. DHZ pod mojím vedením dosť peňazí doniesol pre toto mesto. My každoročne podpisujeme zmluvu s Lomničkou a Jurským, nedlžia nám. Peniaze, ktoré si chlapi odrobia na zásahoch, si sami zo svojho vrecka vybrali, lebo mohli byť platení od štátu za rizikový príplatok. Tým, že my sme podpísali zmluvu s Lomničkou, aby sa naliali peniaze do rozpočtu, prišli sme o rizikové príplatky. Veľa ľudí nevie ako to funguje. Po niektoré roky sme my vybavili viac peňazí, ako sme od mesta dostali.

p. primátor – som rád, že sme si vysvetlili, že spoluúčasť 10% sa netýka vašej hasičskej činnosti. Možno je naša chyba že sme to nedostatočne odkomunikovali. Čo sa týka porovnávaní trénerov hasičov a futbalistov, odmeňovanie trénerov mládežníckych rieši mestská telovýchovná jednota a rovnako CVČ rieši odmeňovanie trénerov deti školského veku. Nie je to tak, že vôbec tréneri nedostávajú žiadnu odmenu. Nie veľa, ale sú čiastočne odmeňovaní. Ty máš možno tú smolu, že máš staršie dievčatá.

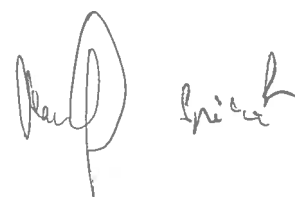
p. Marhefka – bude to na komisii a vysvetlíme si to tam. Je to cesta k zlepšeniu a zjednodušeniu, ale vidím, že sa to nestretlo s pochopením.

p. Marhefka – pri rokovacom poriadku sme jednu vec zrušili, ale nebavili sme sa o nej, a to je hlasovanie MsZ o tom, či môže niekto v zastupiteľstve vystúpiť. Pretože tu bola taká tradícia, že ak chcel niekto v rámci bodov vystúpiť z občanov, tak o tom muselo hlasovať MsZ. Toto sa teraz zrušilo a o tom či bude niekto z občanov vystupovať bude rozhodovať primátor.

p. Szentivanyi – ešte dodám, že máme tu smetisko na stred mesta. Každý vidíte ten dvor, že je to jedno smetisko, dúfam, že sa nám to podarí dať s týmto vedením do poriadku. Ďalší starý hriech je hasičská zbrojnica, ktorá sa pomaly rozpadá.

K bodu č. 13 Záver

MsZ končí o 20:14 hod.






Primátor mesta



Overovatelia zápisnice:



Zapisovateľka: Lenka Compľová, 28.02.2019

