

Zápisnica z XXXVI. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Podolínci, konaného dňa 8. novembra 2018

Otvorenie: 16,30 hod.

Prítomní poslanci MsZ: Ing. Štefan Zima, Peter Hojstrič, Marta Simoniková, Pavol Vychovalý, Ing. Ján Marhefka, Martina Simoníková, Mgr. Eduard Ferencko, Mgr. Radoslav Borovský, Jozef Compel'

Poslanci, ktorí prišli neskôr: RNDr. Emil Valek, MUDr. Ľuboš Filiáč

K bodu č. 1 Otvorenie

Primátor Ing. Daniel Marhefka otvoril XXXVI. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Podolínci a privítal všetkých prítomných.

Primátor predniesol program:

- Otvorenie
- Určenie overovateľov zápisnice
- Voľba návrhovej komisie
- Kontrola plnenia uznesení
- Interpelácia poslancov
- Majetkoprávne záležitosti
- Rôzne
- Diskusia
- Záver

Mestské zastupiteľstvo s c h v a ľ u j e

Hlasovanie:

„ZA“: 9 hlasov „ZDRŽAL SA“ : 0 hlasov „PROTI“ : 0 hlasov

K bodu č. 2 Určenie overovateľov zápisnice

Overovatelia zápisnice: p. Pavol Vychovalý, Mgr. Borovský

Hlasovanie:

„ZA“: 9 hlasov „ZDRŽAL SA“ : 0 hlasov „PROTI“ : 0 hlasov

K bodu č. 3 Voľba návrhovej komisie

Návrhová komisia: predseda – Ing. Ján Marhefka

členovia – Marta Simoníková, Jozef Compel'

Hlasovanie:

„ZA“: 9 hlasov „ZDRŽAL SA“ : 0 hlasov „PROTI“ : 0 hlasov

K bodu č. 4 Kontrola plnenia uznesení

Ing. J. Laufik predniesol správu o kontrole plnenia uznesení zo zasadnutia MsZ.

Mestské zastupiteľstvo berie na vedomie

Hlasovanie:

„ZA“: 9 hlasov „ZDRŽAL SA“ : 0 hlasov „PROTI“ : 0 hlasov

Ing. Š Zima: posledné zastupiteľstvo sa robilo väčšinou v decembri, ale tým, že končí naše volebné obdobie, predkladám v predstihu správu o tom, v akej výške sa poskytli úľavy na miestnych poplatkoch - vývoz komunálneho odpadu: študenti - 46 osôb; turnusy - to sú osoby, ktoré pracujú na vysunutých pracoviskách - 67 osôb; osoby, ktoré žijú v zahraničí a ktorí dostali plnú úľavu - 137 osôb; osoby žijúce mimo trvalého bydliska, ktoré dostali 100 % úľavu - 50 osôb; osoby, ktoré platia mimo miesta trvalého bydliska - 52 osôb a dostali plnú úľavu; osoby, ktoré sú v zariadeniach rôzneho charakteru - 5 osôb, a tiež dostali plnú úľavu; osoby žijúce mimo trvalého bydliska a predložili nájomné zmluvy - čiastočná úľava 8 osôb a plná úľava 25 osôb. Celkom na príjmoch v rámci mestského poplatku za vývoz komunálneho odpadu sme takýmto spôsobom odpustili 5 886,92 €, je to nižšia suma, ako bola pred rokom, čiže ten dopad na mestský rozpočet je trošku menší, ako bol v minulosti.

Mestské zastupiteľstvo berie na vedomie

Hlasovanie:

„ZA“: 11 hlasov „ZDRŽAL SA“ : 0 hlasov „PROTI“ : 0 hlasov

K bodu č. 5 Interpelácia poslancov

p. M. Simoníková: chcem sa opýtať, čo bude s tým asfaltom pri včelíne?

Primátor: bude sprataný, väčšie kusy sú už upratané.

p. M. Simoníková: bude odpratáný tam, kde má byť?

Ing. J. Laufik: na oficiálnu skládku do Rožkovian.

p. M. Simoníková: prečo nebolo teplo, keď sme mali stretnutie s pánom Mgr. Semanom v MsKS?

sl. J. Bialková: za to sa pripláca tých 35 €, nikto nás o to nepožiadala, a ešte ani v kotolni nebolo zapnuté.

Primátor: ak si niekto objedná sálu, tak si ju v tomto prechodnom období buď s teplom, alebo bez.

p. M. Simoníková: vy ste mu pripomenuli, že treba zakúriť, že treba doplatiť?

sl. J. Bialková: Áno, máme to aj v zmluve, ja som dávala p. Semanovi aj číslo, ak bude potrebovať, tak nech kľudne zavolá. Minulého roku nám prišla vysoká faktúra, preto sme dávali teplo, iba keď si ľudia požiadali kúrenie.

p. M. Simoníková: ďakujem za odpoveď, chcela by som vás poprosiť, aby na voľbách bolo zakúrené, aby to nevypli okolo 18.00, lebo pôjdeme odtiaľ po polnoci, aby nám nebola zima.

Primátor: už sa to pripravuje. Už je kúrenie zapnuté aj dnes, aj zajtra.

p. M. Simoníková: ešte mám jednu otázku, ako bolo vyriešené to vozidlo, ktoré viezlo drevo 12.11., už ste to riešili na mestskom úrade, ako to vyriešime?

Ing. J. Laufik: v sobotu nebolo žiadne auto vonku.

p. M. Simoníková: áno priznávam, že nie v sobotu, ja už som o tom diskutovala, ale v piatok 12.10. o 11.00 hod to auto tam bolo, mal by existovať nejaký záznam, kde v tom čase to vozidlo bolo a pre koho pracovalo.

Ing. J. Laufik: v ten piatok sa vozil piesok, štrk do knižnice.

p. M. Simoníková: A to drevo, čo tam na ňom bolo?

Ing. J. Laufik: pred všetkými ste povedali, že v sobotu, tak sme zisťovali sobotu.

p. M. Simoníková: aj v sobotu som povedala, ja som sa na tú tému s kontrolórom bavila, ale ja som potom povedala, že áno, ma ubezpečili, že v sobotu tam nestálo to auto, ale tam boli dve osobné autá a drevo bolo na medzi, ale v piatok to auto tam bolo o 11. hod. Tak ja vás prosím, aby ste zistili v zázname, pre koho to auto tam bolo a aby sa to vyriešilo, aby použitie toho vozidla bolo zaplatené.

Ing. J. Laufik: zisťovali sme v sobotu, ako ste chceli, lebo ľudia sú teraz v tom, že v sobotu bolo to auto na fuške.

p. M. Simoníková: V sobotu nie, ja som to hneď po krátkom čase vyvrátila.

Ing. J. Laufik: komu ste to povedali?

p. M. Simoníková: hovorila som s kontrolórom mesta o tom.

Ing. J. Zima: teraz to hovoríš, p. Simoníková.

Primátor: v každom prípade, to povedal aj kontrolór, toto nebolo ani byť nemôže. Nemáme podnikateľskú činnosť. Pomáhame ľuďom tak, keď nám nahlásia, že majú na vývoz odpad zo záhradky alebo lístie, tak naložíme, vyvezieme. Toto v žiadnom prípade nemôže byť.

Ing. J. Zima: zastanem sa pani poslankyne, my sme tú záležitosť konzultovali, nebola si istá sobotou. Teraz to vysvetľuje. Občania ktorý chcú, tak to pochopia. Proste sa zmýlila, poopravila, tak sa držme toho, že vodič išiel neoprávnene, neviem, ako sa to mohlo stať. Je nejaký vedúci, ktorý zodpovedá za toho pracovníka a dá mu nejakú pracovnú činnosť v daný deň. Ak Ing. Laufik tvrdí, že vyvážal štrk a sa motal okolo dreva, treba to brať ako porušenie pracovnej disciplíny, treba ho napomenúť a mu zosobniť túto čiernu jazdu. Pán primátor, s tebou nesúhlasím, ak občania požiadajú, aby sa im vyviezlo lístie, áno, ale nech za túto činnosť zaplatia, a ak budeme túto službu robiť, tak to musíme mať v činnosti. Žiadne takéto dobročinné účely nebudú.

primátor: nesúhlasím, je to lístie aj z verejného priestranstva. To sú veci, čo by boli na čiernych skládkach.

Ing. J. Zima: ak je to z verejného priestranstva, tak s tým súhlasím. Ale nemôže sa stať situácia taká, že príde občan a poď mi vyviezť z môjho dvora. To je služba pre občana, kedy musíme mať na to prevádzku vozidla, ktorá má byť spolplatená v rámci vedľajšej činnosti. Lenže zase by sme museli viesť vedľajšie účtovníctvo a v rámci daňového priznania musíme špecifikovať, čo je hlavná činnosť mesta a čo vedľajšia činnosť mesta, čo sme vlastne mali doteraz, a sa to všetko zrušilo, čiže v momentálnej situácii mesto nemá žiadnu podnikateľskú činnosť. Čiže ak mesto nechce mať vedľajšiu činnosť, tak jednoducho nemôže poskytovať služby občanom týmto vozidlom.

Primátor: Ak to chceme takto robiť, musíme mať schválený nejaký sadzobník, keď to bude schválené zastupiteľstvom. V prvom rade sme to kúpili na čistotu mesta, na údržbu mesta, urýchľuje to činnosť, je lepšie využitý pracovný čas zamestnancov. Je to hlavne pre účely mesta. To bude skôr predmetom do budúcna, ak by sme také niečo chceli robiť, ale ide najprv o to, aby sme stíhali svoju robotu.

Ing. J. Zima: dnes som šiel o 12,00 hodine domov a toto vozidlo stálo pri dome zamestnanca, ktorý jazdí s tým vozidlom. Ak šiel na obed, mal ho odstaviť pri mestskom úrade a mal ísť domov vlastným vozidlom, potom sa vráti späť a bude pokračovať v práci. Nestalo sa to prvýkrát, čo sa mestské vozidlo používa na súkromné účely. Tiež chcem poprosiť, aby sa na to dbalo.

Ing. J. Laufik: dnes som mal dovolenku, keď si to chcel adresovať na mňa.

Primátor: bude s ním pohovor, spísaný záznam, ako sa bude používať toto vozidlo.

Sl. M. Simoníková: mal byť zverejnený počet obyvateľov mesta ku dňu vyhlásenia volieb podľa zákona o volebnom práve. Ja som to nikde nenašla. Malo by to byť aj na internete. 85 dní pred dňom konania volieb má obec zverejniť na verejne dostupnom mieste. Ja som prešla celú internetovú stránku a som to tam nenašla.

p. D. Antalová: Boli zverejnené všetky tri papiere ohľadom volieb, počet obyvateľov, počet volených poslancov, počet volebných okrskov, bolo to vyvesené vo všetkých 3 vitrínach. Malo to visieť do určitého obdobia, tak nám to bolo na školení povedané.

Sl. M. Simoníková: Podľa mňa to malo visieť ešte. Len máme internet a neviem, prečo takáto informácia nemôže byť aj tam zverejnená.

Primátor: môže, ale ak stačí vo vitrínach, tak na internete nemusí byť.

K bodu č. 6 Majetkoprávne záležitosti

Predniesla sl. Júlia Bialková

a) V zmysle ustanovenia §9a ods.9 zákona č. 138/1991 Z. z. o majetku obcí v znení nesk. predpisov prenájom pozemku, časť parcely KN-C 5958 o výmere 10 631 m², LV 2262 v k. ú. Podolíneč vo vlastníctve mesta Podolíneč na obdobie 5 rokov na pestovateľskú činnosť. Cena stanovená podľa zásad na odpredaj a prenájom nehnuteľného majetku Mesta Podolíneč, t. j. 19,50 €/ha/rok, pre žiadateľa Michal Dluhoš, Moyzesova 317/19, 065 03 Podolíneč. To je tá mapka, ktorú máte priloženú.

Ing. J. Marhefka: pán Dluhoš má záujem používať tento pozemok na to, na čo bol v podstate 10 rokov využívaný, a to na pestovanie ovocných stromov. Bol upozornený, že je to iba na dobu určitú, to znamená, aj s tým rizikom, ak by mu zmluva skončila, a už by sa mu neprenajal na ďalších 5 rokov, tak mesto nebude znášať škody vyplývajúce z toho, že by musel zanechať tieto vysadené stromy, prípadne ich odstrániť. My to nemôžeme prenajať na dlhšiu dobu ako je 5 rokov.

p. M. Simoníková: nebude si žiadať náhradu? Ak tam bude pestovať tie stromy, tak za 5 rokov mu to veľmi nevyrastie.

Ing. Š.Zima: nemôžeme mu to prenajať na dlhšiu dobu? Máme to v zásadách? lebo vo VZN nemáme takúto podmienku.

Ing. J. Marhefka: áno, máme to v zásadách. V zákone o prenájme poľnohospodárskej pôdy je to na dobu minimálne 5 rokov.

Ing. Š. Zima: tak tomu rozumiem, lebo vtedy je to zapisateľné aj do katastra, ako užívateľ. Ale obmedzenie prenájmu nie je na 5 rokov. Toto je taká špecifická vec.

Ing. J. Marhefka: ale vždy v zásade sme to riešili štandardne na 5 rokov. My sme tu uviedli aj do zápisnice z komisie, ako tých 5 rokov je krátka doba, ale vždy sa robí zmluva na dobu 5 rokov.

Primátor: bude sa treba k tomu vrátiť v zásadách a dať určité možnosti, v akých prípadoch, pretože sad to nie je investícia na 5 rokov, to je málo.

Ing. J. Marhefka: to už bude úloha pre budúce zastupiteľstvo, na základe týchto podnetov aby nejaké ustanovenie tam bolo, v závislosti od účelu nájmu pozemku a zohľadňujúc investíciu toho užívateľa, alebo dať mu možnosť ďalšieho prenájmu, aby jeho investícia nebola zmarená. V súčasnosti toto v zásadách nemáme.

Ing. Š. Zima: ja mám iba jednu otázku, chcem aby to bolo v zápisnici, že tento pozemok v súčasnosti nikto neužíva, to treba podporiť, ja by som sa iba potešil, keby sa mu to podarilo. Tá sadzba 19,50 € je v poriadku.

Ing. J. Marhefka: Jedná sa o poľnohospodársku pôdu.

Ing. J. Zima: overil som si zmluvu s Tomakom, ktorý má 14,50 € za prenájom pôdy. Prečo je tu sadzba 19,50 € a s Tomakom máme 14,50 €?

Ing. J. Marhefka: možno v čase podpisu zmluvy s Tomakom sme mali sadzbu 14,50 €.

Ing. J. Zima: Nie je to pravda, pretože bol podpísaný dodatok v roku 2016, zásady, ktoré boli o prenájme poľnohospodárskej pôdy prejednané na mestskom zastupiteľstve niekedy v máji v roku 2016, boli tam nejaké sadzby, ale tie sa týkali predaja, nie prenájmu. Z môjho pohľadu by mala byť sadzba 14,50 € aj tu aj tu, ak to tak nie je, potom by som poprosil, aby sa zmluva upravila aj Tomaku.

Ing. Š. Zima: spravíme to jednoducho, vylúči sa z uznesenia suma a odvoláme sa na zásady.

p. M. Simoníková: k tomu chcem povedať, že posledný deň na vyvesenie týchto oznamov bol 25.10.2018, tie papiere tam neviseli. Keď viseli, tak viseli až 26.10. Žiadosť o prenájom priestorov bývalého novinového stánku bola antidatovaná dňa 24. 10., na papieri bol napísaný dátum 24.10. Na internete nebol 25.10.2018. Tam sa to dá presne zistiť, kedy to bolo zverejnené.

Sl. J. Bialková: na internetovej stránke bol vyvesený, na milión percent.

p. M. Simoníková: dňa 26.10. som stála tu vonku pred skrinkou, a nič tam nebolo. Ak existuje kamerový záznam, tak to tam bude. Tento dokument tam nebol.

Ing. J. Laufik: pani Simoníková, toto nie je úradná tabuľa, úradná tabuľa je pri Galajdovi. Úradná tabuľa je iba jedna.

p. M. Simoníková: pre objektivnosť, ak teraz budeme schvaľovať tieto materiály, tak ja budem hlasovať proti, lebo tvrdím, že to nebolo v súlade so zákonom, neviselo to 15 dní. Ešte 26.10. o 9.18 som hovorila s pánom kontrolórom, on mi povedal, že vás 25.10. upozornil, že je posledný deň, kedy to bolo treba vyvesiť.

Primátor: stále zdôrazňujem, ak ide zastupiteľstvo, tak 15 dní to tam musí visieť. No u nás je taký zvyk, že niečo zistím, počkám, nič nepoviem a poviem až na zastupiteľstve, aby to bolo v zápisnici, čo vám bránilo, ak ste boli pri vývesnej tabuli, a to tam nebolo, aby ste prišli sem a povedali to? to je tvrdenie proti tvrdeniu. Nebudeme sa tu teraz o tom hádať, kto má pravdu.

p. Marta Simoníková: a ešte pri tých ostatných nájmoch - p. Lejová a p. Faltičko, nebol uvedený zámer, je iba uvedená bývalá PNS.

Ing. J. Marhefka: s pánom Dlugošom sme to prerokovávali už asi 2 mesiace dozadu. Štandard práce našej komisie je taký, že jedna prvá z otázok, ktoré dávam pracovníčke úradu, keď vediem rokovanie komisie, je, či zámer už visel. V drvivej väčšine prípadov slečna Bialková dáva veci ako zámer ešte pred rokovaním komisie, prakticky hneď ako žiadosť príde na MsÚ. Niekedy sa môže stať, že to tam nenájdete, lebo to viselo nie 15 dní predtým, ale už 20 dní predtým, ako rokuje mestské zastupiteľstvo. Niekedy sa stane, že sú potom na zastupiteľstve aj stiahnuté a sú prerokované až na ďalšom zastupiteľstve, ale zákonná podmienka je tu z môjho pohľadu už splnená. Tu v konkrétnom prípade p. Dlugoša aj kontrolór potvrdil, že to viselo, ak som to správne pochopil. Prediskutovali sme to aj s komisiou majetkovou a sme to odporučili. Pozemok bol v čase jeho prejednávania voľný.

p. M. Simoníková: a prečo sme ho stiahli?

Ing. J. Marhefka: my sme ho nestiahli, ešte sme ho tu nemali, lebo na predposlednom MsZ sme sa dohodli, že majetkoprávne záležitosti budeme preberať až na poslednom zastupiteľstve.

RNDr. Valek: ak si dobre pamätám, tak sme takto riešili naposledy pani Lejovú, tam ste to navrhli stiahnuť, lebo bol ďalší záujemca a ešte to mal v nájme p. Hanečák.

Mestské zastupiteľstvo s c h v a l' u j e

Hlasovanie:

„ZA“: 10 hlasov „ZDRŽAL SA“ : 0 hlasov „PROTI“ : 1 hlasov

b) V zmysle ustanovenia §9a ods.8 písm. e) zákona č. 138/1991 Z.z. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, odpredať pozemok podľa geometrického plánu č.116/2018 vyhotoveného Geodéziou O.M, Ing. Oľga Mlynarčíková, Krátka 21, 059 01 Spišská Belá, KN-C 280/32 o výmere 19 m² – zastavaná plocha a nádvorie, ktorý bol odčlenený z parcelného čísla KN-C 280/1 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 4484 m² v k.ú. Podolíneec vo vlastníctve Mesta Podolíneec z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom obecné zastupiteľstvo rozhodne trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov, pričom osobitný zreteľ musí byť zdôvodnený, zámer previesť majetok týmto spôsobom je obec povinná zverejniť najmenej 15 dní pred schvaľovaním prevodu obecným zastupiteľstvom na svojej úradnej tabuli a na svojej internetovej stránke, ak ju má obec zriadenú, pričom tento zámer musí byť zverejnený počas celej tejto doby. Podľa čl. III, ods I, písm a) Zásad Mesta Podolíneec na odpredaj a prenájom nehnuteľného majetku pri pozemku v celku je minimálna cena pozemku 16,60 €/m². Návrh na vklad na náklady žiadateľa pre žiadateľa: Majerčák František r. Majerčák, Tatranská 31/175, Podolíneec, PSČ 065 03, SR. Stanovisko komisie bolo, že komisia doporučuje schváliť.

Ing. J. Marhefka: pán Majerčák splnil podmienky, doručil opravený geometrický plán, na základe predchádzajúceho geometrického plánu nebolo možné to pred tým prijať. Komisia odporučila odpredať pánovi Majerčákovi tento pozemok. Pán Majerčák má ešte mestu doručiť znalecký posudok hodnoty tohto pozemku, doporučujeme tam sadzbu minimálne 16,60 €.

p. M. Simoníková: Ak bude mať nižšiu, tak zaplatí 16,60 €?

Ing. J. Marhefka: áno, bude to minimálne 16,60 €.

Ing. Š. Zima: ja mám dve otázky, je ten geometrický plán v poriadku? je dodržaná línia a preluka 80 cm od studne? Potom je to v poriadku, nemám s tým problém, druhá otázka: nedávno sa odsúhlasovalo predaj pozemku pánovi Cirákovi, cena 19,60€, pozemky určené pre individuálnu bytovú výstavbu, v zásade majú nižšiu hodnotu ako pozemky určené na výstavbu garáží, cena za m² by mala byť porovnateľná s cenou, ktorú nám zaplatil pán Cirák, určite by tá cena nemala byť nižšia.

Primátor: dávam hlasovať, kto je za to, aby tá cena bola tých 19,60 €.

Mestské zastupiteľstvo s c h v a l' u j e

Hlasovanie:

„ZA“: 10 hlasov „ZDRŽAL SA“ : 1 hlasov „PROTI“ : 0 hlasov

c) V zmysle zákona č. 138/1991 Z. z. o majetku obcí v znení neskor. predpisov, odpredaj pozemku KN-C 1532/34 v k.ú. Podolíneec vo vlastníctve mesta Podolíneec pre žiadateľa: Ružena Hangurbadžová a Milan Hangurbadžo, Terézie Vansovej 122/4, 065 03 Podolíneec.

Ing. J. Marhefka: komisia prerokovala žiadosť pána Hangurbadža, vzhľadom na to že je to pozemok atypického tvaru, kde by bolo možné zastavovacou štúdiou umiestniť ďalšie až 2 pozemky, ktoré by mesto mohlo lepšie zhodnotiť, komisia neodporučila schváliť.

Ing. Š. Zima: to ani nemôžeme, tam budú 3 pozemky v tejto lokalite.

Mestské zastupiteľstvo s c h v a l' u j e

Hlasovanie:

„ZA“: 0 hlasov „ZDRŽAL SA“ : 0 hlasov „PROTI“ : 11 hlasov

d) V zmysle zákona č. 138/1991 Z. z. o majetku obcí v znení neskor. predpisov, odpredaj pozemku KN-C 516, LV č. 2262 o výmere 407 m² v k.ú. Podolíneec vo vlastníctve mesta Podolíneec pre žiadateľa: Anežka Pompová, Námestie Mariánske 50/50 065 03 Podolíneec.

Primátor: je to židovský kostol, je to pozemok, ktorý by sa nemal predať. Teraz keď sme tam robili kanalizáciu, bol tam archeologický výskum a našlo sa tam množstvo vecí.

Ing. J. Marhefka: pozemok sa nachádza v pamiatkovej rezervácii, komisia neodporučila odpredať tento pozemok a nechať si ho do budúcnosti ako také strategické pozemky.

RNDr. E. Valek: Aj kvôli tomu, že tam je prístup k potoku.

Mestské zastupiteľstvo s c h v a l' u j e

Hlasovanie:

„ZA“: 0 hlasov „ZDRŽAL SA“ : 0 hlasov „PROTI“ : 11 hlasov

e) Prenájom nebytových priestorov na obdobie 5 rokov za účelom podnikania v oblasti komisionálneho predaja a bio produktov v objekte budovy na ulici Námestie Mariánske 4 na 1. poschodí vo vlastníctve mesta Podolíneec v zmysle zákona č.138/1991 Z. z. o majetku obcí §9a ods.9 písm. c). Cena nájmu podľa sadzobníka cien za prenájom nebytových priestorov v Meste Podolíneec určených v Zásadách na odpredaj a prenájom nehnuteľného majetku mesta Podolíneec pre žiadateľa: Pavel Orovčík, Bernolákova 180/3, 06503 Podolíneec.

Ing. J. Marhefka: Komisia odporúča schváliť prenájom tohto priestoru.

Mestské zastupiteľstvo s c h v a l' u j e

Hlasovanie:

„ZA“: 11 hlasov „ZDRŽAL SA“ : 0 hlasov „PROTI“ : 0 hlasov

f) Prenájom nebytových priestorov na obdobie 5 rokov za účelom zriadenia kaderníctva v objekte budovy Námestie Mariánske 4 vo vlastníctve mesta Podolíneec v zmysle zákona č. 138/1991 Z. z. o majetku obcí §9a ods.9 písm. c). Cena nájmu podľa sadzobníka cien za prenájom nebytových priestorov v Meste Podolíneec určených v Zásadách na odpredaj a prenájom nehnuteľného majetku mesta Podolíneec pre žiadateľa: Bc. Anna Lejová, Lesná 7/337, 065 03 Podolíneec.

Ing. J. Marhefka: komisia sa zaoberala touto žiadosťou, znovu sa prerokovala, vzhľadom na to, že

mesto má viacero týchto priestorov k dispozícii komisia odporučila prenajať tento priestor p. Lejovej.
p. M. Simoníková: pán Faltičko sa vzdal toho priestoru?

Primátor: Je to prevádzka, ktorá sa sťahuje, čo sa týka pána Faltička, máme ešte veľa voľných priestorov.

Ing. J. Marhefka: tak je aj zápisnica s komisie, aby žiadateľovi p. Faltičkovi boli ponúknuté iné priestory.

p. M. Simoníková: zase tu nie je uvedený zámer, a je tu uvedené bývalý PNS stánok.

p. Peter Hojstrič: je tam zámer napísaný.

p. M. Simoníková: ale zo zákona to viselo 15 dní bez udania zámeru.

Mestské zastupiteľstvo s c h v a ľ u j e

Hlasovanie:

„ZA“: 9 hlasov „ZDRŽAL SA“ : 1 hlasov „PROTI“ : 1 hlasov

g) Dodatok č. 2 k nájomnej zmluve zo dňa 17. 05. 2016 v bode I. Predmet a účel nájmu - rozšírenie účelu nájmu a to o srnčiu, danieliu, muflóniu a jeleniu zver, bod II. Doba nájmu – od 08. 11. 2018 do 08. 11. 2023 a bod IV. výmera pozemkov - 9,47 ha pre žiadateľa: Ján Chlpáň, Sládkovičova 388/1, 065 03 Podolíneec

Ing. J. Marhefka: žiadateľ pán Chlpáň musel znížiť výmeru, ktorú užíval, aj vzhľadom na požiadavky záhradkárov, v minulosti nie celkom legálne využívali tento pozemok, preto požiadal o úpravu výmery pozemku, na komisii sme to riešili dodatkom k zmluve, najviac pán Chlpáň požiadal aj o rozšírenie chovu zveri. My sme sa tým zaoberali detailnejšie, skúmali sme, či my vôbec máme nejaké oprávnenie brániť mu v chove nejakej zveri, ale vzhľadom na to, že sú iné kompetentné orgány - orgán RVPS, tak mu to odporučili rozšíriť.

Sl. Martina Simoníková: Ja sa chcem opýtať keď sa to prenajímalo, hovorili ste že žiadna zver tam nebude

Ing. J. Marhefka: Držali sme sa pôvodnej žiadosti, ak sa nemýlim, bolo to na zver danieliu a mufloniu. Vzhľadom na to pán Chlpáň má aj iné možnosti, požiadal o rozšírenie chovu, požiadali sme ho o také zabezpečenie, aby zver neušla s tej obory.

Ing. Š. Zima: Ja som mal podobnú otázku ako pani poslankyňa, ja osobne s tým problém nemám, len neviem či sme oprávnení dať takéto právne záväzné stanovisko.

Primátor: ja s tebou pán poslanec súhlasím.

Ing. J. Marhefka: ja si myslím, že pán Chlpáň splnil tieto náležitosti.

Mgr. R. Borovský: ja sa chcem spýtať pána Chlpáňa, nie je možné aby sa k vám dostala iná zver?

RNDr. E. Valek: ja sa chcem opýtať bude to dostatočne zabezpečené, lebo v minulosti tu boli nejaké migračné trasy.

p. J. Chlpáň: nie je mysliteľné, aby boli vytvorené nejaké koridory, keď je tam výstavba. Ten koridor, aby nenarušovala zver je urobený drevený plot. Pletivo diviakovi nezabráni, aby tam nevošiel, ale vráti sa von. Tým že spravil dieru, vyšla jelenica s teľaťom, bol už z toho problém. Tým súvislým dreveným plotom sa zabráni tomu, aby to nebolo poškodzované diviakmi.

p. P. Szentivanyi : Tiež nie som proti tomu, aby sa ta zver chovala je to dobré riešenie. Máme poznatky, že danielky sú vonku, asi pred dvoma týždňami to bolo sú fotky aj s fotopascí. Je tam aj

jelenia zver na mestských pozemkoch, pán Chlpáň mal zdokladovať, že tu zver si kúpil.

p. J. Chlpáň: potvrdila mi regionálna veterinárna správa, polícia, aby som sa napríklad tebe tu preukazoval, na to sú úrady, ktoré majú evidenciu čo tam môže byť a čo tam je. Nie ty. Ja som nič nezatajil, všetky papiere sú v poriadku.

Ing. J. Marhefka: boli u pána Chlpáňa vykonané kontroly, kde sa nezistilo žiadne pochybenie.

p. P. Szentivanyi: chcem sa opýtať, ak sa to schváli pánovi Chlpáňovi, či sa to schváli aj pánovi Šugerekovi?

Ing. J. Marhefka: budeme to mať na všetkých rovnaký meter.

p. J. Chlpáň: môžeš chovať zver, ale musíš mať povolenie z regionálnej veterinárnej správy, toto potvrdenie vydáva Bratislava, keby som na to nemal povolenie, tak to tam nemôžem mať.

Mestské zastupiteľstvo s c h v a ľ u j e

Hlasovanie:

„ZA“: 9 hlasov „ZDRŽAL SA“ : 2 hlasy „PROTI“ : 0 hlasov

K bodu č. 7 Rôzne

Správu o rozpočtovom opatrení predniesla p. Toporecová

Ing. Š. Zima: Ide o zníženie príjmovej položky z prenajatých pozemkov, vo výške 6 000,- € odpustenie nájmu spoločnosti Lesy mesta Podolíneč, vo výške 6 000,- € toto sme riešili na ostatnom zastupiteľstve, keď sme schválili mestským lesom úpravu výšky nájmu na 0 €, oni časť zaplatili. V tomto roku mali doplatiť ešte 6000 €, keďže majú 0 nájom, logicky nám tých 6 000 €. Tam je rozpis tých výdavkových položiek o ktorých sme rozprávali a ktoré sme schválili, len to nebolo v rozpočtovom opatrení.

Mestské zastupiteľstvo s c h v a ľ u j e

Hlasovanie:

„ZA 11 hlasov „ZDRŽAL SA“ : 0 hlasov „PROTI“ : 0 hlasov

p. Juraj Zima: minulé zastupiteľstvo 154 000 € nakumulovaných prostriedkov, aby komentáre, ktoré by mohli byť na podolínskom infe, aby boli relevantné, dnes som si vyžiadal od účtovníčky, ktorá účtovala mestské lesy, prístup ohľadom toho, čo vás budem informovať, tie isté informácie sú aj u slečny poslankyne Simoníkovej, ktorá si ich vyžiadala na základe zákona o slobodnom prístupe k informáciám, ja som o sume 154 000 € hovoril o tej výške v roku 2012, 2013, ďalšieho znižovania toho fondu o tejto sume som nemal informácie 2013, 2014, 2015 až prakticky do r. 2016 do vytvorenia s. r. o. som nemal informácie, tie pohyby na danom účte v rámci pohybu rezervného účtu sa nejakým spôsobom tento účet znižoval, ak by som sa vrátil k tej konkrétnej hodnote, tak 1.1 2015 bola suma - zostatok na tomto účte 97 067,91 €, k 1. 1.2016 tam bolo 30 342,15 €, 31.5. 2016 tam bolo 11 274,37 €, to isté číslo je aj 31.12.2016, a k 31.12. podľa informácií od audítora sa mal tento účet zrušiť. Takže tá suma, ktorú ja som povedal - tá suma 154 000 € nebola aktuálna, hovoril som o sume niekedy z roku 2013. Ďalšia vec, ktorú chcem ozrejmiť je, že fond to nie sú hotové peniaze, ktoré sú k dispozícii na účte. Takým laickým spôsobom v rýchlosti vysvetlím, ako to funguje.

V rámci podnikania mestských lesov, ktoré boli ako vedľajšie podnikanie, mestské lesy účtovali účtovníctvo ako podnikateľský subjekt, právnická osoba, kde výnosy sa účtujú na jednej strane a náklady na druhej strane. Čiže výnosy mínus náklady – vznikne nám nejaké číslo, buď kladná hodnota alebo záporná hodnota, mesto urobí daňové priznanie a vyčísli, čo je hlavná činnosť a vedľajšia činnosť. Relevantne sa tento rezervný fond rozpustil a všetky tieto prostriedky sa použili na pestevnú činnosť. Mrzí ma, že som to číslo povedal, ja som povedal počiatočný stav tohto fondu, týmto sme si vysvetlili časový sled. Rozumný človek to pochopí, ako to z rezervným fondom funguje. Ten, kto to pochopiť nechce, to ani nepochopí.

p. M. Simoníková : Ja chcem pochváliť pána kontrolóra za podrobné a dokonalé vysvetlenie.

Primátor. treba povedať nie každý tomu rozumie, je dobre že sa to vysvetlilo.

p. Ľuboš Zima: chcem sa opýtať p. právnika, či sa už konalo ohľadom p. Zavadského a pozemkov, čo nelegálne oplotil.

Ing. J. Marhefka: k tomu by nám viac vedela povedať kompetentná pracovníčka úradu.

Ing. J. Ferencková: áno, bol tam vyhlásený štátny stavebný dohľad, preverovalo sa, že p. Zavadský oplotil viac pozemkov, ako ohlásil, konalo sa na podnet p. Zimu a p.Hanečáka, sú to pozemky ďalších vlastníkov a on nedoložil vlastnícke právo k tým pozemkom, bude sa to riešiť cez priestupkové konanie.

Bod. č. 8 Diskusia

p. G. Reľovský: včera som šiel cez autobusovú zastávku, bol tam otvorený príklop, je zima deti a tade chodia do školy, sneh to zakryje a bude nešťastie.

Primátor: čo sa týka toho, Podtatranská vodárenská spoločnosť čistila kanalizáciu, keď som šiel okolo, v tom čase boli pri zdravotnom stredisku.

p. P. Hojstrič: nie, to je vo vnútri autobusovej zastávky.

Primátor: to nemá súvis s tou cestou? Musíme sa na to pozrieť.

p. P. Szentivanyi: Ja by som sa chcel poďakovať poslancom za rozpočet, ktorý nám schvaľovali, taktiež by som chcel poďakovať mestu za opravu budovy hasičskej zbrojnice. Pánovi Zimovi by som chcel poďakovať za tú strechu.

p. Juraj Zima: ja sa ešte pripojím k tým čo ďakovali, z mojej pozície by som chcel poďakovať poslancom, zvlášť chcem poďakovať p. Simoníkovej Marte a pánovi Vychovalému, ktorý v nasledujúcom volebnom období už nekandidujú, želim im všetko dobré.

Bod. č. Záver

Primátor poďakoval všetkým poslancom a občanom mesta.

primátor mesta

vedúci odboru vnútornej správy

Overovatelia zápisnice: _____

Zapisovateľka: Danka Antalová