

**Zápisnica z III. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Podolínci,
konaného dňa 31. januára 2019
o 16:30 hod.**

K bodu č. 1 Otvorenie zasadnutia

Pán primátor otvoril zasadnutie mestského zastupiteľstva a skonštatoval, že všetci poslanci MsZ sú prítomní.

Predstavil prednostu mestského úradu Ing. Juraja Špesa.

Dnešné MsZ je prvé, na ktorom spúšťame skúšobnú prevádzku priameho vysielania.

K bodu č. 2 Určenie overovateľov zápisnice a voľba členov návrhovej komisie

Overovatelia zápisnice – Mgr. Dominika Skybová, Bc. Mária Hangurbadžová

Návrhová komisia – JUDr. Lukáš Antoni, RNDr. Emil Válek, PhD.

Hlasovalo:

Za: 11 hlasov

Proti: 0 hlasov

Zdržal sa: 0 hlasov

K bodu č. 3 Schválenie programu zasadnutia MsZ

- 1.) Otvorenie zasadnutia
- 2.) Určenie overovateľov zápisnice a voľba členov návrhovej komisie
- 3.) Schválenie programu MsZ
- 4.) Žiadosť konateľa spoločnosti Lesy mesta Podolíneec s.r.o. o udelenie súhlasu na uzatvorenie zmluvy o kontokorentnom úvere
- 5.) Menovanie náčelníka Mestskej polície Podolíneec
- 6.) Schválenie zásad odmeňovania poslancov
- 7.) Doplnenie členov komisií Mestského zastupiteľstva
- 8.) Rôzne
- 9.) Diskusia
- 10.) Záver

Pán primátor – Kým pristúpime k hlasovaniu o programe ako celku na návrh konateľa Lesy mesta Podolíneec, s.r.o. navrhujem stiahnuť z rokovania MsZ bod č. 4. Má niekto otázky k tomuto návrhu?

Mgr. Michal Marhefka – Z akého dôvodu? Považoval som to za veľmi dôležité na tomto rokovaní.

Konateľ – Rozhodol som sa tak kvôli tomu, že finančná situácia vykazuje také znaky, ktoré poukazujú nato, že si poradíme so súčasnou situáciou aj bez úveru.

RNDr. Emil Válek, PhD. – Nebude treba ani žiadny úver z mesta, zvládnete to úplne samy?

Konateľ – Zvládneme to samy. V prípade potreby budeme komunikovať s mestom. Ale súčasná situácia je taká, ktorá naznačuje, žeby sme sa z toho mohli dostať bez pomoci úveru.

JUDr. Lukáš Antoni – Sedeli sme spolu v pondelok všetci poslanci, čo sa pán konateľ tak markantne zmenilo za tých päť dní?

Konateľ – Podarilo sa nám naplňať opatrenia, ktoré som avízoval. To znamená predaj skladových zásob dreva, odpluhovali sme cesty a dostali sa ku drevu, vyznačili sme ďalšie ťažby, ktoré sa už teraz realizujú a prebieha predaj dreva. Takže rozbehla sa príjmová časť naplňania rozpočtu. Vyzerá to tak že situáciu ustojíme aj bez úveru.

Hlasovanie za stiahnutie bodu č. 4 z programu MsZ:

Hlasovalo:

Za: 11 hlasov

Proti: 0 hlasov

Zdržal sa: 0 hlasov

Hlasovanie o programe po tejto úprave:

Hlasovalo:

Za: 11 hlasov

Proti: 0 hlasov

Zdržal sa: 0 hlasov

K bodu č. 5 Menovanie náčelníka Mestskej polície Podolíne

Pán primátor - K 31.01.2019 skončil pracovný pomer doterajšieho náčelníka mestskej polície Vladimíra Živčáka. Za nového náčelníka mestskej polície navrhujem Alexandra Vilčínskeho, ktorý má dlhoročné skúsenosti s prácou a túto úlohu aj po nejakých rozhovoroch s ním je predpoklad, že zvládne. Materiály ste dostali, návrh ako by mala mestská polícia v takomto neštandardnom jednočlennom zložení pracovať a aké budú jej úlohy.

Mgr. Peter Demák – Ako bude zabezpečený kamerový systém?

p. Vilčínský – Toto sme prejednávali aj s pánom primátorom a prednostom s tým, žeby sa pribrala osoba na 4 hodiny. Nie jedna, možno aj dve cez nejaký projekt, ktorá by obsluhovala kamerový systém a výstupy z týchto kamier by boli ďalej podávané mestskej polícii.

Mgr. Michal Marhefka – Je to naozaj neštandardný systém, aby bol jeden mestský

policajt v meste, aj keď to nie je nejaké veľké mesto. Tvoj osobný názor, či je to podľa teba riešenie, pre teba ako mestského policajta dočasné alebo vidíš, že sa dá takto fungovať aj dlhšie.

p. Vilčinský – Samozrejme, že pre mňa to nie je dočasné riešenie. Chcel by som sa v tejto práci aj ďalej sa možno vzdelávať vo svojej činnosti a spolupracovať samozrejme s miestnym policajným zborom a nabehnúť znova na večerné služby cez víkendy a kontrola pohostinstiev v súčinnosti s OPZ Podolíne. Ak by dochádzalo k nejakým vyhroteným situáciám, tak priamo s nimi. Nevystavovať sa nejakému zbytočnému riziku.

Mgr. Michal Marhefka – To znamená, že v každom prípade vlastne spolupracovať so štátnou políciou. Čiže podľa teba zatiaľ postačuje aj jeden mestský policajt, tak?

p. Vilčinský – Postačí. No uvidíme čo ukáže čas. Ja to nemôžem teraz dopredu povedať.

Mgr. Michal Marhefka – Čiže sa to vykryštalizuje. Pán primátor do budúca sa plánuje mestská polícia rozšíriť?

Pán primátor - My sme sa po rozhovore s p. Vilčinským predbežne zhodli na tom, že tento rok sa neplánuje ďalšie rozšírenie. Tento rok sa plánuje zabezpečenie obsluhy kamerového systému, tak ako bolo povedané, ale ďalšie rozšírenie nie.

RNDr. Emil Válek, PhD. – Chcem sa opýtať, možno niečo podobné, čo sa týka jedného človeka a práve tých sobotných akcií alebo kontrola športového areálu. Kde viackrát sme aj spolu videli, že boli ste dvaja a mali ste čo robiť. Ako by toto robil sám mestský policajt? Keď si predstavím niekedy šiesti – siedmy ľudia na lavičkách, čo sa týka krytia svedectva, atď. Je to ako? Alebo to automaticky bude to, čo si spomínal, že bude oslovená polícia?

p. Vilčinský – Ohľadom kultúrneho strediska a areálu je to pokryté kamerovým systémom. Situáciu si najprv prezriem cez kamerový systém a potom tam vstúpim. Keď tá situácia ozaj bude vyhrotená, že vidím aj cez kameru, že je tam používanie alkoholických nápojov, alebo iných návykových látok, tak samozrejme v súčinnosti so štátnou políciou. Máme s tým veľmi dobré skúsenosti a vždy do 10 minút boli nápomocní. V tomto smere chcem aj rokovať s riaditeľom OPZ ohľadom tejto súčinnosti.

RNDr. Emil Válek, PhD. – Tú otázku som skôr myslel, že ide o Vašu bezpečnosť.

p. Vilčinský – Ja chápem. Sám sa určite nebudem nejakému extrémnemu riziku

vystavovať.

Pán primátor – Chcem dodať, že my sme pri rozhodovaní sa o tomto kroku komunikovali aj s riaditeľom obvodného oddelenia štátnej polície. V podstate sme sa dohodli na tom, že tá spolupráca bola dobrá a ak bude naďalej taká dobrá, tak to tak môže byť.

Mgr. Michal Marhefka – Moja poznámka je ku kamerovému systému. Ty máš služobný telefón?

p. Vilčinský – Mám.

Mgr. Michal Marhefka – Lebo existuje dnes už aj tento kamerový systém v mobile. Neviem či ho máš v mobile.

p. Vilčinský – Ja ho nemám v mobile.

Mgr. Michal Marhefka – Je taká možnosť. Napríklad ja mám taký kamerový systém, ktorý obsluhujem teda aj ja. Je taká možnosť, aby si ho mal v mobile kdekoľvek si.

p. Vilčinský – Mal ho primátor mesta.

Mgr. Michal Marhefka – Bolo by dobré, keby mal Šaňo telefón, ktorý to umožňuje. Neviem aký je ten služobný.

p. Vilčinský – Tento určite nie.

Mgr. Michal Marhefka – Ide o to, že kdekoľvek v podstate si, vieš si tie kamery pozrieť, aj keď si v teréne, máš možnosť vidieť ten záznam.

p. Vilčinský - Na margo toho mal by som mať flexibilnú pracovnú dobu. Že dajme tomu 70% svojho pracovného času bude prebiehať doobeda. Základná škola ohľadom dopravy, od rána pochôdzky, preferujem pešie pochôdzky a kontakt s obyvateľstvom. Zbytok času by to boli zase tie situácie, keď bude treba, tak nastúpim dajme tomu na dve hodiny v piatok a sobotu keď je to najviac potrebné. Alebo to bude nejaká situácia napríklad podpory, aby to bolo aj efektívne.

MsZ berie na vedomie skončenie pracovného pomeru náčelníka Mestskej polície Podolínece Vladimíra Živčáka k 31.01.2019.

Hlasovalo:

Za: 11 hlasov

Proti: 0 hlasov

Zdržal sa: 0 hlasov

MsZ menuje Alexandra Vilčínského za náčelníka Mestskej polície Podolíneec, v zmysle § 2 ods. 3 zákona SNR 564/1991 Zb. o obecnej polícii v znení neskorších predpisov:

Hlasovalo:

Za: 11 hlasov

Proti: 0 hlasov

Zdržal sa: 0 hlasov

K bodu č. 6 Schválenie zásad odmeňovania poslancov

Pán primátor – Poslanci dostali materiál k tomuto bodu. Od 01.02.2019 bol novelizovaný zákon o obecnom zriadení a okrem iného prináša aj zmeny v odmeňovaní poslancov obecných a mestských zastupiteľstiev. Prvá zmena sa týka odmeňovania zástupcu primátora a zverejňovania tejto odmeny. Ďalšia zmena sa týka zverejňovania odmien každého poslanca, teda výšku ich ročnej odmeny. Ďalšia zmena hovorí o limitoch, ktoré nesmie presiahnuť súčet odmien za kalendárny rok poslancov MsZ a členov komisií MsZ. Posledná zmena, ktorú v týchto zásadách navrhujeme je zadefinovanie výšky odmeny pre poslanca, ktorý bol poverený funkciou sobášiaceho. Na úvod by som ešte povedal, v článku 3 týchto zásad je ustanovenie o tom, že zástupca primátora môže dosiahnuť výšku odmeny 70% mesačného platu primátora mesta a je v kompetencii primátora mesta určiť túto odmenu zástupcovi primátora. Táto odmena bude zverejnená na webovom sídle mesta a výšku odmeny zástupcu primátora určujem na 20% s odôvodnením, že na ustanovujúcom zasadnutí MsZ ste si mali možnosť vypočítať poverenie a rozsah činností, ktoré má zástupca primátora vykonávať. Toto poverenie je od 01.02.2019 rozšírené o ďalšie úlohy. Bude metodicky usmerňovať referát správy majetku mesta a bude spolupracovať na príprave samosprávnej legislatívny mesta a na príprave rámcových dokumentov MsZ, v spolupráci s príslušným zamestnancom mesta bude vykonávať správne konanie v priestupkových veciach, ktoré prejednáva mesto.

Toto rozšírenie poverenia súvisí s tým, že v priebehu januára bola dohodou ukončená mandátna zmluva s právnikom mesta, a aby tá bežná agenda mesta prechádzala nejakou právnou kontrolou, tak bolo rozšírené toto poverenie. Rovnako sme po prvom mesiaci na úrade skonštatovali, že referát správy majetku mesta potrebuje metodické usmernenie, pretože zamestnankyňa, ktorá tam je, ešte nemá dostatočné skúsenosti nato, aby výstupy referátu boli akceptovateľné pre jednotlivé orgány – kataster a ďalšie. Okrem tohto rozšírenia poverenia sme sa dohodli aj na tom, že zástupca primátora jeden deň v týždni bude fyzicky prítomný na mestskom úrade a časť tejto agendy bude robiť priamo tu.

Mgr. Michal Marhefka – Finančná komisia zasadala k týmto zásadám. Stanovisko finančnej komisie čo sa týka samotného dokumentu odporúča schváliť tento dokument s tým, že sa vynechá článok 4 písmeno c. Ten článok hovorí o tom, že ten

balík peňazí, ktorý je na odmeny poslancov, tak sa v minulosti na konci roka nejakým spôsobom rozdelil. Bol rozdelený poslancom. Toto sa teda ruší. Dávame tam článok 6 bod 2 a ten hovorí o tom, že zostatok peňazí, ktorý na konci roka zostane na tejto položke, tak sa na základe uznesenia MsZ môže rozpustiť za nejaké vynikajúce výsledky. Čo sa týka ďalšieho stanoviska, finančná komisia nemala tieto informácie, ktoré teraz pán primátor povedal a odporučila primátorovi mesta určiť odmenu zástupcovi vo výške 10% platu primátora mesta.

Je pravda, že toto je výlučná kompetencia primátora. Zákon o obecnom zriadení od 01.02.2019, teda od zajtra, teda novela zákona platí. My s tým teoreticky ani nevieme nejakým spôsobom pohnúť. Je tam tá zákonná povinnosť, o ktorej pán primátor hovoril, že tento plat bude zverejnený na webovom sídle mesta.

Kontrolór – Možno to chápať tak, že zástupca primátora bude súčasne zastupovať aj v iných právnych záležitostiach mesta? Povedzme, že vznikne situácia, že niektorí z bývalých zamestnancov sa bude s mestom súdiť ohľadne neplatného skončenia pracovného pomeru, poviem príklad. To v praxi môže fungovať. Ako bude postupovať mesto v rámci právneho zástupu?

Pán primátor – Právne zastúpenie mesta pred súdom zástupca nemôže zabezpečiť. Tak ako som čítal v poverení, čo sa týka tej právnej agendy alebo posudzovania, dokumentov, ktoré mesto vytvára, aj tie treba posúdiť. Čo sa týka zastupovania pred súdom, to budeme riešiť jednorazovým poverením komerčného právnik na zastupovanie pre jednotlivé prípady.

RNDr. Emil Válek, PhD. – Je to pre mňa nová informácia. Na komisii sme navrhovali, aby bola zverejnená odmena každého poslanca a odmena zástupcu primátora. Ale skôr k tomu navýšeniu na tých 20%. Vychádza to ekonomicky na 460 Eur. Je to na jednej strane pomerne dosť, ale na druhej strane, som zvedavý na to zastúpenie, čo sa týka právnych vecí. Lebo právnikovi sme platili 800 Eur.

Pán primátor - Právnikovi sme platili 830 Eur mesačne.

RNDr. Emil Válek, PhD. – Čiže tam ekonomicky dochádza k úspore. V zásade nie som proti. Kompetencia a činnosť pána zástupcu sa v tomto rozširuje. My máme rozpočet 14 000 Eur, však? Tak verím, že do toho vojdeme. Osobne by som bol nerád, aby sa to navyšovalo.

Mgr. Michal Marhefka – Ak som to správne pochopil nejde to zo mzdových prostriedkov, ale z položky odmeny poslancov.

Pán primátor – Áno. Vieme, že rozpočet sme schvaľovali v decembri a pri schvaľovaní rozpočtu sme ani my, ani tvorcovia návrhu rozpočtu nemali niektoré informácie, ktoré dnes máme. To znamená, že aj tie veci o ktorých sme dnes rokovali, zmena mestskej polície, skončenie mandátnych zmlúv s právnikom a ďalšie sa do toho rozpočtu nejakým spôsobom premietnu. Keď všetky tieto úvodné zmeny a procesy prebehnú, tak s predsedom finančnej komisie sme hovorili o tom, že budeme musieť otvoriť ten rozpočet a rozpočtovým opatrením ho zrealniť na ten stav, ktorý tu vznikne po 01.01.2019. A to sa môže potom týkať aj tej položky odmeny poslancov, len to musíme zrátať.

RNDr. Emil Válek, PhD. – Mne je jasné, že sa hypoteticky o tom uvažuje. Realita ukáže možno polročná, že aký bude reálny stav. Na druhej strane som chcel povedať, že sumu čo mesto za právnika platilo. Aby to občania nebrali tak, lebo nie všetci sa verejne zaujímajú o to ako to funguje, ale informácia o tom, že si poslanci navyšujú odmeny ide veľmi rýchlo. Celkovo treba povedať a aj b, že dôjde k šetreniu ale dôjde aj k nejakému navýšeniu.

Mgr. Ján Spirčák – Chcem sa opýtať, či doterajší právnik zastupoval mesto aj v prípade súdnych sporov. Keď vznikne nejaký súdny spor, treba zamestnať ďalšieho právnika?

Mgr. Michal Marhefka – No nie zamestnať. Nie je úplne bežné, aby mestá a obce v rozmedzí nejakých 3 000 obyvateľov, aby mali nejakého stáleho právnika, a mal mandátnu zmluvu. Štandardne obce aj tu na okolí, áno niektoré majú mandátnu zmluvu, ale sú obce, ktoré si prenajímajú alebo najímajú právnikov na konkrétne súdne spory. Ďalšia vec je, že aj rôzni právnici sú odborníci na rôzne typy súdnych sporov. Čiže z tohto pohľadu pre mňa to logiku má.

MsZ schvaľuje Zásady odmeňovania poslancov MsZ v Podolínci v zmysle predloženého materiálu.

Hlasovalo:

Za: 11 hlasov

Proti: 0 hlasov

Zdržal sa: 0 hlasov

K bodu č. 7 Doplnenie členov komisií Mestského zastupiteľstva

MsZ schvaľuje doplnenie komisií MsZ v Podolínci nasledovne:

Do Komisie kultúry a športu sa dopĺňajú:

Martin Čižmarovič

Peter Szentivanyi

Mgr. Ján Duračinský

Bc. Bronislava Šatalová
Maroš Žoldák
Juliána Bialková

Do Komisie výstavby a správy majetku mesta sa dopĺňa
Juliána Bialková

Hlasovalo:

Za: 11 hlasov

Proti: 0 hlasov

Zdržal sa: 0 hlasov

K bodu č. 8 Rôzne

Pán prednosta – Radi by sme Vás informovali a poprosili o vyjadrenie súhlasu k jednej závažnej veci, ktorú sme preberali na bytovej komisii. Na nájomnom dome na ulici Sv. Anny 81,82 došlo k viacerým poruchám kotlov. Sú na hranici svojej životnosti. V aktuálnom čase v jednom byte kotol preteká takým spôsobom, že ešte je zabezpečené kúrenie, ale už nie je zabezpečený ohrev teplej vody. V tom byte býva rodina s malými deťmi. Takže sme pristúpili k nevyhnutým opatreniam, ktoré sa týkali spojzdnenia. Hovorili sme s technikom, ktorý spravoval tieto kotle aj v minulosti a bavili sme sa o možnostiach poskytnutia nejakého poradenstva a revíznych správ. Revízne správy minulého roku neboli urobené, ale stav kotlov je vážny. A tak sme sa teda po nejakej dohode s tým, že vlastníci chodia a každý týždeň sa nám objavujú nové problémy, preberali sme to na sociálnej a bytovej komisii a urobili sme niektoré kroky, ktoré viedli k získaniu ceny kotla vrátane kompletných inštalatérskych prác. V tom jednom prípade sme to realizovali kvôli tým deťom a rodine v sume do 1 000 Eur. Nato, aby sme sa vysporiadali komplexne v celej bytovke je potrebné prerokovať a schváliť na zastupiteľstve. Čiže tým, že je to do 1 000 Eur za jeden byt, tak by to bolo 16 000 Eur spolu. Vo фонде opráv majú približne 16 900 Eur, čiže vedia to pokryť zo svojho fondu opráv. Tá cena by bola nižšia o 20 Eur na každom kuse keby sa to realizovalo kompletne. Boli sme upozornení, že počet kotlov je 96 ks v tejto cenovej hladine 750 Eur, ukončila sa už ich výroba, pretože vstúpili do platnosti nové emisné normy, ktoré ďalej neumožňujú vyrábať tieto kotle. Takže je posledných 96 ks kotlov na sklade. Sme postavení pred otázku potreby možno rezervovať tie kotle a použiť ich. Takže 16 900 Eur vo фонде opráv, približný náklad by bol 16 000 Eur. Realizácia by bola zrejme počas tohto roka. Ešte je na zvážení, dohodneme sa s technikom, že či sa to vymení všetko naraz, alebo postupne. To podľa aj ich možností.

Kontrolór – Tie kotle sú kondenzačné?

Mgr. Peter Demák – Ja by som chcel reagovať, tak ako pán prednosta povedal. Na mestský úrad bola dodaná dňa 23.05.2018 žiadosť obyvateľov o výmenu kotlov nakoľko už v tej dobe sa vedelo, že sú v nevyhovujúcom stave. Nebolo to riešené, dobehlo nás to, nakoľko je to naša bytovka, darmo tam nič iné asi nepomôže, len vymeniť.

RNDr. Emil Válek, PhD. – Uvedomujem si že treba konať. Bavíme sa o značke Protherm?

Pán primátor – Panther.

RNDr. Emil Válek, PhD. - Ja som sa informoval takisto u montéra a on mi na to práve povedal túto vec, že tieto kotle značky Panther neboli vydarené výrobky. Že on by do toho určite nešiel, riešil by kondenzačné kotle. Ja to tu teraz nechcem rozoberať, je zima, dobre, že ste to vymenili, lebo je tam rodina s deťmi a bolo to potrebné. Len uvedomiť si, že možno by to bolo navýšenie o 500 Eur na byt, lebo za kondenzačný kotol už je tam tá cena vyššia. Takisto bude treba riešiť stavebné úpravy, aby ten kondenz mal kde odtekať. Možno je to otázka dvoch-troch názorov a či by nešlo prehodnotiť túto možnosť. Jednak by dôjde k úspore, lebo kondenzačné kotle by mali byť úspornejšie ak sa kúri podľa určitých pravidiel a dosahuje sa podkondenz. Či tá návratnosť by tam nebola? Nechcem teraz spomaľovať tento proces, len na jednej strane možno, že to vyzerá, že to bude lacnejšie a bude rýchle, ale na druhej strane tá kvalita kondenzačných kotlov. A ten konkrétny Panther, overoval som u technika z okresu a povedal, že sú technicky niekde úplne inde ako konkrétne kondenzačné kotle Protherm riešené. Či by to nebolo možno dobré zvážiť. Krútil hlavou nad tým, keď počul, že práve tieto Pantheri. Čo sa týka ich servisných opráv tak sú pomerne časté záručné opravy atď.

Mgr. Peter Demák – Mám takisto Panther, ale žeby som mal nejaký problém a mám ho už šesť rokov a okrem servisnej prehliadky, musím zaklopať, nič som do neho nedal. Tiež som menil kotol za kotol, nemusel som robiť veľké zásahy. Tým pádom ako hovoríš museli by sa tam robiť zásahy kvôli kondenzačným kotlom, tie stavebné úpravy, bolo by to finančne dosť náročné. Nepostačoval by na to ani fond opráv. Navyšovať fond opráv pre obyvateľov tejto bytovky sa mi nezdá ako prijateľné.

RNDr. Emil Válek, PhD. – Na druhej strane by došlo k úspore na kúrení.

Mgr. Peter Demák – Žiaľ treba to riešiť momentálne. Mám žiadosti a tie tri byty boli kritické. Tým pádom, že ten jeden už vybuchol v podstate, takže vidíme, že je to fakt

kritické. To nie je teraz robiť tie zásahy, to by netrvalo deň ani dva, ale určite by to chcelo nejakú dobu. A je počasie, aké je.

RNDr. Emil Válek, PhD. – Určite súhlasím. Vidím to ako časovú tieseň.

Mgr. Michal Marhefka – Chceme všetky meniť hneď naraz?

Pán prednosta – To ako som povedal, že musíme sa stretnúť s technikom. Tie tri byty ako povedal p. Demák, predseda bytovej komisie sú kritické. Jeden z nich je už vymenený a tie dve kritické sa vymenia. Ostatné, dnes neviem povedať. Lebo dohodli sme sa, že počas februára tam pôjdem s technikom aj ja a obzrieme si tie byty. Ak nerezervujeme tých 15 ks, rozpredajú sa. Potom to susedské vnímanie toho, že ten dostal taký kotol a ten taký kotol.

Mgr. Michal Marhefka – Treba povedať v prom rade, že ide o bytovku pri zdravotnom stredisku. Na jednej strane súhlasím aj s Petrom, na druhej strane aj s Emilom. Je to treba urobiť rýchlo. Kondenzačný kotol má už úplne iné vlastnosti, funguje na iných princípoch. Vzniká tam nejaký kondenz a ten musí niekde odtiecť, a s tým môže byť problém. Preto som sa pýtal, že či treba meniť hneď všetky naraz alebo postupne. Sám som prekvapený, že naraz odišlo 16 kotlov. Viem, že neodišlo, akože fungujú. Aj mne hovorí technik doma každý rok, že ten kotol je už pred dožitím a už šesť rokov dožíva. Neviem v akom sú štádiu, nie som technik. Či neísť radšej do tých kondenzačných a meniť to tak postupne. Neviem o čom chceš, aby sme dnes rozhodli.

Pán prednosta – Ja nie som tiež kúrenár. Ale z tej situácie, ktorú sme prerokovali aj na komisii, aj z toho, ako tu ľudia k tomu pristupujú, myslím, že tie kotle vydržali 12 alebo 14 rokov, a sú to staršie typy. Čiže my keď ich dnes vymeníme, zase vydržia 12 až 14 rokov.

RNDr. Emil Válek, PhD. – Nie. Toto mi práve technik povedal, že nie. Práveže tie staršie kotle čo boli, boli ešte iné. Ale tento model, o ktorom sa bavíme, je vyrobený špeciálne na náhradu do bytov. Možno dať týždeň na nejaké posúdenie, že vyjde to o 500 Eur drahšie, nájsť nejaké finančné riešenie. Zvýšime im štandard a znížime im tie náklady. Tak možno zvýšime im trošičku nájomné. Skúsme to rozpočítať na pár rokov. Sú tam dané percentá účinnosti spaľovania a efektivity, tak malo by sa to trošku odhadnúť. Tým pádom stačí vysekať do steny tenkú rúrku, nie sú to nejaké veľké stavebné úpravy a dá sa to do odpadu. Ide mi fakt len o to, že je na to takých rýchly pohľad.

Pán prednosta – My sa bez uznesenia zastupiteľstva o uvoľnení fondu opráv

nepohneme v ničom.

Mgr. Michal Marhefka – Ten fond opráv nie je súčasťou bežného rozpočtu, ak sa nemýlim. Čiže nejdeme zasahovať do rozpočtu mesta. Tí, čo majú tie byty vedia, že ten fond opráv sa tvorí zo zákona o správe bytov. Čiže tie peniaze sú na nejakom účte, ktorý má tá bytovka. Aby to aj odznelo, že nejde teraz mesto dať peniaze za kotle, ale tí ľudia, ktorí tam bývali, bývajú, nasporili nejakú sumu, z ktorej sa tie kotle budú meniť.

Pán primátor – Ide ešte o jednu vec. Možno bolo dosť neštandardné riešenie zvolené, že narábanie s fondom opráv bolo upravené v minulosti VZN. A práve z toho dôvodu musíme aj fond opráv aj keď sa nejedná o prostriedky z mestského rozpočtu, môžeme ich použiť len na základe uznesenia MsZ. Do 3500 Eur môžeme priamo. To sme využili, pretože jeden byt bol v havarijnom stave. Ale ak by sme chceli použiť, alebo riešiť ďalšie byty, tak musíme mať uznesenie Msz, pretože tak hovorí VZN o používaní fondu opráv.

Mgr. Michal Marhefka – Máš pripravené nejaké uznesenie?

Pán primátor – Áno.

Ing. Kristián Hanečák – Koľko stojí ten kotol?

Pán prednosta – 750 Eur.

Ing. Kristián Hanečák – Za takú sumu sa dá kúpiť aj kondenzačný kotol tiež značky Protherm. Tak neviem prečo by sme mali uvažovať a rýchlo nakupovať takéto kotle, ktoré sú staré. Tiež by som nechcel starú škodovku, keď momentálne mám model 14 rokov novší aj s výkonom úplne inakším. Takže skúsiť sa pozrieť na tie kondenzačné kotle. V akých miestnostiach sa nachádzajú tieto kotle?

Pán primátor – V kuchyniach sú.

Ing. Kristián Hanečák – Dokonca netreba ani zosekávať, ako si vrazil. Stačí len, aby to išlo do odpadu.

Pán primátor – Ešte to nebolo povedané, že technik, s ktorým sme komunikovali, okrem ďalšej komplikácie s vedením a ďalšie stavebné úpravy budú spočívať v tom, že treba odviesť ten kondenz do odpadu a zároveň treba zmeniť aj vložkovanie komínov. Aj tento náklad bude vyšší ako pri týchto typoch kotlov. A druhá vec, ktorú treba

povedať, keď rozprávame o kotloch. Tento kotol sme rýchlo kúpili, lebo bolo treba hasiť tú havarijnú situáciu. Pri prvom kontakte s technikom sme vôbec nehovorili o tom, že ideme kupovať ďalších 15 kotlov. Len on tým ako zabezpečoval ten jeden kotol, tak nás upozornil, že majú na sklade toľko posledných kusov, či ich chceme. To bolo dnes. My sme vedeli, že ideme s tou informáciou a materiálom do MsZ, čiže sme mu povedali len toľko, nech ich zatiaľ zarezervuje. Lebo povedal, že sú relatívne lacné, a že včerajší deň za dve hodiny predali nejakých 10 či 15 kusov. O nič nám nešlo, my uznesenie schvaľovať nebudeme. Tak ako povedal pán prednosta pôjde s technikom do tejto bytovky. Budeme hovoriť aj s jednotlivými nájomníkmi. Či budeme vymieňať vo všetkých bytoch hneď naraz, či to bude tento typ, alebo tento, dnes nevieme. Ale ak chceme vôbec niečo riešiť, aby sme ku každému bytu nemuseli prijímať nejaké samostatné uznesenie, preto padol tento návrh, ktorý tu dnes máme.

Kontrolór – Neoslovila sa aj iná firma? Prečo sa orientuje práve na Protherm? Veď je xy-firiem. Napríklad INŠTALA NOVA v Ľubovni robí tiež tento systém. Treba skúsiť inde a možno, že v rámci tej sumy pôjde 100 Eur navýšenie a bude kotol kondenzačný. Úplne súhlasím, ako povedal Kristián, nebudem kupovať starú škodovku, keď môžem mať nové auto. Ten človek hovorí, že predá 10 kotlov za dva dni, dobre. On sa chce tých kotlov čím skôr zbaviť, aby ich vyskladnil a tým pádom má svoje prostriedky, lebo ľudia to nakúpia. Ale rozumný človek ako sa hovorí: „Nie sme takí bohatí, aby sme kupovali lacné veci.“ Investujem radšej viac peňazí a v budúcnosti sa to vráti. A ľudia, ktorí tam budú bývať, tak budú spokojní, lebo zistia, že majú v konečnom dôsledku nižšiu spotrebu plynu. Pri kondenzačnom kotle ide spotreba plynu o 30% dole. To viem ja z mojej skúsenosti, lebo som tiež kupoval kondenzačný kotol pred 10 rokmi, dodnes je funkčný a mám spotrebu plynu oproti susedom do roka nižšiu o 400 až 500 Eur. Ceny plynu pôjdu od nového roka hore. Ja by som poprosil, ak je to možné, osloviť inú firmu a dať urobiť cenovú ponuku a potom sa orientovať na kondenzačné kotly.

Pán primátor – S cenovými ponukami budeme pracovať, lebo pri predpokladanej hodnote aj musíme pracovať s cenovými ponukami, takže s tým rátame. Jedno maličké upresnenie, že ten človek, ktorý nám tú haváriu hasí v tej bytovke, nie je predajca kotlov. On je vlastne montážna firma, ktorá montuje kotle od iného dodávateľa. Je to pán, ktorý dlhodobo v bytoch, ktoré sú vo vlastníctve mesta, vykonával údržby a revízie plynových kotlov. Čiže pozná tú situáciu. Preto sme v prvom rade oslovili jeho. Od neho máme tie informácie, ktoré máme. Samozrejme, že o tých kotloch, aký typ a ďalšie, budeme riešiť.

Kontrolór - Radšej treba tú havarijnú situáciu riešiť, tak ako je, dva alebo tri byty. A následne postupne, ako hovorí Michal, to nejakým spôsobom dofinancovať. Nemusí

to byť v tom roku, že rýchlo sa splašíme, kúpime ich 15 a potom budeme držať na sklade a funkčnosť tých kotlov môže byť časom úplne iná resp. prídu nové typy.

Mgr. Michal Marhefka – My sme do tej bytovky v minulosti ešte vo volebnom období, pred štyroma rokmi, investovali 12 000 až 15 000 Eur, ak si dobre pamätám, na výmenu strešnej krytiny. Tá strecha sa robila nie z fondu opráv, ale z mestských peňazí. Teda sa vyčlenili peniaze z mestského rozpočtu, pretože do tej bytovky zatekalo. Bol poškodený kanadský šindel, poškodený už asi pri pokládke, predpokladám. Tým pádom treba sa možno pripraviť aj nato, že aj mesto bude musieť dofinancovať, lebo je to objekt mesta. Sú naši nájomníci, treba použiť rezervný fond. Ale urobme také opatrenia, aby boli do budúcnosti pre nás čo najmenej náročné. Na údržbu, na opravy, atď. Myslím si, že manažment na úrade toto zvládne.

Kontrolór – Z môjho pohľadu, nie je celkom správne, že ľudia si šetria v rámci fondu opráv, kde viac-menej by som povedal, že by sa to malo použiť na nejaký spoločný priestor. A toto čo je v rámci nájomného vzťahu, mesto a občania, tak taká náležitosť by sa nemala riešiť z fondu opráv, ale skutočne z rozpočtu mesta. Takže nie je to správne voči nájomcovi, je to veľmi zle urobené. Pretože keď si zoberieme situáciu, že som majiteľom nejakej nehnuteľnosti a dám to do prenájmu nejakej osobe a následne vypadne kotol, tak ja ako majiteľ tohto bytu čo urobím? Kúpim kotol, lebo mám s ním v rámci nájomného vzťahu dohodnuté, že do výšky 100 Eur si bude nejaké náklady hradiť sám. Ale už keď to bude suma nad 100 Eur, tak jednoducho ja ako majiteľ som povinný urobiť také podmienky, aby ten nájomný vzťah bol naplnený tak, ako sme si na začiatku v zmluve dohodli. Čiže v tomto prípade si myslím, že by malo mesto nájsť v rozpočte prostriedky, na základe ktorých by vymenili u všetkých bytov tie kotle. A fond opráv by sa vôbec nepoužil. To je môj názor a myslím si, že tento názor je správny.

Mgr. Ján Spirčák – Vraveli ste, že tie kotle sú staršej výroby. Máte overený zdroj náhradných súčiastok? Nebude problém o 5 až 10 rokov zohnať nejakú súčiastku?

Pán prednosta – Nepovedal som, že sú staršej výroby, ale že sa končí s tou výrobou kvôli splneniu emisných noriem.

Mgr. Ján Spirčák – Lebo tie kotle, čo sú teraz majú problém s náhradnými súčiastkami.

Mgr. Michal Marhefka – Takýto kotol sa už ani nebude dať kúpiť, pretože tá výroba úplne končí. Tá emisná norma nie je už len na autá, ale aj na tieto veci. Jednoducho už všetky kotle sa budú predávať iba kondenzačné. Všetky sa vypredajú, dopredajú, čo majú.

Kontrolór – Ešte Michal ťa doplním, spomínaš, keď sme riešili kotle v Dome služieb. Neboli funkčné a málo používané a mesto sa snažilo tie kotle nejakým spôsobom speňažiť. Bohužiaľ boli staršie typy, tak sa ich absolútne nedalo použiť.

Mgr. Michal Marhefka – Akonáhle je raz kotol namontovaný a následne ho dáš dole, nemá žiadnu hodnotu. Dobre posuňme sa niekde ďalej.

Mgr. Ján Spirčák – Ak budete robiť rozpočet, poprosil by som, aby bol rozpočet s vyvločkovaním. Že čo by to stálo. Aby sme sa potom dohodli.

Mgr. Michal Marhefka – Ideme hlasovať či nie?

Mgr. Peter Demák – Trebalo by urobiť nejaký prieskum, zistiť ceny a podľa toho sa zariadiť.

Mgr. Michal Marhefka – Tú najhoršiu situáciu máme doriešenú. To znamená, že jeden kotol je vymenený. Ok je to ten starý typ. Je teraz taká potreba, že už treba tento týždeň, budúci týždeň meniť ďalší kotol? Ako ja chápem, že zatiaľ idú.

Pán prednosta – Áno.

Kontrolór – Pán primátor tú rezerváciu tých 15 kotlov by bolo asi rozumné zrušiť. Povedzte vy ako poslanci.

Pán primátor – To budeme s tým dodávateľom riešiť. Zatiaľ to bola nezáväzná rezervácia.

Mgr. Michal Marhefka – Nevidím problém, aby sme kvôli tomuto prišli znova o dva týždne a odhlasovali. Toto sa netýka jedného obyvateľa, ale 16 bytov.

Bc. Mária Hangurbadžová – Zistiť informácie a budeme múdrejší nabudúce.

Pán primátor – Dobre, skončíme tento bod bez hlasovania. Čiže ho stiahneme z programu a dáme ho keď budeme vedieť viac informácií, aby sme sa vedeli k tomu vyjadriť.

RNDr. Emil Válek, PhD. – Aj keď by sa išlo do toho druhého riešenia, o ktorom rozprávame, s návrhom finančného opatrenia, lebo čiastočne by sme to tak či tak riešili cez ten fond opráv, ktorý Juraj spochybnil.

Pán primátor – Pán kontrolór má pri štandardnom používaní fondu pravdu. Štandardne sa fond opráv používa na strechy, spoločné priestory, pivnice a ďalšie. Ja hovorím, že to riešenie bolo urobené VZN mesta Podolíneec a na základe tohto VZN mesta, je možné ten fond opráv používať aj na opravy a potrebné financovanie nejakých zásahov v bytoch. Takže z toho sme vychádzali.

Kontrolór – VZN je možné zmeniť.

Pán primátor – Jasné. Asi aj bude treba. Bavili sme sa o tom, že môžeme vydať 15 000 Eur na kotle a zostane im 16 900 Eur vo fonde opráv, ktoré použijú keď sa niečo stane. Druhá možnosť je, že dnes dáme tých 16 000 Eur z fondu opráv na výmenu kotlov a z rozpočtu zafinancujeme keď sa niečo stane. Čiže v konečnom dôsledku tým, že tá bytovka je naša, či urobíme to alebo to, vždy budeme na tom istom. Ak do toho nechceme zatiahnuť nejaké jednorazové financovanie zo strany nájomníkov, čo by bolo asi na dlhšie dohadovanie.

Ešte tu máme jednu žiadosť. Žiadosť o zálohovú platbu. Prečítal žiadosť od Občianskeho združenia Kreativna mládež Podolíneec. Občianske združenie zriadilo ako súkromný zriaďovateľ ZUŠ. Poslanci, ktorí boli v predchádzajúcom období MsZ si pamätajú, že MsZ sa vyjadrovalo k zriadeniu tejto školy. Škola bola zaradená do siete a začala svoju činnosť od 01.09.2018, Nešťastím týchto škôl a školských zariadení, ktoré sú financované v rámci tzv. originálnych kompetencií prostredníctvom podielových daní je, že ak škola, alebo školské zariadenie začne svoju činnosť v septembri, tak na štyri mesiace (september, október, november, december) nedostane žiadne finančné prostriedky na svoju činnosť. Ani euro od štátu. Takáto škola začať činnosti musí, lebo ak by nemala zapísaných žiakov, tak by sa nemohla zapojiť do zberu údajov na financovanie. Tie údaje, ktoré sa zbierajú k 15.septembru musí škola zaregistrovať na ministerstve školstva, aby mohla na nasledujúci kalendárny rok dostať finančné prostriedky na svoju činnosť. S takouto situáciou sa MsZ stretlo už v predchádzajúcich obdobiach, kedy vznikali CVČ. V takejto situácii je teraz táto súkromná základná umelecká škola. Je potrebné povedať, že škola si splnila svoju povinnosť, urobila zber údajov a majú zapísaných asi 70 žiakov buď v skupinovej alebo individuálnej forme vzdelávania. A tým, že si svoju povinnosť splnila, mesto na činnosť tejto školy na rok 2019 dostane finančné prostriedky. Finančné prostriedky škole však môžeme poukázať len na základe VZN a to zatiaľ nemáme schválené, pretože vždy sa čaká ešte na normatívy pre základnú školu. V tom VZN sa totiž rieši financovanie a určuje sa príspevok na žiaka všetkých druhov a typov škôl, ktoré na území mesta pôsobia. Keďže tá škola ide už piaty mesiac bez dotácie od štátu a aby preklenula obdobie do schválenia VZN, požiadali o takúto výpomoc. V prípade schválenia tejto výpomoci, tá

čiasťka, ktorú vypočítali je zhruba jednomesačný podiel z podielových daní, ktoré pre túto školu mesto dostane. 1/12 už v podstate asi aj dostalo, keďže je koniec januára. Tej škole v podstate peniaze prišli, len ak im chceme pomôcť, môžeme im ich dať len na základe samotného uznesenia MsZ do schválenia VZN. A po schválení VZN sa urobí nejaký vzájomný zápočet, vyrovnanie, ak tá čiastka na obdobie od 01.01.2019 do schválenia MsZ bude vyššia, alebo nižšia ako tá dotácia, ktorú by sme im teraz prípadne schválili. Tak sa to už len v rámci vyrovnania medzi školou a mestom zrovná.

RNDr. Emil Válek, PhD. – Je to vlastne preddavok.

Pán primátor – Áno.

Mgr. Michal Marhefka - Nemáme tu momentálne mestskú ekonómku. Odkiaľ pôjdu tie peniaze?

Martina Simoníková – Z podielových daní na školu.

Mgr. Michal Marhefka – Fyzicky už prišli?

Martina Simoníková – Áno.

Mgr. Michal Marhefka – Len ich ešte nemôžeme vyplácať?

Pán primátor – Nemôžeme ich ešte vyplácať normálnou formou, lebo nemáme schválené VZN. VZN bude predpokladám na najbližšom februárom zasadnutí, by sme ho mali schváliť. Pretože ministerstvo školstva je stále posledné, ktoré zverejní normatívy pre žiaka základnej školy. My tieto normatívy potrebujeme, aby sme vedeli to VZN urobiť v jednom materiáli pre všetky školy. Peniaze fyzicky sú na účte mesta, len ide o to, že im ich musíme poukázať na základe niečoho. Keď nemáme VZN musí to byť na základe uznesenia.

Martina Simoníková – Keby fungovali normálne tak, žeby išli ako v škole, že majú stále družinu, škôlku, tak napríklad pani ekonómka posielala každý mesiac.

Mgr. Michal Marhefka – Ja som len technicky chcel vedieť, že akým spôsobom budú následné kroky.

MsZ schvaľuje poskytnutie preddavku vo výške 5 500 Eur na činnosť Súkromnej základnej umeleckej školy, Kláštorňa 2, Podolíneec. Preddavok bude zúčtovaný po

prijatí VZN, ktorým sa určujú podrobnosti financovania škôl a školských zariadení na rok 2019.

Hlasovalo:

Za: 11 hlasov

Proti: 0 hlasov

Zdržal sa: 0 hlasov

K bodu č. 9 Diskusia

Mgr. Michal Marhefka – Hasičská zbrojnica – kúrenie, sme pripravovali?

Pán primátor – Ako myslíš do programu?

Mgr. Michal Marhefka – Hej.

Pán primátor – Zatiaľ sme sa bavili o tom v pondelok, alebo utorok, ešte sme ho nedokázali pripraviť v takom štádiu, aby sme vedeli predložiť nejaký materiál.

Mgr. Michal Marhefka – Čo sa týka verejného obstarávania a týchto vecí, môžeme postupovať, či?

Pán primátor – Môžeme postupovať s tým, že teraz nemáme čo predložiť.

Mgr. Michal Marhefka – Ide o to, že tam je ten havarijný stav, o ktorom sme sa bavili aj na komisii. Bolo by dobré to začať riešiť, lebo bude za chvíľu po zime. Projektová dokumentácia je urobená. A ak to chceme zrealizovať čím skôr, bolo by dobré čím skôr dať nejakým spôsobom urobiť prieskum trhu. Je to zákazka s nízkou hodnotou, takže tam nie je nejaký problém. Ja nevidím problém ani v tom, aby sa to začalo zrealizovať, s tým, že ku fakturácii môže dôjsť až po uznesení MsZ, kde bude urobené rozpočtové opatrenie. Áno, je to možno nie v súlade so zákonom o rozpočtových pravidlách. Nenahovám Vás, ja to vidím ako havarijný stav. Ak sa nemýlim, mali by sme tu mať už dnes nejaké revízne správy tejto havárie.

Mgr. Peter Demák – Tam je problém s elektrikou, nie?

Mgr. Michal Marhefka – Bavíme sa o elektrickom kúrení.

Pán prednosta – Revízne správy samozrejme máme. Je nejaký časový sled udalostí, ktoré my nevieme ovplyvniť. Elektrická prípojka nie je ešte schválená VSD. To, že je v tej revíznej správe povedané, že elektrické riešenie nevyhovuje, ani ten dnešný stav, to nám je jasné. Máme spracovanú aj projektovú dokumentáciu nato, že ako. Máme

tam časť toho, koľko to bude stáť, je nacenené.

Mgr. Michal Marhefka – Materiál myslíš?

Pán prednosta – Áno. Takže v aktuálnej situácii sme dospeli do určitého štádia kedy uvažujeme nad tým, akým spôsobom to urobiť. Lebo existujú aj možnosti toho, že to urobíme v rámci našich vlastných schopností, našich vlastných zamestnancov. A nemuseli by sme obstarávať dodávateľa služieb pre krátkosť času. Lebo tie revízie sme dostali tento týždeň. Ďalším krokom bude VSD a riešenie pripojovacieho kábla a to, že či sa rozhodneme ísť vnútornými vlastnými silami, alebo nie a necháme to urobiť niekomu z vonku.

RNDr. Emil Válek, PhD. – Ak by sme to robili ľuďmi z vonku tak predpokladaný rozpočet?

Pán primátor – V projektovej dokumentácii je rozpočet len na materiál, čiže nevieme.

Mgr. Michal Marhefka – Je to predbežne nejakých 6 000 až 8 000 Eur. Materiál je nejaký 5 000 Eur bez dane. Predbežne to bolo myslím, že do 8 000 Eur.

RNDr. Emil Válek, PhD. – A s našimi ľuďmi potom čo?

Pán prednosta – Je to skôr riešenie interné, lebo my si robíme, nechcem to nazvať audit, ale nejaké poruchy v našich vlastných objektoch. Keď ich je veľmi veľa, alebo ich bude dostatok, je pre nás možné zauvažovať aj nad tým, že vezmeme elektrikára na nejaké obdobie. A on nám spraví nielen túto prácu, ale aj iné práce. Len musíme vedieť, či sa nám to komplexne oplatí, alebo budeme zadávať každý objekt jednotlivo niekomu inému.

RNDr. Emil Válek, PhD. – Rozumiem, čo chcete. Ďakujem.

Mgr. Eduard Ferencko – Chcem sa opýtať, či materiály k MsZ budeme dostávať výlučne v elektronickej forme, lebo nebolo to zvykom.

Pán primátor – Dostane sa to do zmeny rokovacieho poriadku, ale ústne sme si to kedysi dohodli, že to budeme dostávať výlučne v elektronickej podobe. Viac-menej každý súhlasil s tým, že mu tento spôsob vyhovuje. Je šetrnejší aj pre nás aj na prácu aj na materiál.

Mgr. Eduard Ferencko – Chcem sa spýtať ohľadne grantov, výziev. Kto to bude mať na starosti na mestskom úrade? Kto to bude zastrešovať? Lebo neviem, či p. Mularčík

ešte pracuje ďalej.

Pán primátor – P. Mularčík je momentálne práce neschopný. Zastrešovať to bude čiastočne pán prednosta. Keď sa bude jednať o väčšie výzvy, tak to budeme zabezpečovať dodávateľsky.

Mgr. Eduard Ferencko – Lebo teraz je vlastne jedna výzva do 15.03.2019 na športoviská.

Pán primátor – Vieme, my na budúci týždeň v piatok urobíme stretnutie.

Mgr. Peter Demák – Chcem sa opýtať Peťa, ako šefa hasičov. Minulý týždeň bol výjazd do Lomničky a došlo tam k nejakému incidentu, že?

p. Szentivanyi – Áno.

Mgr. Peter Demák - Obec Lomnička Vám platí ako hasičom za tie služby, ktoré sa tam poskytujú?

p. Szentivanyi – Za minulý rok je všetko uhradené.

Mgr. Peter Demák – Vieme, že tam boli napadnutí hasiči aj policajti, aby sa o tom vedelo. Aby nedochádzalo k takým veciam, lebo boli by sme neradi, aby sme prišli o našu techniku a našich ľudí. Vieme, kvôli čomu to vzniklo, aspoň čo sú moje informácie. Sa tam snažili rozkradnúť veci.

Mgr. Eduard Ferencko – Ja sa chcem ešte v tej súvislosti ako si Peter hovoril opýtať. Aj obec Jurské by nám mala niečo platiť. Zaplatila?

p. Szentivanyi – Podľa mojich informácií nezaplatila nič. Ja som niekoľko razy vyzval starostku, aby uhradila. Bol som aj za ňou. Rozprával som aj primátorovi, že mesto by malo im poslať nejaký list. Niekoľkokrát som hovoril, že peniaze neprišli.

Mgr. Peter Demák – V prípade ak by sa v Jurskom niečo stalo, ste ochotní tam ísť?

p. Szentivanyi – Nás vyšlú operačne.

Mgr. Peter Demák – Zo zákona musíte?

p. Szentivanyi – Musíme.

1

Pán primátor – Dohoda o spoločnom zbere je platná, čiže tam operačné nezaujímame, či niekto zaplatil, alebo nie. Čo sa týka Jurského, koncom minulého týždňa som telefonoval s pani starostkou a ubezpečila ma, že si záväzok splní, a že majú záujem o to, aby sa tá dohoda aj na tento rok uzavrela. Dohoda je pripravená, zatiaľ sme ju vonku nedávali. Pourgujeme platbu.

Kontrolór – Poprosím ťa, ak budeš robiť a podpisovať tú zmluvu, tak urobiť to tak, aby zaplatili pol roka dopredu a následne ten doplatok keď už tak do 30.06. Lebo tým spôsobom sa docieli to, že keď bude nejaká zálohová platba, tak viac-menej sme istým spôsobom odbremenení od toho, že nám bude stále starostka, alebo tá osoba sľubovať, že zaplatíme a nezaplatí. Podmieniť to tým, zaplatíte nám zálohovú platbu a podpíšeme zmluvu. Nezaplatíte, nepodpíšeme. Je to nereseriózny partner.

Pán primátor – V minuloročných dohodách s obcou Jurské, aj s obcou Lomnička, sú stanovené platby. V prípade Lomničky 4 krát po 500 Eur. V prípade Jurského 3 krát po 500 Eur. Keď som sa rozprával s pani ekonómkou, tak stále sa to platí na poslednú chvíľu jednou sumou za celý rok. Tie zálohové platby sa nedodrжали. Môžeme si to potom spolu prejsť, ako sú nastavené v tom novom návrhu.

JUDr. Lukáš Antoni – Ešte aby sme si vysvetlili, prečo tie dohody vznikli, ak sa mýlim, členovia DHZ ma môžu opraviť. Bolo to ešte v predošlom funkčnom období, keď sme pôsobili na úrade. Vzniklo to tak, že hasiči tak či tak na tie výjazdy chodiť musia. Oni sú v tej inej kategórii. Náš DHZ zabezpečuje ochranu aj susedných obcí. Vzniklo to preto, lebo obce nad určitý počet obyvateľov, ak sa nemýlim 300, musia mať DHZ. Tým, že obec Jurské DHZ nemá, nemá ich ani obec Lomnička, DHZ Podolíneec to zabezpečuje. Tým pádom oni nemusia školiť ľudí, nakupovať výstroj a zabezpečovať techniku. Im je jednoduchšie zaplatiť tie peniaze. Preto sme sa rozhodli ísť touto formou, pre DHZ Podolíneec získať prostriedky. My sa im nemáme čím vyhrázať. Keď bude horieť v Lomničke, chlapi tam musia ísť. Keď nám zaplatia, super, jéj, máme 2 000 Eur a zabezpečili sme príjem pre hasičov. Ak nám nezaplatia, môžeme niekomu nažalovať, že Lomnička nemá DHZ. Ale to nám nepomôže nič. Myslím, že to bol veľmi dobrý nápad a spôsob získať. Áno je problém s tým, že ide o obce, aké ide s vedením aké tam je. Nevieam v čom je problém s platením. Obec Lomnička nemôže mať problém s platením, čo sa týka rozpočtu. Obec Jurské možno áno, ale to je už vec druhá. Preto tieto dohody vznikli. Nejaký tlak, že nebudeme Vám robiť, nepomôže.

Martina Simoníková – Možno by bolo treba skúsiť poslať upomienku. Ja viem, že to je blbosť, hej, že to nie je ako s rodičmi. Ale možno, že by ten list niekde existoval. Treba na tom trvať.

JUDr. Lukáš Antoni – Ja tu mám zmluvu s Lomničkou z roku 2014, kde bola jedna splátka do konca marca. Zmluvy od 2015 do 2018 nemám. Pre Lomničku s rozpočtom, podľa môjho odhadu, okolo 2 000 000 Eur, je splátka 2 000 Eur pomaly bežný obrat denný. Takže ja nerozumiem, prečo sa urobili splátky Lomničke.

Martina Simoníková – Možno práve majú problém so splatnosťou naraz 2 000 Eur.

Mgr. Ján Spirčák – V akom finančnom stave sa prebrali účty po predchádzajúcom vedení a aké sú pohľadávky mesta.

Pán primátor – To ti odpoviem písomne, lebo spamäti neviem. Pripravíme to na budúce zastupiteľstvo. Účty sa prebrali v relatívne dobrom stave, všetky plusové.

Mgr. Michal Marhefka – Pohľadávky mesta myslíš ako nevyplatené faktúry?

Mgr. Ján Spirčák – Splátky.

Mgr. Michal Marhefka – Aha úvery, rozumiem. Čo sa týka úverov, to vidíš aj v rozpočte mesta, sú tam splátky za autá. Mesto má momentálne najväčší úver, ak sa nemýlim, 400 000 Eur zo Slovenskej záručnej a rozvojovej banky na ulice, ktoré sa robili, čiže Baštová a Letná. Tá úverová zmluva platí 15 rokov, čiže mesto bude splácať 15 rokov tieto ulice. A viac úverov, ak sa nemýlim, mesto momentálne nemá. A pribudne nám ďalší úver na bytovku, ktorá sa tu stavia.

Kontrolór – Štátny fond sa platí už teraz.

Mgr. Michal Marhefka – Áno, odkedy sa podpísala zmluva.

Kontrolór – Tá bytovka, ktorá sa robí na ul. Lesnej, tak tam sa už spláca ŠFRB. Pohľadávky sú tie, ktoré sú dodávateľské, že mesto je dodávateľ. Lebo pohľadávka je moje peniaze a záväzok ja mám platiť.

Pán primátor – Janko sa tak vyjadril, tak ja to za ním tak opakujem. Stav pohľadávok.

Kontrolór – Stav pohľadávok je nesprávny, ale dobre. Bavíme sa o záväzkoch, nie?

Mgr. Michal Marhefka – Už keď sme pri tom. Máme veľa neplatičov, ktorí nám neplatia?

Kontrolór – Veľa neplatičov bolo v rámci tuhý domový odpad. Malo sa to riešiť

formou exekúcie, ale v akom je to stave, neviem. Bolo by dobré sa na to ešte pozrieť. Istým spôsobom to od tých ľudí vymáhať, lebo ja čo viem, tak za predchádzajúce obdobie aj cez 1 200 až 1 500 Eur na tuhom domovom odpade boli pohľadávky mesta voči občanom.

Mgr. Michal Marhefka – Ročne?

Kontrolór – Nakumulované. V rámci daní a poplatkov, daň z nehnuteľnosti za domy a byty, či je to vysporiadané? Čiže aj táto náležitosť je možno v rámci pohľadávok mesta voči občanom. Môžeme sa pán primátor aj spolu nato pozrieť, aby sa to už skutočne riešilo konečne formou exekúcií.

Mgr. Michal Marhefka – Mesto má povinnosť podať exekúciu v tomto prípade, ak sa nemýlim.

JUDr. Lukáš Antoni – V 2014 som ja pripravoval návrhy a boli odovzdané a išlo to na exekúciu.

Kontrolór – Ale boli tam také sumy nie?

JUDr. Lukáš Antoni – Tak sumy si nepamätám. Ale viem, že to bolo asi 30 alebo 40 návrhov. Dávali sme to pani Hlaváčovej do Kežmarku.

Kontrolór – Sú to tiež isté peniaze, ktoré by mohli prísť do rozpočtu mesta. Lebo odvoz odpadu sa realizuje.

Pán primátor – Dáme priestor občanom na otázky.

p. Simoníková – Chcem sa opýtať, či v rámci toho 400 000 Eur úver, či sú založené aj nejaké nehnuteľnosti mesta v banke?

Mgr. Michal Marhefka – Myslím si, že nie. Podľa mňa nie. Tam je 1% úrok.

RNDr. Emil Válek, PhD. – Toto je práve tá vec, lebo ľudia to hneď kritizujú, že ten úver je veľký. Je to pravda, ale úroková miera bola veľmi výhodná. Je to na diskusiu. Z rozpočtu mesta je veľmi ťažké. Ono sa to povie, každý si predstavuje mesto kúpte, zrobte, ale ten rozpočet je dostatočne oklieštený. Riešili sme to vtedy tak a každý nech to posúdi. Úroková miera tam bola veľmi výhodná 1%. Taký bežný úver komerčný nemáte šancu dostať.

p. Szentivanyi – Mal by som otázku ohľadom kúrenia hasičskej zbrojnice. Projektovú dokumentáciu som Vám dodal, revízie som dodal a neviem v čom je problém dneska to schváliť? Ešte aj to nacenenie som dodal.

Pán primátor – Nacenenie materiálu. Revízie sme dostali včera.

p. Szentivanyi – Ved' ste vedeli, že tie revízie budú.

Pán primátor – Peter, ale tento proces čosi trvá, my nevieme zo dňa na deň robiť verejné obstarávanie, naceniť nejakú akciu. Celý týždeň sme sa o tom bavili, boli sme sa tam v pondelok pozrieť a myslíme na to. Nie je to tak, že sme to pustili z hlavy, ale dnes ti naozaj neviem povedať výsledok.

p. Szentivanyi – Ďakujem Bohu, že máme takú zimu, akú máme.

Mgr. Michal Marhefka – Ak sa dá kotol do tej miestnosti, ktorú tam máme, je tam diera v streche, ako ste videli. Súbežne s tým aj opraviť nejakým spôsobom aj tú dieru, keď tam bude samotné elektrické zariadenie. Je pravda, že v niektorých miestnostiach je tá budova v dezolátnom stave. Ešte vplyvom tých bocianov, ktoré tam boli. Je tam neviem asi 50 x 30 cm diera a v tej miestnosti má byť elektrický kotol.

Mgr. Peter Demák - Neuvažuje sa nad výmenou strechy?

Mgr. Michal Marhefka - Neviem ako to tam vyzerá zvrchu. Je to pohnité tak, že treba meniť všetky trámy?

p. Szentivanyi – Nie sú pohnité, možno bude treba vymeniť jeden-dva trámy maximálne. Tam sú pohnité tie dosky. A to vlastne na to visí celý strop. V tých miestnostiach, v ktorých ste boli sa plánuje urobiť taký menší sklad, kde potrebuje nejaké veci uskladniť, lebo sú po celom Podolínci rozhádzané. A v druhej miestnosti by mala byť miestnosť, ktorú potrebujeme na tie automatické dýchacie prístroje. Potrebujeme ich čistiť, atď a na to potrebujeme mať takú miestnosť. Budú sa tam plniť fľaše.

Mgr. Michal Marhefka – Môže to byť v tej kotolni?

p. Szentivanyi – Je to naplánované v projekte na rekonštrukciu.

Mgr. Peter Demák – Je nejaká výzva do budúca, nevieš Peťo?

p. Szentivanyi – Možno bude.

Mgr. Peter Demák – Lebo potom by to trebalo riešiť asi komplexne so všetkým. Aj s tou strechou aj s kúrením.

p. Szentivanyi – Tam strecha už je zrobená, len strop.

Mgr. Peter Demák – Ale myslím trámy. Lebo sa robí to kúrenie a potom sa to bude odkrývať, keď sa bude robiť tá strecha, aby zas nedošlo k nejakému poškodeniu.

p. Szentivanyi – Ja už nemám chuť čakať. Ja som už dva roky čakal na výzvu, že budeme úspešní, že to zrobíme. Neboli sme úspešní. Mňa už bombardujú moji členovia, už sme sa kvôli tomu niekoľkokrát pohádali. Proste načo stále čakáme. Bývalý primátor nám sľúbil 25 000 Eur na rekonštrukciu. Chcem sa spýtať, že či tie peniaze sú v rozpočte. Či tam nie je toľko peňazí, aby sa to zrobilo.

Mgr. Dominika Skybová – No takto to bolo, že keď prejde výzva, tých 30 000 Eur, mesto má pre nás pripravených tých 25 000 Eur na komplexnú rekonštrukciu.

Mgr. Michal Marhefka – No neviem o tom, že by bolo niekde pripravených tých 25 000 Eur. Čo sa týka budov v meste, ja som síce videl výsledky bytovej a sociálnej komisie, rozprával som s prednostom a teda mám aj z nejakých vlastných poznatkov, že všetky objekty, ktoré mesto vlastní, vykazujú nejaké vady. Niektoré závažnejšie, niektoré menej závažnejšie. Nehovoriac o nájomných domoch, ktoré mesto má a prenajíma nájomníkom. Sú ešte v nejakom horšom stave a už dnes sú požiadavky od nájomníkov na kúpeľne, nejaké hygienické zariadenia. Áno mesto sa bude musieť týmto zaoberať. A my budeme musieť vymyslieť nejaký systém, akým budeme všetky tieto veci riešiť. Pretože je fajn mať majetku, budov, domov po meste a neviem kde kade – všade, horšie je, že to nevieme udržiavať. Treba sa nad tým naozaj zamyslieť.

Mgr. Peter Demák – Ako si Michal hovoril, my ako bytová a sociálna komisia budeme žiadať rozpočtové opatrenie na navýšenie našich výdavkov z tohto dôvodu, z týchto havarijných stavov. Lebo my sme sa s prednostom bavili, že sa otvorí nejaká pandorina skrinka. Aj sme povedali, že tá skrinka je už otvorená. Tie problémy tu sú, tie problémy tu boli, neboli nijako riešené. Pokiaľ sa to nevyrieši v blízkej budúcnosti, tak môžeme prísť aj o ten majetok, lebo stratí akúkoľvek hodnotu. Lebo nájomníci keby náhodou sa im podarilo niečo vybaviť, môžu nás teoreticky aj zažalovať. A tomu by som sa veľmi rád vyhol. Sú fakt nejaké domy, ktoré sú bez sociálneho zázemia. Takže v dnešnej dobe, v 21. storočí, mať nájomný dom bez sociálneho zázemia je ...

Mgr. Michal Marhefka – Ja som skôr smeroval k tomu, že ako som povedal, je fajn mať strašne veľa majetku, len ak ho nedokážem udržiavať ako vlastník, keď nemám na ich údržbu. Tak sa musím zamyslieť nad tým, či mi toľko bytov naozaj treba.

p. Simoníková – Ešte mám jednu otázku. Chcem sa opýtať Michala k tomu územnému plánu. Či je potrebné podať tým občanom, ktorí už dali tú žiadosť pred rokom.

Mgr. Michal Marhefka – Nevieť v akom štádiu sú tie žiadosti, mali by tu byť niekde evidované. Máme nejaké žiadosti od občanov, nejaké staré?

Pán primátor – Nepátrali sme po tom.

Mgr. Michal Marhefka – Ako je pravda, že 16.01.2019 bolo vyvesené oznámenie na webovej stránke, na úradnej tabuli, išlo to na facebook, išlo to do tej aplikácie mestskej, teda všetkými možnými komunikačnými prostriedkami, oznámenie o začatí prípravných prác na zmenách a doplnkoch územného plánu. Je 30 dňová lehota nato, aby tí, ktorí chcú a majú záujem nejakým spôsobom na území mesta meniť územný plán, aby si podali žiadosť. Úplne jednoduchú písomnú žiadosť so zámerom na nejakej lokalite. Väčšinou ide o tých, ktorí už majú nejaký pozemok, alebo plánujú kúpiť a investovať na tomto území. Treba si pozrieť územný plán, ktorý je aktuálne schválený, porovnať so svojím zámerom a následne na to, ak je nejaká iná požiadavka, tak práve teraz je ten čas, kedy sa dá podať žiadosť na zmenu územného plánu. Následne na to prebehne komisia, na tej komisii by sa malo určiť, že, ktoré z týchto požiadavok sú oprávnené a ktoré teda budú zahrnuté do tých zmien a doplnkov. Predpoklad je taký, že všetky. Jedna žiadosť viem, že určite prišla a neviem či prišli aj nejaké ďalšie. Po tomto kroku, po zasadnutí komisie a určení koľko je tých požiadavok na zmenu. Na zmenu musí dať požiadavku aj samotné mesto. Následne začne samotné spracovanie. Celý ten proces je taký, aký je pri schvaľovaní veľkého územného plánu. Prebehne oznámením na úradnej tabuli, bude verejné prerokovanie, pripomienkovanie. Čo sa týka tých pôvodných žiadostí, mám vedomosť o troch alebo štyroch. To je p. Simoníková, Michal Dziak, Julio Hanečák. Ja ich neevidujem. Preto som sa pýtal. Prednosta s primátorom momentálne tiež nevedia. Takže si prever tú informáciu, či sú zaevidované. Podľa mňa sú, lebo Vy ste už komunikovali s Kruliacom, neviem, či ste s ním sedeli osobne, ale asi áno. Viem o p. Piešťanskom, ktorý priniesol žiadosť a neviem či sú nejaké ďalšie. Tieto žiadosti sa zozbierajú do termínu 17.02.2019, následne potom niekedy do konca februára zasadne komisia a predpokladám, že v marci by sa už mohol začať nejaký ten proces, posúvať ďalej. Stále hovorím, nie je to uzavretý proces. Bude to ešte verejne prerokované, takže vždy tam bude možnosť nejakých pripomienok. Nevieť, či som ti dostatočne odpovedal.

p. Simoníková – Ja som chcela, že zoberiem to pod pazuchu a pôjdem, keď treba tu doniesť.

Pán primátor – Keď tu tá žiadosť je zaevidovaná a nič sa nemení na tvojej požiadavke, tak netreba nosiť novú.

Občan– Chcel by som sa spýtať ohľadne toho parkoviska pred zdravotným strediskom. Nevieť ako to je, proste predtým tam bola pekná zeleň, stromy, parčík. Keď sa robila rekonštrukcia zdravotného strediska, tak sa to vyrúbalo a zrobilo sa tam parkovisko. Ale teraz ako je tam to parkovisko spravené, ale parkovať kde, tam nemáte. Nezaparkujete a dokonca ani v takých naliehavejších prípadoch. A čo si tak všímam tie autá, tak takých 60% áut tam parkuje celých 24 hodín, aj celé mesiace, aj pol roka. Všímam si autá, ktoré tam stoja od začiatku zimy a sú prikúrené a stoja tam. Takže by to trebalo nejakým spôsobom vyznačiť. Počul som, že sú to autá z bytovky, čo tam parkujú, druhé tam majú zas autá odložené. A ešte čo tak pozerám, všímam si aj tie ŠPZ, väčšinou sú tam kežmarské značky. Naše SL-ky málo. Ozaj by tam trebalo určiť aspoň pár miest, pre tých, ktorí prídu k lekárovi. Ani pre ZŤP tam nie je miesto.

p. Simoníková – Ja sa k tomu pripájam, dve miesta pre ZŤP tam treba vyznačiť nejakým spôsobom, lebo darmo máte kartičku v aute, keď musíte odstaviť auto až pri tretej bytovke a musíte došliapať. Nie ja, ale ten chorý človek sa nejakým spôsobom musí dopraviť pred zdravotné stredisko. Či sa to vôbec dá, Šaňo?

p. Vilčínský – Ja sa k tomu vyjadrím. Pri odovzdávaní malo byť súčasťou parkoviska vyhradené parkovisko pre ZŤP osobu. Odstránili sme tam už dve autá, ktoré tam dlhodobo stáli a nemali ŠPZ, a už tam nie sú. Sú tam ešte dve autá, ktoré sú prisýpané tým snehom. Samozrejme, že toto parkovisko nie je upravené dopravným značením, že len pre návštevníkov zdravotného strediska. Hneď vedľa máme bytovku a súčasťou tejto bytovky sú parkovacie miesta. A tá bytovka nemá vytvorené parkovacie miesta, lebo to nie je problém len tejto ulice. Je to problém celého mesta. Nedostatok parkovacích miest. Družstevná ulica, katastrofálna situácia. Tieto sídliská sa budovali v čase, keď mali traja motorové vozidlá. Teraz máme stav, že jeden by má dve motorové vozidlá.

p. Simoníková – Ja to všetko beriem Šaňo, ale to parkovisko je pri zdravotnom stredisku.

p. Vilčínský – Ja som zato, aby sa to tam ZŤP parkovisko vytvorilo, len tam je iný rozmer. A keď tam vytvorím dve parkovacie miesta, tak pravdepodobne vojde vedľa nich už len jedno. Musí byť vpredu, nemôže byť vzadu.

Pán primátor – Takéto podnety sme mali už včera aj dnes, dáme to do komisie výstavby a budeme musieť to riešiť. Jednak to obmedzenie v rámci dňa, že je to parkovisko vyhradené pre návštevníkov nejakým spôsobom. Ja viem, že je to ťažké nejakým spôsobom ukontrolovať. Jednak aj to vymedzenie parkoviska pre ZŤP a pokiaľ sme hovorili o mestskej polícii, tak v rámci toho denného režimu sme hovorili aj o tom, že by sa kontrolovalo parkovisko pri zdravotnom stredisku. Takže aj nejakou osobnou prítomnosťou regulovať toto parkovisko. To parkovisko všetci poznáte, zázraky sa tam urobiť nedajú, ale myslím, že to jedno, dve parkovacie miesta sa tam musí dať vyhradiť.

RNDr. Emil Válek, PhD. – Ešte by sme mohli riešiť aj tú zadnú časť. Tam parkuje pomerne dosť ľudí. Len videl som tam potom problém, zásobovanie s liekmi, pretože tých áut tam bolo veľmi veľa. Čiže možno sa potom pozrieť komplexnejšie. Kristián by možno vedel viac povedať, na komisii sa o tom rozprávalo.

Ing. Kristián Hanečák – Na komisii sme sa o tom bavili, budeme pripravovať komplexne parkovacie miesta.

RNDR. Emil Válek, PhD. – Možno aj okolo tej žltej bytovky.

JUDr. Lukáš Antoni – Ten problém s parkovaním, ako už aj náčelník mestskej polície naznačil je v celom meste. To sme si všimli aj my. Je to jedna z priorit. Ja ako člen komisie výstavby môžem povedať, že sme dali taký návrh, ktorý zatiaľ MsZ neschvaľovalo, aby sa každý rok počas volebného obdobia opravilo jedno sídlisko. Zabezpečilo sa parkovanie na jednom sídlisku. Družstevná by mala byť riešená ešte v roku 2019. A práve plocha za tou bytovkou je pre rok 2020. To sú nejaké prvé dva roky, ktoré chceme riešiť. Problém pri zdravotnom stredisku ja vidím aj v tom, že nie sú vysporiadané pozemky ku ceste. Čiže tam to parkovisko je neskolaudovateľné. Policajti sa k tomu vyjadria. To dopravné značenie je reálne tam dostať. Je tam neviem koľko deväť, desať parkovacích miest.

p. Vilčinský – Tým, že mi zrobíme jedno, minimálne o dva prídeme.

JUDr. Lukáš Antoni – Keď vojdeš a doprava sú tri, čiže budú dva. Čiže ešte znížime ten počet.

p. Vilčinský – Mal by som riešenie. Je tam jedno parkovisko také mimoúrovňové, kde je medzi tými ostatnými. Hneď jak vojdeš, pred tým prvým vchodom je tak vboku. Lenže tam je zas vysoký obrubník. Čiže toto nevyhovuje pre telesne postihnutých. Jedine znížiť obrubníky, alebo ich doslova zlikvidovať. Tam by sa to mohlo vytvoriť.

Pán primátor – Toto teraz nevyriešime, nechajme si to na komisiu, tie riešenia. To akútne, zdravotné stredisko, budeme riešiť technickými zásahmi. To, čo má v pláne komisia sa predpokladám dostane po nejakej úprave aj na MsZ.

K bodu č. 10 Záver

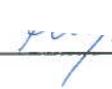
Pán primátor poďakoval všetkým za účasť na MsZ.

Končí o 18:19 hod



Primátor mesta

Overovatelia zápisnice:





Zapisovateľka: Lenka Compľová. 31.01.2019