



OKRESNÁ PROKURATÚRA STARÁ ĽUBOVŇA
Obrancov mieru 18, 064 01 Stará Ľubovňa

Mesto Podolíneč
Námestie Mariánske 3
065 03 Podolíneč

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
Pd 80/25/7710-4

Vybavuje
JUDr. Filip Trembáč

Stará Ľubovňa
11.09.2025

Vec

Protest prokurátora proti článku X. Všeobecne záväzného nariadenia mesta Podolíneč č. 2/2025 o miestnych daniach a o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady

Okresná prokuratúra Stará Ľubovňa podľa § 21 ods. 1 písm. a) bod 5., ods. 3 písm. f) bod 3., § 22 ods. 1 písm. a) v spojení s § 23 a § 27 ods. 3 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších právnych predpisov (ďalej len „zákon o prokuratúre“) podáva mestu Podolíneč, mestskému zastupiteľstvu

protest prokurátora

proti článku X. Všeobecne záväzného nariadenia mesta Podolíneč č. 2/2025 o miestnych daniach a o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady (ďalej len „VZN č. 2/2025“),

pretože toto ustanovenie všeobecne záväzného nariadenia orgánu územnej samosprávy je v rozpore s § 6 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o obecnom zriadení“) v spojení s § 30 ods. 2, § 36 zákona č. 582/2004 Z. z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o miestnych daniach“).

Podľa § 23 ods. 2 písm. f), § 27 ods. 3 zákona o prokuratúre navrhujem, aby ste tento protest prokurátora prerokovali na najbližšom zasadnutí mestského zastupiteľstva, **protestu vyhovelí a napadnuté ustanovenie článku X. VZN č. 2/2025 zmenili tak, aby bolo v súlade so zákonom.**

Podľa § 23 ods. 5 zákona o prokuratúre **žiadam umožniť účasť na prejednaní protestu prokurátora** a v tejto súvislosti **oznámiť** termín zasadnutia mestského zastupiteľstva, na ktorom sa bude o proteste prokurátora rozhodovať.

Podľa § 27 ods. 1 zákona o prokuratúre *protest proti všeobecne záväznému právnomu predpisu podáva prokurátor orgánu verejnej správy, ktorý všeobecne záväzný právny predpis vydal.*

Podľa § 27 ods. 3 zákona o prokuratúre *ak bol protest prokurátora podaný všeobecne záväznému právnomu predpisu uvedenému v § 21 ods. 3 písm. f) treťom bode a orgán verejnej správy zistí, že protest je dôvodný, je povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr do 90 dní od doručenia protestu prokurátora, všeobecne záväzný právny predpis zrušiť alebo ho podľa povahy veci nahradiť všeobecne záväzným právnym predpisom, ktorý bude v súlade so zákonom, prípadne aj s ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi. O vyhovení protestu a zrušení alebo zmene všeobecne záväzného právneho predpisu alebo o nevyhovení protestu upovedomí orgán verejnej správy prokurátora v lehote podľa prvej vety.*

Podľa § 27 ods. 5 zákona o prokuratúre *ak orgán verejnej správy nevyhoví protestu prokurátora proti všeobecne záväznému právnomu predpisu uvedenému v § 21 ods. 3 písm. f) treťom bode, je prokurátor oprávnený podať žalobu na správny súd podľa osobitného predpisu.*

V zmysle ustanovenia § 45 ods. 4 zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov *prokurátor je oprávnený podať žalobu proti všeobecne záväznému nariadeniu, proti ktorému podal protest, ktorému nebolo vyhovené.*

O d ô v o d n e n i e:

V dňoch 20.05.2025 až 15.08.2025 bola v meste Podolíneč vykonaná previerka zachovávanía stavu zákonnosti regulácie parkovania motorových vozidiel na území miest a obcí a súvisiacej rozhodovacej činnosti.

Účelom previerky bolo na základe vlastných poznatkov zhromaždiť a vykonaním previerok zachovávanía zákonnosti podľa § 30 zákona o prokuratúre získať aktuálne poznatky o stave zákonnosti v činnosti obcí a miest pri regulácii parkovania motorových vozidiel na území miest a obcí a súvisiacej rozhodovacej činnosti.

Predmetom previerky bolo preskúmanie stavu zákonnosti všeobecne záväzných nariadení mesta Podolíneč, resp. inej rozhodovacej (normotvornej) činnosti z hľadiska hmotného aj procesného práva v nasledujúcich oblastiach

I. zákonnosť všeobecne záväzného nariadenia mesta podľa § 6a zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov ,

II. zákonnosť všeobecne záväzného nariadenia mesta o dani za užívanie verejného priestranstva podľa § 36 zákona o miestnych daniach

III. zákonnosť všeobecne záväzného nariadenia mesta podľa právneho predpisu odlišného ako v bodoch I. a II., obsahom ktorého je právna úprava parkovania/státia na území mesta,

IV. zákonnosť iných správnych aktov (odlišných od všeobecne záväzných nariadení) a rozhodnutí mesta, obsahom ktorých je právna úprava parkovania/státia na území mesta.

Bolo zistené, že mesto Podolíneec má v oblasti parkovania motorových vozidiel na území mesta prijaté

- I. Všeobecne záväzné nariadenie mesta Podolíneec č. 3/2023 o vymedzení úsekov miestnych komunikácií na dočasné parkovanie motorových vozidiel na území mesta Podolíneec, prijaté na základe § 6a cestného zákona,
- II. Všeobecne záväzné nariadenie mesta Podolíneec č. 8/2024 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady („ďalej len VZN č. 8/2024“), ktoré upravuje *inter alia* aj daň za užívanie verejného priestranstva podľa § 36 zákona o miestnych daniach, pričom za osobitný spôsob užívania verejného priestranstva sa podľa článku XI. VZN č. 8/2024 považuje aj trvalé parkovanie vozidla mimo stráženého parkoviska, pričom **predmetom previerky bola výlučne časť nariadenia, ktorá upravuje miestnu daň za osobitné užívanie verejného priestranstva, teda tretia časť nariadenia.**

Iné správny akty v tejto oblasti mesto Podolíneec nemá prijaté.

Bolo však súčasne po vykonaní previerky zistené, že mestské zastupiteľstvo mesta Podolíneec na svojom zasadnutí konanom dňa 10.07.2025 s účinnosťou od 01.01.2026 prijalo "nové" Všeobecne záväzné nariadenie mesta Podolíneec č. 2/2025 o miestnych daniach a o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady, ktoré však vykazuje, pokiaľ ide o článok X., rovnakú nezákonnosť, ako tomu bolo pri článku X. VZN č. 8/2024.

Vzhľadom na uvedenú skutočnosť, už nebolo aktuálne a potrebné napadnúť protestom prokurátora článok X. VZN č. 8/2024, ale bolo potrebné preskúmať ustanovenia nového VZN mesta Podolíneec, č. 2/2025.

Preskúmaním spisového materiálu predloženého mestom k platnému VZN č. 2/2025 bolo zistené, že toto všeobecne záväzné nariadenie má 23 článkov a tri prílohy, pričom problematika miestnej dane za osobitné užívanie verejného priestranstva je upravená v tretej časti nariadenia, v článku X. až XIII. VZN č. 2/2025 a v prílohe č. 1.

Mesto vo VZN č. 2/2025 v jeho tretej časti v súlade so splnomocňovacím ustanovením § 36 zákona o miestnych daniach zákonom definovalo

- osobitné spôsoby ich užívania a rôzne sadzby dane podľa určených kritérií alebo počas podujatí konaných na území obce – a to v článku XI.,
- náležitosti oznamovacej povinnosti – v článku XIII.,
- oslobodenia od dane – v článku XII.

Z pohľadu príslušných ustanovení zákona o miestnych daniach, teda po obsahovej stránke konštatujem, že mesto opomenulo v nariadení riadne definovať miesta, ktoré sú verejnými priestranstvami, teda **boli zistené nasledujúce porušenia zákona:**

Bolo zistené, že **článok X. VZN č. 2/2025 je v rozpore so zákonom, a to konkrétne v rozpore s § 6 ods. 1 zákona o obecnom zriadení v spojení s § 30 ods. 2, § 36 zákona o miestnych daniach.**

Podľa článku X. VZN 2/2025, cit.:
„Vymedzenie pojmov Verejným priestranstvom na účely vyrubenia dane za užívanie verejného priestranstva sú verejnosti prístupné pozemky vo vlastníctve mesta Podolíne. Verejným priestranstvom na účely tohto zákona nie sú pozemky, ktoré mesto Podolíne prenajalo.“

Podľa § 6 ods. 1 zákona o obecnom zriadení *obec môže vo veciach územnej samosprávy vydávať nariadenia; nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, zákonmi a medzinárodnými zmluvami, s ktorými vyslovila súhlas Národná rada Slovenskej republiky a ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom.*

Podľa § 30 ods. 2 zákona o miestnych daniach *verejným priestranstvom na účely tohto zákona sú verejnosti prístupné pozemky vo vlastníctve obce. Verejným priestranstvom na účely tohto zákona nie sú pozemky, ktoré obec prenajala podľa osobitného zákona*

Podľa § 36 zákona o miestnych daniach *obec ustanoví všeobecne záväzným nariadením¹¹⁾ najmä miesta, ktoré sú verejnými priestranstvami, osobitné spôsoby ich užívania, sadzbu dane, prípadne rôzne sadzby dane podľa určených kritérií alebo počas podujatí konaných na území obce, náležitosti oznamovacej povinnosti, prípadné oslobodenia od tejto dane alebo zníženia dane.*

- **k ustanoveniu článku X. VZN č. 2/2025**

V prvom rade konštatujem, že ak sa mesto ako správca miestnych daní rozhodne na území mesta ukladať miestnu daň za užívanie verejného priestranstva podľa § 2 ods. 1 písm. c) zákona o miestnych daniach, je s poukazom na ustanovenie § 36 zákona o miestnych daniach vo všeobecne záväznom nariadení povinné ustanoviť minimálne - **miesta, ktoré sú verejnými priestranstvami**, - osobitné spôsoby ich užívania, - sadzbu dane, prípadne rôzne sadzby dane podľa určených kritérií alebo počas podujatí konaných na území obce, - náležitosti oznamovacej povinnosti.

Mesto tiež môže (ale nemusí) určiť prípadné oslobodenia od dane alebo zníženia dane.

Preskúmaním tretej časti VZN č. 2/2025 bolo zistené, že mesto Podolíne do nariadenia o miestnych daniach zakotvilo aj miestnu daň za osobitné užívanie verejného priestranstva, avšak v rozpore so splnomocňovacím ustanovením § 36 zákona o miestnych daniach neustanovilo všetky zákonom vyžadované náležitosti právnej úpravy tejto dane na území mesta.

Totížto mesto do ustanovenia článku X. VZN č. 2/2025 v rozpore s § 36 zákona o miestnych daniach len okopírovalo zo zákona ustanovenie § 30 ods. 2 zákona o miestnych daniach bez toho, aby bližšie ustanovilo **miesta, ktoré sú verejnými priestranstvami**.

Úlohou mesta v tomto prípade však nebolo len jednoducho kopírovať zákon. V zmysle § 36 zákona o miestnych daniach platí, že ak sa mesto ako správca

miestnych daní rozhodne na území mesta ukladať miestnu daň za užívanie verejného priestranstva podľa § 2 ods. 1 písm. c) zákona o miestnych daniach, **je povinné ustanoviť miesta, ktoré sú verejnými priestranstvami.**

Môže ísť o miestne či účelové cesty, námestie, trhovisko, parky a pod. **Preto je dôležité, aby mesto vymedzilo vo všeobecne záväznom nariadení všetky verejné priestranstvá, ktoré je možné osobitne užívať.** Keďže spôsob určenia týchto priestorov zákon ani iný právny predpis neustanovuje, záleží od správcu dane, aký spôsob určí, resp. ako ohraničí verejné priestranstvá (podľa ulíc, miestnych ciest, pomenovaniami, časti obce, parcelovými číslami a pod.). **Platí však, že mesto je povinné tieto miesta určiť jasne, presne a zrozumiteľne tak, aby bolo pre daňovníka zrejmé, ktoré verejné priestranstvá môže osobitne užívať, s tým, že je povinný za toto osobitné užívanie platiť dane.**

Je preto potrebné, aby mesto Podolíneč zmenilo článok X. VZN č. 2/2025 tak, aby bol v súlade s § 36 zákona o miestnych daniach, teda, aby mesto riadne ustanovilo miesta, ktoré sú verejnými priestranstvami.

Nad rámec uvedeného dodávam, že pokiaľ ide o prílohy č. 1 - č. 3 k nariadeniu tieto sú v nariadení nesprávne označené ako Prílohy „k VZN č. Mesta Podolíneč 7/2023 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady.

Na záver tiež konštatujem, že v záverečných ustanoveniach predmetného VZN č. 2/2025 chýba tzv. derogačné (zrušovacie) ustanovenie, ktorým by mesto Podolíneč účinnosťou VZN č. 2/2025 zrušilo pôvodné VZN č. 8/2024.

K tomu dodávam, že hoci platí všeobecná zásada tvorby právnych predpisov „*lex posterior derogat legi priori*“, z hľadiska právnej istoty je potrebné, aby mesto do VZN č. 2/2025 zakotvilo aj uvedené derogačné ustanovenie, aby bolo zrejmé, že na oblasť právnych vzťahov v oblasti miestnej dane a miestneho poplatku podľa zákona o miestnych daniach sa už ustanovenia VZN č. 8/2024 od 01.01.2026 neaplikujú.

Vzhľadom na všetky vyššie skutočnosti považujem podanie protestu prokurátora za zákonné.

Vaše rozhodnutie o proteste (či mu bolo vyhovené, čiastočne vyhovené alebo nebolo vyhovené) oznámte tunajšej okresnej prokuratúre v zákonnej lehote 90 dní od doručenia protestu prokurátora v zmysle § 27 ods. 3 zákona o prokuratúre. Zároveň žiadam zaslať aj príslušnú zápisnicu zo zasadnutia mestského zastupiteľstva a prípadne aj všeobecne záväzné nariadenie, ktorým došlo k zmene VZN č. 2/2025 (za predpokladu, že protestu prokurátora vyhovieť alebo čiastočne vyhovieť).

JUDr. Filip Trembáč
prokurátor