

Zápisnica zo VI. zasadnutia mestského zastupiteľstva v Podolínci konaného dňa 23. júna 2011

K bodu č. 1

P. primátorka otvorila zasadnutie, konštatuje, že dnešné zastupiteľstvo je uznášaniaschopné, číta program VI. zasadnutia. Navrhuje zmenu programu – za bod č. 5 – voľba kontrolóra mesta.

Ing. Zima – rozumiem tomu tak, prokurátor rozhodol, aby sme vyhlásili nové voľby?

P. primátorka – doporučil to

Ing. Zima – traja uchádzači splnili podmienky, ako budeme postupovať v ich prípade? Aby tí, ktorí uspeli nemuseli podstupovať tortúru so všetkými vybavovaniami dokladov... Sme schopní v tom druhom kole spraviť to tak, aby tieto tri žiadosti mohli do ďalšieho kola postúpiť?

P. primátorka – mám doporučené vyhlásiť nové voľby

Bc. Selep – ja plne chápem poslanca Zimu. Čo s tými dvomi, čo sme neuznali, ak sa znovu prihlásia? Ja by som navrhol nové voľby so všetkým.

Ing. Zima – mne ide o tých troch úspešných.

Bc. Selep – nebude to napadnuteľné?

P. primátorka – tam sú výlohy len s výpisom z registra trestov, kt. je platný 3 mesiace

Hlasovanie o zmene programu:

Za: 10 Proti:1 Zdržal sa: 0

K bodu č. 2

Overovatelia zápisnice: Bc. Smandra, Mgr. Borovský

K bodu č. 3

Návrhová komisia: Ing. Marhefka – predseda, p. Hojstrič, p. Compeľ

Hlasovanie:

Za: 11 Proti: 0 Zdržal sa: 0

K bodu č. 4

P. prednosta predniesol kontrolu plnenia uznesení MsZ.

Ing. Marhefka – keby sa dal posunúť termín 30. Jún, pretože tu nie som.

Bc. Marhefka – 14. Júla – zmena stretnutia

Hlasovanie:

Za: 11 Proti: 0 Zdržal sa: 0

K bodu č. 5 - interpelácia poslancov

Ing. Zima – v časti Križava došlo k symbióze zastavaných a nezastavaných pozemkov – zastavané pozemky – ľudia si to udržiavajú tie nezastavané – sú neudržiavané, sú tam hady... bolo by dobré dať im výzvu, aby si tieto pozemky udržiavali. Naozaj je tam situácia veľmi zlá. S touto prosbou sa na mňa obrátili ľudia, ktorí tam bývajú.

P. primátorka- pomáha nám s kosením aj firma TOMAK, sú nám veľmi nápomocní, takže určite áno, ale dáme aj výzvu.

Ing. Marhefka – z posledných silných vetrov bola poškodená strecha zdravotného strediska – je tento stav odstránený? A ako postupujeme v rekonštrukcii zdrav strediska?

Bc. Marhefka – celá tá časť je lepenková, tým že sú tam zvody, upcháva sa to vetvičkami... a tým vydvihne tú lepenku, budeme to celé musieť opraviť, konzultovali sme to aj s doktorkou Válovičovou, nie je to otázka jedného týždňa.

P. primátorka – čo sa týka rekonštrukcie, postupovali sme správne, čo sa týka projektovej dokumentácie – na Ministerstvo zdravotníctva išla žiadosť, aby nám odsúhlasili zmenu projektovej dokumentácie aj rozpočtu. Toho času nie je na ministerstve nový pracovník, kt. sa týmto zaoberá.

Ing. Zima – čoho sa týka zmena?

Ing. Dubjel – p. Hencel prišiel s požiadavkou dispozičných zmien

Mgr. Ferencko – p. Maslejáková – je tam havarijná situácia bytu – mal tam prísť pozrieť

p. Klimek – dodnes tam nik nebol – p. Maslejakova nie je ochotná platiť ďalej

RNDr. Válek – koľko rokov stojí tá bytovka?

Ing. Dubjel – je tam kanadský šindel – nešťastné riešenie, stojí 6 rokov, záruka na strechu skončila minulý rok

Mgr. Borovský – na ulici Lesnej – nepočuť tam vôbec rozhlas – čo sa s tým dá robiť?

P. primátorka – máme viac podnetov, určite budeme túto závalu odstraňovať.

Mgr. Borovský – aká je spolupráca so štátnou políciou? Nebolo by dobré pozvať náčelníka štátnej polície na stretnutie s poslancami, či by nemohol poskytnúť aspoň dvoch policajtov na obdobie okolo 18. v mesiaci?

P. Živčák – spolupráca je taká ako ukladá zákon. Tu si treba uvedomiť vec, že Podolínec je súčasťou Spiša. Všetci sa tu slobodne pohybujú. Dostaneme sa do situácie, v akej sú ostatné obce Spiša... Z týchto skupín, kt. sú „imunitné“ – riešenie nie je- sú to len papierovačky, ktoré nič nevyriešia. Bolo by potrebné túto vec riešiť v rámci celého Slovenska.

P. primátorka – ja požiadam náčelníka o pomoc

RNDr. Válek – možno že to nie je len administratíva, chceme lepšiu spoluprácu, treba podchytiť každú jednu vec aj z vonku

Živčák – každá ich pomoc je vítaná

RNDr. Válek – ja som chcel povedať, aby aj oni boli tí, ktorí sa budú na tom podieľať.

Mgr. Borovský – nedá sa ich stíhať?

Živčák – pokuta je u nich nevyhnutelná...

RNDr. Válek – skúsme upozorniť na tento problém, napíšme list.

P. Compel – na stránke mesta mi stále chýba záverečný účet, chcem aby prišla právnička mesta, oslovili ma občania – pozrel som si to aj ja – faktúry na internete, pri niektorých som sa pozastavil, niektoré ceny sú tu prehnané... mala by tam byť faktúra - cena, množstvo...

P. primátorka – faktúry sú zadávané tak, ako majú byť...

P. Compel – niektoré to tam majú, niektoré nie a ľudí to zaujíma.

P. Hojstrič – nadviažem k týmto faktúram – ohľadom oplatenia – sú tam dve rovnaké faktúry s rovnakou sumou – jedna 23. Marca, druhá 4. Mája

P. primátorka – budeme to hneď riešiť

P. Reznický – keď sme pri tých faktúrach – 12. 8. 2010 – schválili ste na opravu 18 000 na opravu MsKS – keď som si to spočítal vyšla mi suma viac ako 21 000. Ako sa postupuje s reklamami na mestských budovách? Právnička mesta – postúpila s prípadmi? Nebudeme

uvažovať o zmene právničky? Neuvažuje sa nad zmenou organizačnej štruktúry? Čo sa týka matriky – neplánuje sa navýšiť úväzok? Nebolo by na mieste zastaviť sa nad otázkou havarijného stavu potoka pri škôlke? Stále to nechávame na vodohospodárov, ale keď nastane nejaký problém, máme ten problém my... Oceňujem prácu všetkých ľudí, kt. sa podieľajú na kultúrnych a športových akciách mesta.

P. primátorka- ja by som nechala opravu MsKS na ďalšie zasadnutie. Čo sa týka reklám, postúpilo to tak, že sme oslovili ľudí, dve zmluvy sú už podpísané, aj zaplatené, sú pripravené ďalšie zmluvy. Čo sa týka právničky, navrhnete termín, môžeme sa s právničkou stretnúť. Čo sa týka úvahy o tom, či by sa mala zmeniť, treba dať návrh na zmenu a prečo sa má zmeniť. Máme pripravené všetky materiály, kt. sa budú postupovať na exekúciu. Čo sa týka organizačnej štruktúry – ak budeme zvažovať a mať ju pripravenú – dám vám ju na vedomie. Pracovná doba matrikárky – úväzok bol niekedy 0,6, ja som jej ho navýšila na 0,7 – táto pracovná náplň je daná Ministerstvom vnútra, má taký pracovný úväzok, aký má mať. Ja nemôžem navýšiť úväzok len tak.

P. Reznický – nedá sa táto činnosť navýšiť v rámci mesta?

P. primátorka – v rámci tejto štruktúry nie. Potok Hladky– oslovili sme správcu – chcú sa z toho vyzuť, nechcú do toho vstupovať, pretože tvrdia že niesu majiteľmi. My však nemôžeme do tohto potoka vstupovať, kým nebudeme mať súhlas od nich.

Bc. Selep – čo sa týka výrubu stromov, ako to vlastne je – čo sa týka premeny námestia? Budova štátnych lesov – nepočíta sa so zmenou projektu? Keďže tam nebol záujem o obsadenie bytových jednotiek, na začiatku sa uvažovalo o zriadení sociálneho domova, neuvažuje sa zmena projektu na takýto zámer?

P. primátorka- občania boli za mnou, ja som im vysvetľovala, aký je zámer, stromy gaštanov sa rezať nejdú, sú určené na dožitie, ak by tieto stromy ohrozovali verejnosť, sme povinní dať náhradnú výsadbu. Čo sa týka zelene – plochy kt boli pred kostolom nie sú také aké boli, pridržiavame sa projektu. Čo sa týka líp – bude zachovaný počet – bude náhradná výsadba.

Ing. Dubjel umiestnil včera aj na stránku mesta projekt, dáme to aj na tabuľu mesta.

Čo sa týka budovy štátnych lesov, priznám sa, že to neviem komentovať.

Ing. Dubjel – mesto získalo túto budovu za tristo tisíc – táto budova mala slúžiť ako bytová, bola tam viazanosť 5 rokov, táto doba uplynula, bola spracovaná dokumentácia, počet bytov, veľkosť, umiestnenie, bolo výberové konanie, vzhľadom na to, že sme nevedeli povedať občanom presnú cenu za tieto byty. Bol malý počet záujemcov o byty. Momentálne je stav taký, že sa nič nezmenilo, oslovili sme aj realitné kancelárie, cena je primeraná, ale záujemcov je stále málo. Buď pôjdeme do nájomných bytov, alebo budeme uvažovať nad zmenou projektu.

P. Reznický – aká bola cena?

Ing. Dubjel – 680 Eur na m² - holobyt

RNDr. Válek – nie je možné vyhlásiť novú súťaž?

Ing. Dubjel – museli by sme mať dôvod na vyhlásenie novej súťaže. Nepredpokladám, že by cena zišla nižšie.

RNDr. Válek – táto budova je škoda.

Ing. Dubjel – treba sa pozrieť aj na to, že tieto byty sú dosť veľké, za určitých okolností by sme tie byty mohli zmenšiť.

RNDr. Válek – pohrajme sa aj s tými variantami.

Ing. Dubjel – tieto byty sa navrhovali na základe požiadavok záujemcov.

P. Reznický – cenu vypočítavalo mesto?

RNDr. Válek – áno vypočítavalo to mesto. V akom časovom horizonte by ste to vedeli zistiť?

Ing. Dubjel – my to máme hotové, sú tam rôzne typy podlaží.

RNDr. Válek – v bývalej budove TANAPu – poprosím opraviť aj bránu, aby tam nikto nemohol chodiť. P. Reznický – je pravda, že nie je možné kúpiť palivové drevo v meste? Aký je tam rozdiel v cene s porovnaním s drevotriekou?

P. J. Reznický palivové – 20 Eur, drevotrieka – 30 Eur za kubík. Požiadavka je vysoká, nestačíme to pokrývať.

RNDr. Válek – nedvihneme potom cenu toho palivového dreva? Čo sa týka mestského rozhlasu? Nešlo by to hlásiť v neskorších hodinách – hlavne tie dôležité veci.

K bodu č. 6

Predniesol p. prednosta deň voľby 4. Augusta, funkčné obdobie začína 5. Augusta. Doručenie prihlášok 20. Júla, otváranie obálok 21. Júla.

Mgr. Borovský – tam bol problém v tej vete – vysokoškolské vzdelanie? Kvôli čomu bol podnet?

p. primátorka – tam išlo hlavne o lehotu – po druhej zmene nebola dodržaná 40 dňová lehota.

Ing. Zima – čo urobíme ústretovo, aby sme týmto trom pomohli? Minimálne by bolo dobré kontaktovať ich a vrátiť im materiály. Vžime sa, že by som bol ja jedným z tých troch.

P. Compel – ja dávam návrh, aby títo traja prešli ďalej.

P. Reznický – aby sme sa nedostali do situácie, že sú nové voľby a papiere sú staré. Na naše náklady by som vrátil tieto doklady.

Ing. Zima – bolo by dobré napísať im nejaký list.

Hlasovanie: zrušenie uznesenia

Za: 11 Proti: 0 Zdržal sa: 0

Hlasovanie za vyhlásenie voľby hlavného kontrolóra

Za: 11 Proti: 0 Zdržal sa: 0

K bodu č. 7

Predniesol p. prednosta

Hlasovanie: zrušenie uznesenia 3/2011

Za:11 Proti: 0 Zdržal sa: 0

Hlasovanie: schvaľuje zmenu platu na 1669 Eur

Za: 11 Proti: 0 Zdržal sa: 0

K bodu č. 8

Predniesla Ing. Ciraková

Ing. Marhefka – je to to, čo sme riešili predtým – p. Zavadský – v minulosti existovalo uznesenie, ktoré je potrebné zrušiť, aby to bolo v súlade so zákonom.

Hlasovanie: zrušenie uznesenia

Za: 11 Proti: 0 Zdržal sa. 0

K bodu č. 9

Predniesla Ing. Ciraková

P. Compeľ – v časti 3 mi niečo chýba – chýba mi tam zákon – musí byť poslaná upomienka... my ho nemôžeme dať len tak na konanie. Musíme doplniť nejakú takúto vetu

Ing. Marhefka – ja si myslím, že je to štandardný postup. Tento bod je irelevantný

Ing. Zima – ja podporujem Ing. Marhefku.

P. primátorka – ja som konzultovala s pánom Mayerom z Obvodného úradu – on nám doporučil doplniť tento bod.

Ing. Zima – nevidím v tomto zmysel. Ja som stále za štandardný postup, ale neviem, či OÚ bude mať právo siahnuť mu na majetok... bavíme sa o nezaplatení pohľadávky, kt. je mestská

P. Živčák – ak toto schválite, pokuta uložená OÚ bude príjmom mesta.

Ing. Zima – mňa najviac zaujíma, či dokážeme vymôcť túto pohľadávku, ktorá bude diametrálne vyššia ako pokuta...

P. Živčák – toto si už bude robiť OÚ a až po jej vymožení nám ju prevedie na účet

Ing. Zima – myslíme na to, že sme všetci zábudliví...

Ing. Zima – nechajme to tak a poprosím Vás, aby sme v decembri dostali výsledok, koľko pokút sa uložilo a vymohlo..

Hlasovanie: zmena - časť 1. čl. 3, E časť 3 bod 27

Za: 11 Proti: 0 Zdržal sa: 0

K bodu č. 10

Predniesla Ing. Ciraková

Žiadosť o zníženie ceny za odkúpenie pozemkov – p. Bilák s manželkou

Ing. Zima – na ostatnom zastupiteľstve myslím, že sme si vysvetlili, že hodnota 0,70 centa bola len a len s vysporiadaním podielu priestoru patriacemu príslušnému bytu... Bavíme sa o 18 m² za 0,70 Eura...

Ing. Marhefka – boli sme aj tvaromiestne na tomto pozemku u p. Bilakovej, prejednali sme všetky časti, ale tam sme videli, že oni ani nemohli za to, že stavbou urobili záber na pozemku mesta. Nechcem povedať, že sú v tom nevinne, lenže vtedy ešte neboli mapy... jednoducho sa stalo, čo sa stalo.. Je to na vás, či to schválite...

Bc. Selep – ak by sme uvažovali o reálnej sume, aká by bola?

Ing. Zima - základná suma aj na poslednú dedinu je 3,32 Euro. Je pre rodinu Bilakových problém 20 Euro?

P. Compeľ – dávam návrh 3,32 Euro.

Hlasovanie:

Za: 9 Proti: 0 Zdržal sa: 2

Hlasovanie: odpredaj za 3,32Euro

Za: 10 Proti: 0 Zdržal sa: 1

K bodu č. 11

P. prednosta predniesol žiadosť pána Bilaka

RNDr. Válek – akú tam máme cenu za prenájom na jeden deň?

Prednosta- takáto požiadavka tu ešte nebola, tak nemáme ani cenu

Hlasovnaie vystúpenie p. Biláka

Za: 11 Proti: 0 Zdržal sa: 0

p. Bilák – chcem pohrebnú službu v Podolínci, takže potrebujem tento priestor od mesta.

Bc. Selep – doposiaľ toto zariadenie bolo využívané len pre mesto?

p. primátorka – áno

Bc. Selep – ty budeš mať aj zvoz zosnulých?

P. Bilák – áno, budem mať auto, čiže budem aj povinný niekde zosnulých uložiť.

Ing. Zima – ja to osobne tiež vítam, len sa opýtam – v dome smútku je len jedna chladnička – koľko je tam miest?

P. Bilak – je tam 5 miest na uloženie

P. Reznický – súri ti naše vyjadrenie? Bol by problém keby sme ti to odsúhlasili a po zasadnutí komisie by sme ti to odklepli so sumou?

P. Bilak – ja potrebujem hlavne súhlas na prenájom

Hlasovanie: schvaľuje žiadosť o prenájom priestorov p. Bilakovi

Za: 11 Proti: 0 Zdržal sa: 0

Prednosta predniesol návrh p. Ferencka – doplnenie uznesenia z MsZ – doplniť – hradí CVČ za podmienky vytvorenia stolnotenisového krúžku v min. počte 10 detí, krúžok bude fungovať pri stolnotenisovom klube.

Ferencko – CVČ chce, aby so stolnotenisovým klubom mužov trénovali aj deti, v tom prípade bude hradíť energie.

Bc. Selep – to by defacto nemalo ani nás zaujímať, to je podľa mňa medzi nimi. Je to MTJ, alebo CVČ.

Mgr. Ferencko – oni sú dohodnutí, ale aby to bolo v uznesení.

P. Reznický – pýtam sa, chýba mi tu p. Saloň a p. Hanečák – dohodli sa spolu, komunikovali o týchto veciach? Od posledného rokovania s Erikom Saloňom nikto nerokoval.

Ing. Zima – p. Ferencko – predpokladám, že tento materiál si predložil po konzultovaní s oboma stranami.

Mgr. Ferencko – áno, konzultovali sme s oboma stranami

P. Reznický – nerozhodujme my, keď nekomunikujú druhí...

Mgr. Borovský – bolo by škoda nepracovať aj s deťmi

Bc. Selep – tento klub ešte ani nevznikol

Ing. Zima – predseda komisie povedal, že komunikoval s oboma stranami

Hlasovanie: na stiahnutie tejto žiadosti

Za: 3 Proti: 7 Zdržal sa: 1

Hlasovanie: doporučuje stolnotenisovému klubu v zastúpení Erikom Saloňom prenájom MsKS – podmienka – energie hradí CVČ za podmienky vytvorenia stolnotenisového krúžku v minimálnom počte 10 detí, krúžok bude fungovať pri stolnotenisovom klube.

Za: 8 Proti: 1 Zdržal sa: 2

K bodu č. 12

P. Piatnik – ako bolo spomenuté – zeleň v našom meste – petícia - do tejto akcie sme sa pustili, pretože práce pokračujú veľmi rýchlo – dnes som sa dovolal na krajský pamiatkový úrad, konal sa kontrolný deň, rozprával som s pani Ing. Semanovou, dozvedel som sa veci, ktoré mali občania vedieť už skôr. Dôvodom bola možno aj slabšia komunikácia s minulým vedením mesta. Mne vadí len tá stránka vecí, že nebola daná možnosť ľuďom, aby sa vyjadrili

čo by bolo dobre... Na tomto architektonickom návrhu mi chýba zelený porast, malé stromy nezachytia toľko hluku ako tieto veľké.... trendom je, že sa vydlážďujú historické mestá...

Bc. Selep – pokladám si za povinnosť informovať pánov kolegov a p. primátorku, podarilo sa mi obedovať s p Lipšicom – spýtal som sa ho na kasárne – veľmi nemá o tom prehľad, ale sľúbil sa, že sa na to pozrie. Čo sa týka automatov - zákon asi neprejde – mestá nebudú môcť rozhodovať o počte automatov...

P. Červeňák – chcem sa opýtať aj vyjadriť k stolnotenisovému klubu – vy ste sa tu bavili o nejakej formálnej stránke veci – chýba mi aktívny prístup mesta – mesto by malo byť rado, že sa tu niečo robí, ja tu vidím, že sa tu investujú peniaze do jalovéhoho futbalu... Tie peniaze keby sa rozdelili na iné aktivity, aj úspechy by boli lepšie. Bavíme sa tu o nejakej elektrike a o nejakom plyne... sú to oproti peniazom pre futbal haliere. Ako by ste zareagovali, keby si nejaké ďalšie kluby dali požiadavky?

RNDr. Válek – my sme to práve posunuli ďalej – určite by sme hľadali aj nejaké ďalšie riešenia. Snažíme sa ušetriť každú korunu. Je tu tá mládež – prečo ju nepodchytiť – oni sú v CVČ... Ja to vnímam ako riešenie, aby sme čo najmenej zaťažili mesto. Dva roky sme riešili problém priestorov, teraz ten priestor Erik má. Ja som bol vždy za to.

P. Červeňák – ja napríklad viem, mal som syna v karateristickom krúžku, museli sme mu všetko hradiť sami...

Mgr. Borovský – tým, že my MTJ máme sa všetko oddiaľuje, veľa sa o tom debatuje, málo sa rieši...

sl. Piatniková – chcem sa opýtať, či na MsÚ existujú nejaké vizualizácie ohľadom projektu revitalizácie.

Ing. Dubjel – budem reagovať na p. Piatnika a sl. Piatnikovu – vzniká tu dojem, že mesto začalo robiť niečo poza chrbát – mesto začalo rokovať v roku 2004, za účasti verejnosti, dnes, tu vznikajú rôzne fámy a klamlivé informácie. Namiesto toho, aby sa ľudia prišli pýtať začali šíriť tieto fámy. Čo sa týka vizualizácie, táto nebola spracovaná, mesto malo na to obmedzené financie.

p. Simoniková – chcela by som oboznámiť poslancov s tým, že sa ukončil súdny spor so slovenským pozemkovým fondom a Mestom Podolíne. Rozhodnutie je, že súdne trovy budú určené na najbližšom pojednávaní, som zvedavá, komu to bude prisúdené, zosobnené, alebo to zaplatíme my občania zo svojich daní. Vy ste tu teraz ohlasovali vaše zníženie platu, ktoré bolo zo zákona, ale aj ste zrušili uznesenie o predchádzajúcom plate, je to správne? Na základe čoho dostávala predtým plat? Aby ste nedošli k nejakému konfliktu.

Prednosta – zákon ukladá MsZ určiť plat primátorky a zrušiť predchádzajúce uznesenie

P. Hovanec – ohľadom hrádze – ja som inicioval vzhľadom na následky povodní minulého roku zákaz chodenia po hrádzi, chcel by som vedieť stanovisko mesta, či to bude tak, že si bude každý robiť čo chce. Takáto situácia je neúnosná, táto hrádza sa ničí.

P. Primátorka – správca hrádze sa bol pozrieť na hrádzi, on tam naviezol tieto kamene, je to jeho majetok. Správca nebude akceptovať petíciu, nebude zvolávať žiadne verejné zhromaždenie občanov. Ja osobne som bola pozrieť z Ing. Strokom na hrádzi, jeho stanovisko je také iste, ak správcem je povodie, ono môže určovať čo sa môže a čo nie na hrádzi robiť.

P. Potankova – kostol potrebuje mať zeleň na tom námestí je cesta jak do hotela
Ing. Dubjel – okolo kostola bude aj tráva, vysadené stromy, bude tam zeleň
Potanková – ale záhradka tam nebude....

Hlasovanie:

Za: 9 Proti: 0 Zdržal sa: 1

Ing. Marhefka predniesol návrh na uznesenie

K bodu č. 13

p. primátorka ukončila zasadnutie poďakovaním
Zasadnutie sa ukončilo o 19:15

primátorka mesta

prednosta MsÚ

Overovatelia zápisnice: Bc. Ján Smandra

Mgr. Radoslav Borovský

Zápisnicu napísala Veronika Zamišková, 24. 06. 2011