

**Zápisnica z XX. zasadnutia Mestského zastupiteľstva Mesta Podolínece
konaného dňa 30.03.2017**

Otvorenie: 16,30 hod.

Prítomní: Ing. Daniel Marhevka, primátor mesta

Poslanci: Peter Hojstrič, Peter Reznický, Pavol Vychovaly, Ing. Ján Marhefka, Martina Simoníková, Mgr. Eduard Ferencko, Mgr. Radoslav Borovský, RNDr. Emil Valek, PhD., MUDr. Ľuboš Filiač.

**Ďalší prítomní: Ing. Ján Laufik, vedúci VOVS
Ing. Juraj Zima, hlavný kontrolór
Bc. Ivana Hanečáková, zapisovateľka
JUDr. Dávid Hoffman, právnik**

K bodu č. 1 Otvorenie

Rokovanie mestského zastupiteľstva otvoril primátor mesta Ing. Daniel Marhevka a privítal všetkých prítomných.

Ospravedlnení poslanci: Ing. Štefan Zima

Neospravedlnení poslanci: Michal Dziak

Primátor konštatoval, že počet prítomných poslancov je deväť a mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

Pán primátor predniesol program.

1. Otvorenie
2. Určenie overovateľov zápisnice
3. Voľba návrhovej komisie
4. Kontrola plnenia uznesení
5. Interpelácia poslancov
6. VZN č. 1/2017, ktorým sa určujú podrobnosti financovania škôl a školských zariadení na území mesta
7. Rozpočtové opatrenie č. 3/2017
8. Zmena VZN č. 1/2013 o výške príspevku na čiastočnú úhradu nákladov v ZŠ s MŠ, Školská 2, Podolínece
9. Zmena rozpočtu ZŠ s MŠ na rok 2017 – základná škola
10. Zmena rozpočtu ZŠ s MŠ na rok 2017 – materská škola a školské zariadenia
11. Zmena Smernice č. 1/2016 o verejnom obstarávaní
12. Úprava Návrhu rozdelenia hospodárskeho výsledku (zisku) za rok 2016 – Lesy mesta Podolínece, spol. s r.o.
13. Správa o činnosti Mestskej polície Podolínece za II. polrok 2016
14. Majetkovoprávne záležitosti
15. Rôzne
16. Diskusia
17. Záver

Hlasovanie:

Za: 9

Proti: 0

Zdržali sa: 0

K bodu č. 2 Určenie overovateľov zápisnice

Overovatelia zápisnice: Mgr. Radoslav Borovský, MUDr. Ľuboš Filiáč

Hlasovanie:

Za: 9

Proti: 0

Zdržali sa: 0

K bodu č. 3 Voľba návrhovej komisie

Návrhová komisia: predseda – Ing. Ján Marhefka

členovia – RNDr. Emil Valek, PhD., Mgr. Eduard Ferencko

Hlasovanie:

Za: 9

Proti: 0

Zdržali sa: 0

K bodu č. 4 Kontrola plnenia uznesení

Predniesol Ing. Ján Laufik, vedúci VOVS

P. Reznický: Chcem sa opýtať na Skalnú ružu, bytový priestor?

Ing. J. Laufik: Je voľný.

Hlasovanie:

Za: 9

Proti: 0

Zdržali sa: 0

K bodu č. 5 Interpelácia poslancov

Pán primátor: Dňa 2.3.2017 sa konal seminár v Poprade, kde nás lektorka upozornila, že na mestskom zastupiteľstve diskusia na záver nemá byť, lebo to nie je výročná schôdza. Pýtali sme sa, ako je to s pripomienkami od ľudí, tak povedala, že obyvatelia majú osloviť pracovníkov alebo poslancov a oni to potom majú predložiť na MsZ. Ak by chcel k nejakému bodu obyvateľ niečo povedať, prihlási sa o slovo a vy mu ho schválite.

Mgr. R. Borovský: Hovorili sme už na zastupiteľstve o areáli MsKS, vyriešilo sa to? Že sa tam dajú kamery alebo sa to bude zamykať. Je tam neporiadok, rozbité fľaše, bola rozbitá tribúna, tak sme to opravili, stále to opravujeme za tými deťmi. Chcel by som sa opýtať, či by sa tam kamery nemohli dať, nedá sa nikoho postihnúť?

V. Živčák: Je tam kamera na vchod, ale je ovplyvňovaná počasím. Nie veľmi dobre vidno. Keď sa vyberal kamerový systém, nebol vybratý vhodný druh kamery.

Mgr. R. Borovský: Nemohla by sa kúpiť nová kamera?

Pán primátor: Chodia tam upratovať pracovníci aktivačných služieb. Urobíme prieskum, čo by to stálo. Prípadne, ak bude výzva, zapojíme sa do projektu.

M. Simoníková: Ja som hovorila, aby dostali všetci kľúče, a keď nie tak, aby to nejaký zamestnanec zamkol.

Pán primátor: Dobre, od zajtra sa bude ihrisko zamykať.

Ing. Laufik: Majetok mesta sa všade ničí, nielen na ihrisku, nedá sa všetko monitorovať.

RNDr. Valek: Aký je predpoklad vybudovania parkovacích miest na Družstevnej ulici?

Ing. J. Laufik: Keď sa to odsúhlasí, odstavné plochy môžeme urobiť kedykoľvek.

Pán primátor: Máme len dvoch pracovníkov. Ak vyjde výzva z úradu práce, tak prijmeme ďalších a potom sa do toho pustíme. Pripravíme návrh a dáme ho schváliť.

RNDr. Valek: Chodník na cintoríne – od domu smútku až ku kostolíku. Jožko Bilák tam vysypal kamene. Či by sa tam nemohol urobiť chodník, mohol by to aj on urobiť so svojimi ľuďmi a potom by sme mu to mohli refundovať.

Pán primátor: Bolo to v komisii. On navrhuje od múra domu smútku až ku kostolu. On má dať rozpočet a budeme to riešiť. Mesto dodá materiál a on prácu.

Hlavný kontrolór: Je tam ešte možnosť, že nebol by problém aj v tom, že on má mesačný nájom vo výške 250 €. Tak by to mohlo ísť aj do splátok na niekoľko mesiacov, sú rôzne varianty.

P. Hojstrič: Ja som len k tomu ihrisku, že je to stále otvorené – nielen hlavná brána, ale aj bočné.

M. Simoníková – P. Reznický žiadal zverejniť zakladateľskú listinu. Nevie, kto ju skenoval, ale dal tam rodné čísla. Dávajte na to pozor.

Pán primátor: Vieme a opravili sme to.

K bodu č. 6 VZN č. 1/2017, ktorým sa určujú podrobnosti financovania škôl a školských zariadení na území mesta

Predniesol Mgr. Jaroslav Seman, riaditeľ školy

Pán primátor: Na začiatku prerokovania tohto bodu dávam do pozornosti poslaneckému zboru informáciu o údajoch, ktoré som získal z dostupných zdrojov na webovej stránke mesta a porovnal som údaje v normatívoch uvedených vo VZN č. 1/2016. Normatívy z roku 2016 som porovnal s normatívmi navrhovanými na rok 2017. Hovorím o originálnych financiách, ktoré sú financované z podielových daní mesta – MŠ, ŠKD a ŠJ. V materskej škole bol normatív na jedno dieťa 1842,52 Eur a teraz je nárast o 13 %, v školskom klube bol 536,66 Eur a teraz je nárast o 37 %, v jedálni o 10,7 %, teda spolu 39 754, 43 Eur, spolu nárast o 13,23 %, pričom v materskej škole oproti roku 2016 je o päť detí menej. Keď som si pozrel mzdy v MŠ v roku 2016, boli vo výške 182 043 Eur a v roku 2017 vo výške 203 837 Eur, čo je nárast o 21 794 €. V ŠKD boli v roku 2016 mzdy vo výške 28 434 Eur a v roku 2017 40 246 Eur, čo je nárast o 11 812 Eur a v školskej jedálni v roku 2016 67 864 Eur a v roku 2017 73 055 Eur, spolu ide o nárast v sume 38 797 Eur. Ako vidieť z porovnania, celkový nárast je 39 754,43 Eur a z toho mzdy 38 797 Eur a to je veľký nárast. Poukazujem aj na to, že v textovej časti návrhu mzdy predkladateľ ZŠ s MŠ pre originálne kompetencie sa odvoláva na memorandum o úprave platových pomerov zamestnancov v štátnej službe, zvyšovanie platov pre nepedagogických zamestnancov regionálneho školstva a na

odporúčanie Ministerstva školstva pre zriaďovateľov, ktoré bolo uzavreté s Ministerstvom školstva a vládou. Upozorňujem, že na pokrytie zvyšovania miezd na vyššie uvedený účel vláda pre zriaďovateľov nezvýšila prídel financií na tento účel tak, ako to robí pri zvyšovaní plátov na prenesený výkon pre ZŠ. Mestá a obce už majú rozpočty na rok 2017 schválené a od 1.9.2017 zvyšovať nemajú z čoho. Ďalej dávam do pozornosti, že do roku 2013 bol riadiaci príplatok v MŠ, ŠKD a ŠJ do výšky 1200 Eur, ale na rok 2017 je navrhovaný 4 261,05 Eur, čo je veľký nárast. K problematike zvyšovania miezd pre nepedagogických zamestnancov od 1.9.2017 sa vyjadrila rada ZMOS-u (vid' uznesenie z 10. zasadnutia Rady ZMOS, ktoré sa konalo 7. - 8. februára 2017, kde súhlasí s návrhom spoločného memoranda medzi MŠ SR a ZMOS v oblasti školstva /doteraz ZMOS nebol účastníkom/), ktorá nesúhlasí so zvyšovaním platových tried pedagogických a odborných zamestnancov k 1.9.2017 a žiada MŠ SR, aby návrhy na úpravu plátov zamestnancov v školstve boli s účinnosťou od začiatku rozpočtového roka, t.j. od 1. januára.

M. Simoníková: Nerozumela som vášmu komentáru. V komentári, kde je rozpočet školských zariadení, je riadiaci príplatok 4200 Eur. Pozrite sa, ja prerokovávam rozpočet na rok 2017. Ak by som vedela, tak sa pripravím na vaše otázky a vy tu teraz vyťahujete rok 2013. Ani ja, ani pán riaditeľ nemáme v hlave kalkulačky. Ja neviem, čo bolo v roku 2013 a prečo sa to navýšilo. Ešte k tým odmenám, čo hovoríte. Odmena pre nepedagogických zamestnancov, ktorá im má byť vyplatená, je 9,20 Eur za mesiac, upratovačke 36,50 Eur, čo je odmena za štyri mesiace. Zvýšenie o 6 % u pedagogických a o 2 % u nepedagogických zamestnancov je len z toho balíka, ktorý ste nám dali.

Pán primátor: Ja som poukazoval na to, že je to v rámci memoranda, ktoré nie je pre vás záväzné.

Ing. J. Marhefka: Tieto informácie sú pre mňa nové, ohľadom normatífov, preto by som sa chcel opýtať pána riaditeľa či napr. p. primátor vie, že minulý rok bol normatív na dieťa 1840 € na prevádzku materskej školy a teraz je 2114 €, keby ste nám pán riaditeľ povedali, že ako sa tie normatívy tvoria a z čoho vychádzajú.

Mgr. J. Seman – normatívy sa stanovujú podľa podielu na daniach, ktorý je v danom roku očakávaný po prerozdelení daní pre mestá a obce, ministerstvo zverejní predpokladaný výnos na svojej stránke na rok 2017 a tiež počty detí tak ako boli nahlásené pri zbere údajov k 15.9.2017, 40% je určených na originálne kompetencie a to sa predelí celkovým počtom prepočítaných žiakov v rámci Slovenska tak vyjde hodnota na jedného prepočítaného žiaka, minulého roku to bolo 71,10 € toho roku to je 78,87 €, už to je nárast, čo sa týka podkladov, ktoré navrhujeme my vo VZN to je normatív na fyzické dieťa, pretože mesto vo VZN schvaľuje dotáciu na žiaka nie prepočítaného, ten postup je taký, že my vieme koľko z toho objemu podielových daní predpokladá Ministerstvo financií, že mesto Podolínec dostane a koľko je na tých prepočítaných žiakoch, tam určíme koľko z toho podielu pripadá na dieťa ZŠ, MŠ, ŠKD, ŠJ a potom na základe potrieb rozpočtu urobíme rozpočet na predpokladaný náklad na mzdy a prevádzku na jednotlivé školské zariadenia, ktoré sú financované z originálnych kompetencií, v tom rozpočte rátame aj s vlastnými príjmami, aj s normatívnymi príjmami, v prípade MŠ príjmom pre päťročných detí, prípadne s prenesenými finančnými prostriedkami z minulého roku a dostaneme z toho predpokladané náklady na rok 2017 a vidíme aký je čistý normatívny prídel, tam kde nám to robí rozdiel, tak to potom dorovnáme z tých peňazí, ktoré sú na originálne kompetencie v rámci školy do rozpočtu MŠ, ŠJ alebo ŠKD tak aby nám príjmová aj výdavková časť sedela, ale vždy len v rámci jedného balíka, vždy len s tým objemom peňazí prepočítaným na počet detí

Ing. J. Marhefka: Je mesto povinné z tých peňazí, čo dostane, odvieť 40 % škole?

Mgr. J. Seman: Nie, nemusí to byť 40 %, to sa počíta v rámci Slovenska. Národné hospodárstvo predpokladá nejaký výber daní a z toho podľa zákona 40 % ide pre samosprávy na financovanie originálnych kompetencií,

Ing. J. Marhefka: Mesto dostane peniaze v osobitných dávkach?

A. Toporecová: Mesačne v jednom balíku.

Pán primátor: My sme limitovaní vašim rozhodnutím, je to na vás.

Ing. J. Marhefka: Hovoriš, že nárast je o 40000 Eur oproti VZN 2016. Hovorilo sa o navýšení platov učiteľom o 6 %, plánuje sa aj o 4%. Náš rozpočet to unesie?

Mgr. J. Seman: No musí, vždy sa pohybujeme len v medziach balíka. My vychádzame z toho, že ministerstvo má odhad. Neviem, či sa stalo, že bol nepresný.

Pán primátor: Stále to bolo viac.

Mgr. J. Seman: My vychádzame z toho, že je určitá suma dane, z toho vypočítame normatívy na žiaka a tie nám idú celý rok. Pán primátor povedal, že každý rok príde viac, tak sa nemôže stať, že mesto na to nemá. A z toho musíme zabezpečiť navýšenie, o ktorom dopredu vieme. Memorandum predpokladá navýšenie u pedagogických aj nepedagogických zamestnancov, takže musíme s tým v rozpočte rátať. Čo sa týka základnej školy, ktorá je financovaná v rámci prenesených kompetencií, tam to ešte v mzdovom rozpočte nemáme. To bude to predpokladané septembrové navýšenie, lebo tam je ten režim financovania trochu iný a ak dôjde od septembra k tomu navýšeniu o 6 %, tak štát ten rozdiel dofinancuje základnej škole. Ak dôjde k navýšeniu platov v školských zariadeniach, tak my už s tým rátame teraz v tom rozpočte, ktorý teraz predkladáme.

Pán primátor: Je tam navýšenie na počet a je na ňom, ako to rozdelí. Na mzdách je nárast o 38000 Eur.



Mgr. J. Seman: Ten nárast vyplýva z reálnych potrieb, ktoré škola má. Čo sa týka miezd, je veľmi ťažko percentuálne rozobrať na jedného zamestnanca. Keď robíme rozpočet na mzdy, má šesťdesiat riadkov a desať stĺpcov a tam rozoberáme rôzne položky pre každého jednotlivca. Spočítaním všetkých čísel dávame jedno číslo. Treba to brať tak, že nie ja som sa rozhodol, ale tarifné platy narástli o 6 %, tým pádom aj všetky príplatky k tomu. Osobné príplatky sa nemenili a sú nižšie, ako boli v iných rokoch.

Ing. J. Marhefka: Viem si predstaviť, keby mi mzda narástla v priemere o 14 %, to by ma veľmi potešilo.

Mgr. J. Seman: Ale to nemusí byť mzda jedného človeka.

Ing. J. Marhefka: Mne pri jednoduchom uvažovaní, ak niekto povie, že bude zvyšovať o 6 % a potom ďalších 6 %, tak na konci by malo byť 12 %, resp. ak sa to zvyšuje ku určitému dátumu, napr. od 1.9. do ďalšieho roka o 6 % a potom od januára do júna ďalších 6 %, tak by to v konečnom dôsledku nemalo byť 12 %, ale menej. Keď sme robili rozpočet pre zamestnancov mesta a zvýšili sme im o 4 %, bola tu búrlivá diskusia, že prečo a načo. Ja rozumiem požiadavkám učiteľov, ale ak má byť priemer 6 alebo 10 %, tak nech je taký.

M. Simoníková: Je to aj tým, že v tých zariadeniach je viac zamestnancov. Každý rok je iný, tá skladba zamestnancov je iná.

 5 

Pán primátor: Áno, boli dve kuchárky v škôlke, teraz sú tri a detí je menej.

Ing. J. Marhefka: Hľadám v tom logiku. Ak mám menší počet žiakov, mám mať väčší počet obslužného personálu?

Mgr. Seman: Učiteľ je platený podľa triedy bez ohľadu na to, koľko je tam detí. V materskej škole máme jedného asistenta, chceli by sme mať aj viac, no nedá sa. Čo sa týka materskej školy, dlhodobo dve kuchárky boli na sto detí. Desiata, obed, olovrant, je to málo, bolo to pod odporúčanými normami, ktoré stanovuje ministerstvo. Tým, že MŠ je organizovaná, sú tam pavilóny a strava sa musí rozväzať, je to ťažké, aby stíhali všetko, čo majú. Bolo to tak dlhodobo a situácia so štátnym rozpočtom bola priaznivá, tak sme si dovolili prijať ďalšieho človeka.

M. Simoníková: Pán Hanečák predložil rozhodnutia a žiadosti, ale tradične nedoručil zoznam. Napísala ho A. Toporecová, no nie je to jej robota. Bolo by mu treba napísať, aby ten zoznam napísal on. U p. Goča je 97 % a ja tam navrhujem 100%. Mestu sa stále zvýši nejakých 9000 Eur, tá činnosť nás potom stojí 4700 €.

Návrh M. Simoníkovej zvýšiť na 100 % normatívny príspevok pre cirkevné zariadenia

Hlasovanie:

Za: 3

Proti: 2

Zdržali sa: 4

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje

VZN č. 1/2017, ktorým sa určujú podrobnosti financovania škôl a školských zariadení na území mesta

Hlasovanie:

Za: 9

Proti: 0

Zdržali sa: 0

K bodu č. 7 Rozpočtové opatrenie č. 3/2017

Predniesol A. Toporecová

Hlasovanie:

Za: 8

Proti: 0

Zdržali sa: 1

K bodu č. 8 Zmena VZN č. 1/2013 o výške príspevku na čiastočnú úhradu nákladov v ZŠ s MŠ, Školská 2, Podolíneč

Predniesol Mgr. Jaroslav Seman, riaditeľ školy

M. Simoníková: Chcela by som vás poprosiť, aby toto VZN malo platnosť od 1.5.2017.

JUDr. Hoffman: Dobre, nie je problém.

MSZ schvaľuje

Hlasovanie:

Za: 9

Proti: 0

Zdržali sa: 0

K bodu č. 9 Zmena rozpočtu ZŠ s MŠ na rok 2017 – základná škola

Predniesol Mgr. Jaroslav Seman, riaditeľ školy

Hlasovanie:

Za: 9

Proti: 0

Zdržali sa: 0

K bodu č. 10 Zmena rozpočtu ZŠ s MŠ na rok 2017 – materská škola a školské zariadenia

Predniesol Mgr. Jaroslav Seman, riaditeľ školy

Hlasovanie:

Za: 9

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Mestské zastupiteľstvo

D) Ruší

1.) VZN č. 1/2016, ktorým sa určujú podrobnosti financovania škôl a školských zariadení zriadených na území mesta

Hlasovanie:

Za: 9

Proti: 0

Zdržali sa: 0

K bodu č. 11 Zmena Smernice č. 1/2016 o verejnom obstarávaní

Predniesol Ing. Daniel Marhevka, primátor mesta

Mestské zastupiteľstvo

Schvaľuje

53.) Smernicu č. 2/2017 o verejnom obstarávaní v znení zmien a doplnkov

Hlasovanie:

Za: 8

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Mestské zastupiteľstvo

Ruší

2.) Smernicu č. 1/2016 o verejnom obstarávaní v znení zmien a doplnkov

Hlasovanie:

Za: 8

Proti: 0

Zdržali sa: 1

7

K bodu č. 12 Úprava Návrhu rozdelenia hospodárskeho výsledku (zisku) za rok 2016 – Lesy mesta Podolíneec s r.o.

Predniesol Ing. Daniel Marhevka, primátor mesta

Mgr. Borovský: Chcem sa opýtať na bod 3, odmeny vo výške 3300 €.

Pán primátor: To sme riešili minulé zastupiteľstvo, my teraz riešime bod č. 4.

Hlasovanie:

Za: 7 Proti: 2 Zdržali sa: 0

K bodu č. 13 Správa o činnosti Mestskej polície Podolíneec za II. polrok 2016

Predniesol Vladimír Živčák, náčelník MsP

P. Hojstrič: Chcem sa opýtať, že ak dávate podnety správe majetku, či je nejaká spätná väzba?

V. Živčák: Áno, máme spätnú väzbu od správy majetku. Kompetencie sú rozdelené a podľa toho sa postupuje.

P. Hojstrič: Chcel by som sa ešte opýtať, či by nemohli byť vaše hliadky spoločné, to znamená, že obidvaja by ste chodili po meste, či by sa to nedalo tak, ako to bolo. Je dobré, keď vás ľudia vidia, možno sa vás chcú aj na niečo opýtať.

V. Živčák: Sme stále s ľuďmi v kontakte. Ak sme rozdelení, tak obsiahneme väčšiu časť mesta, ale môžeme aj spolu chodiť, nevidím v tom problém.

Pán primátor: Máme projekt aj na rómske hliadky.

V. Živčák: Došlo k nárastu administratívnej práce, musíme aj to robiť.

Hlasovanie:

Za: 7 Proti: 1 Zdržali sa: 1

Hlasovanie za prestávku

Hlasovanie:

Za: 6 Proti: 3 Zdržali sa: 0

K bodu č. 14 Majetkovoprávne záležitosti

Predniesla Juliána Bialková

7.) Prenájom nebytových priestorov „Vináreň pod Ratúšom“, Námestie Mariánske 3/3, Podolíneec pre žiadateľa Martina Čižmaroviča, Štúrova 530/8, Podolíneec na obdobie päť rokov do 31.4.2022.

Hlasovanie:

Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0

8.) Prenájom pozemku pre žiadateľa Ľubomíra Jasovského, Námestie Mariánske 62/62, Podolíneec na obdobie päť rokov.

P. Hojstrič: Boli nahlásiť problém so stromami?

J. Bialková: Nie, neboli.

Pán primátor: Navrhujem tento bod stiahnuť z programu.

9.) Prenájom pozemku pre žiadateľa Jána Spirčáka, Družstevná 13, Podolíneec na obdobie päť rokov.

Hlasovanie:

Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0

10.) Prenájom pozemku pre žiadateľa Jána Spirčáka, Družstevná 13, 065 03 Podolíneec na obdobie päť rokov.

Hlasovanie:

Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0

11.) Prenájom pozemku pre žiadateľa Ondreja Kozuba, Mníšek nad Popradom 120 na obdobie päť rokov.

Hlasovanie:

Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0

12.) Prenájom pozemku pre žiadateľa Jána Hrebíka, Jozefa Smreka 459/12, Podolíneec na obdobie päť rokov.

Hlasovanie:

Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0

13.) Prenájom pozemku pre žiadateľa Ladislava Pompu, Baštová 26, Podolíneec na obdobie päť rokov.

Hlasovanie:

Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0

14.) Prenájom pozemku pre žiadateľa Petra Tholta, Sládkovičova 13, Podolíneec na obdobie päť rokov.

Hlasovanie:

Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0

15.) Prenájom pozemku pre žiadateľa Mariána Dlugoša, Sládkovičova 378/8, Podolíneec na obdobie päť rokov.

Hlasovanie:

Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0

16.) Prenájom pozemku pre žiadateľa Andreja Cimbalistu, Sládkovičova 375/13, Podolíneec na obdobie päť rokov.

Hlasovanie:

Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0

17.) Prenájom pozemku pre žiadateľa Pavla Koval'a, Sládkovičova 375/14, Podolíneec na obdobie päť rokov.

Hlasovanie:

Za: 9 Proti:0 Zdržali sa: 0

18.) Prenájom pozemku pre žiadateľa Miloša Koča, Sládkovičova 14, Podolíneec na obdobie päť rokov.

Hlasovanie:

Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0

19.) Prenájom pozemku pre žiadateľa Máriu Tökölyovú, Sládkovičova 12, Podolíneec na obdobie päť rokov.

Hlasovanie:

Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0

20.) Prenájom pozemku pre žiadateľa Jozefa Kaletu, Sládkovičova 14, Podolíneec na obdobie päť rokov.

Hlasovanie:

Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0

21.) Prenájom pozemku pre žiadateľa Mgr. Eduarda Ferencka, Sládkovičova 12, Podolíneec na obdobie päť rokov.

Hlasovanie:

Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0

22.) Prenájom pozemku pre žiadateľa Ladislava Milaniaka, Sv. Anny 282/7, Podolíneec na obdobie päť rokov.

Hlasovanie:

Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0

23.) Prenájom pozemku pre žiadateľa Rudolfa Žoldáka, Sv. Anny 282/6, Podolíneec na obdobie päť rokov.

Hlasovanie:

Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0

24.) Prenájom pozemku pre žiadateľa Emila Promčáka, Sv. Anny 529/10, Podolíneec na obdobie päť rokov.

Hlasovanie:

Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0

25.) Prenájom pozemku pre žiadateľa Ing. Emanuela Ondka, Sv. Anny 529/10, Podolíneec na obdobie päť rokov.

Hlasovanie:

Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0

26.) Prenájom pozemku pre žiadateľa Mgr. Jaroslava Semana, Sv. Anny 8, Podolíneec na obdobie päť rokov.

Hlasovanie:

Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0

27.) Prenájom pozemku pre žiadateľa Emíliu Csíkovú, Tatranská 235/ 16, Podolíneec na obdobie päť rokov.

Hlasovanie:

Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0

28.) Prenájom pozemku pre žiadateľa Máriu Nálepkovú, Tatranská 29, Podolíneec na obdobie päť rokov.

Hlasovanie:

Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0

29.) Prenájom pozemku pre žiadateľa Michala Kestera, Tatranská 565/17, Podolíneec na obdobie päť rokov.

Hlasovanie:

Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0

30.) Prenájom pozemku pre žiadateľa Jána Birošíka, Tatranská 565/17, Podolíneec na obdobie päť rokov.

Hlasovanie:

Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0

31.) Prenájom pozemku pre žiadateľa Františka Timčáka, Tatranská 29, Podolíneec na obdobie päť rokov.

Hlasovanie:

Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0

32.) Prenájom pozemku pre žiadateľa Miroslava Timčáka, Tatranská 29, Podolíneec na obdobie päť rokov.

Hlasovanie:

Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0

33.) Prenájom pozemku pre žiadateľa Ing. Alžbetu Dubjelovú, Tatranská 17, Podolíneec na obdobie päť rokov.

Hlasovanie:

Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0

34.) Prenájom pozemku pre žiadateľa Moniku Mačokovú, Tatranská 16, Podolíneec na obdobie päť rokov.

Hlasovanie:

Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0

35.) Prenájom pozemku pre žiadateľa Milan Čonka, Tatranská 234/18, Podolíneec na obdobie päť rokov.

Hlasovanie:

Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0

36.) Prenájom pozemku pre žiadateľa Jána Mišinu, Tatranská 235/16, Podolíneec na obdobie päť rokov.

Hlasovanie:

Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0

37.) Prenájom pozemku pre žiadateľa Štefana Bachledu, Tatranská 235/16, Podolíneec na obdobie päť rokov.

Hlasovanie:

Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0

38.) Prenájom pozemku pre žiadateľa Jána Duffalu, Tatranská 224/30, Podolíneec na obdobie päť rokov.

Hlasovanie:

Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0

39.) Prenájom pozemku pre žiadateľa Máriu Horníkovú, Hliník 545/22, Podolíneec na obdobie päť rokov.

Hlasovanie:

Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0

40.) Prenájom pozemku pre žiadateľa Jozefa Duračinského, Tatranská 17, Podolíneec na obdobie päť rokov.

Hlasovanie:

Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0

41.) Prenájom pozemku pre žiadateľa Jána Chlebáka, Družstevná 522/13, Podolíneec na obdobie päť rokov.

Hlasovanie:

Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0

42.) Prenájom pozemku pre žiadateľa Michala Britaňáka, Družstevná 9, Podolíneec na obdobie päť rokov.

Hlasovanie:

Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0

43.) Prenájom pozemku pre žiadateľa Lenku Heinischovú, Družstevná 17, Podolíneec na obdobie päť rokov.

Hlasovanie:

Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0

44.) Prenájom pozemku pre žiadateľa Michala Zamkovského, Družstevná 17, Podolíneec na obdobie päť rokov.

Hlasovanie:

Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0

45.) Prenájom pozemku pre žiadateľa Jozefa Šatalu, Družstevná 527/19, Podolíneec na obdobie päť rokov.

Hlasovanie:

Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0

46.) Prenájom pozemku pre žiadateľa Petra Romana, Družstevná 521/10, Podolíneec na obdobie päť rokov.

Hlasovanie:

Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0

47.) Prenájom pozemku pre žiadateľa Františka Buxára, Družstevná 14, Podolíneec na obdobie päť rokov.

Hlasovanie:

Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0

48.) Prenájom pozemku pre žiadateľa Vladimíra Švábyho, Družstevná 11, Podolíneec na obdobie päť rokov.

Hlasovanie:

Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0

49.) Prenájom pozemku pre žiadateľa Emila Cimbalistu, Družstevná 13, Podolíneec na obdobie päť rokov.

Hlasovanie:

Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0

50.) Prenájom pozemku pre žiadateľa Františka Ciráka, Družstevná 13, Podolíneec na obdobie päť rokov.

Hlasovanie:

Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0

51.) Prenájom pozemku pre žiadateľa Ľudmilu Mosorjakovú, Stráňany 64, Stráňany na obdobie päť rokov.

Hlasovanie:

Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0

52.) Prenájom pozemku pre žiadateľa Jána Dindu, Družstevná 523/15, Podolíneec na obdobie päť rokov.

Hlasovanie:

Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0

P. Reznický: Prečo pozemok pána Dominika Ciráka neriešime súťažou?

Ing. J. Marhefka: Táto žiadosť bola jediná na tento pozemok, nebol dôvod robiť súťaž, akurát sme ho vyzvali, aby doložil znalecký posudok.

P. Reznický: Mohol by sa dať na stránku mesta oznam na žiadosť o odkúpenie tohto pozemku.

Ing. J. Marhefka: Tak by sme museli schváliť zámer a obchodnú verejnú súťaž. On si dáva spracovávať znalecký posudok. Mali by sme mu to oznámiť, on bude mať zbytočné výdavky. Toto je iný prípad ako Starý sad.

Návrh p. Reznického

Schvaľujeme zámer odpredaja pozemku formou obchodnej verejnej súťaže.

Hlasovanie:

Za: 3 Proti: 3 Zdržali sa: 3

K bodu č. 15 Rôzne

Pán primátor: Minulé zastupiteľstvo sa riešilo, že chýba certifikát zhody. Pýtal som sa šéfa Suzuki a on hovoril, že nedávajú takéto certifikáty. V technickom preukaze je uvedená spotreba. Pýtal som sa ho na spotrebu, že sa to pohybuje okolo šesť litrov.

JUDr. D. Hoffman: Obyvatelia sa obrátili na mesto s prosbou na podmienky súťaže s odpredajom pozemkov. Robím právnu analýzu. Bolo by treba prerobiť podmienky vecného bremena. Ide o to, že ľudia nedostanú na základe toho úvery v banke. Chceme, aby ľudia neboli obmedzovaní. Do budúceho zastupiteľstva pôjde moja právna analýza.

Mgr. Novák: Ďakujem za slovo. Cením si, že tu môžem vystúpiť. My sme uzavreli kúpnu zmluvu na pozemok Starý sad medzi mnou a mestom. Bol tam odstavec o predkupnom práve, aby sa v budúcnosti nemohol predať tretej osobe, aby mesto malo predkupné právo. Ja som to tak pochopil. V zmluve bola táto podmienka a bolo to uvedené v katastri nehnuteľností.

Chcem požiadať o hypotéku a nechcú mi ju dať. Tá zmluva nie je s podmienkami verejnej obchodnej súťaže. Žiadal som, aby sa ten odstavec v zmluve urobil tak, ako boli podmienky VOS. Chcel som, aby to bolo prerokované na tomto zastupiteľstve. Nevie, prečo to dnes nebolo predložené? No tak to bude nabudúce. Prosím vás, aby ste sa týmto zaoberali.

JUDr. D. Hoffman: Môžu mať s tým problém, ale právne sa nič nemení, tá ťarcha nebude zapísaná na katastri nehnuteľností.

Ing. V. Dubjel: Ja som tiež mal záujem o odkúpenie pozemku a bývalému vedeniu som povedal, že nie sú dobré stanovené podmienky, ale nepochopili ma. Ak mesto urobí súťaž, nevidím dôvod, aby bolo ďalšie obmedzovanie užívania pozemkov.

M. Simoníková: Ako dlho to bude trvať?

JUDr. D. Hoffman: Do ďalšieho zastupiteľstva.

Mgr. Novák: Môže sa urobiť len dodatok ku zmluve. Dá sa na katastrálny odbor a mesto bude súčinné pri podaní návrhu. Termín nie je uvedený.

K bodu č. 16 Diskusia

Marta Simoníková: Budete robiť nový rokovací poriadok?

Pán primátor: V rokovacom poriadku je uvedené, že je diskusia, ale každá pripomienka ľudí, má byť povedaná cez interpeláciu.

Marta Simoníková: Je to pre ľudí obmedzujúce.

Ing. J. Marhefka: Bolo tu povedané, že diskusia sa bude otvárať pri každom bode, ak to poslanci odhlasujú.

Marta Simoníková: Ja to poviem poslancovi a on to tu prednesie?

RNDr. Valek: To bude treba rozdiskutovať. Je pravda, že sa tam objavovali aj invektíva, ale niektoré podnety boli aj dobré.

M. Simoníková: Internetová stránka je hrozná. Kto písal článok ohľadom kanalizácie Moyzesova ulica s písmenom j?

Pán primátor: Podstata je taká, kedy to bude a o čom je ten článok a nie, aké je tam písmeno. Budú riešené Moyzesova ulica a tá vzadu. Pôjde to popod cestu, popod potok a bude tam napojených šesť domov. Bude to vyžadovať stavebné povolenie a je to v pláne tento rok.

Mgr. E. Ferencko: Chcel by som sa opýtať ohľadom cesty ku škôlke, cez ten most, či sa to bude lepíť. Je to ako tankodrom, chodí tam 70 % ľudí aj do školy aj do škôlky.

Pán primátor: Všade sú zlé ulice.

Mgr. E. Ferencko: Nemyslím si, že sú horšie ako na tom moste.

P. Vychovaly: Riešilo sa niečo v Urnovom háji?

Pán primátor: Debatovali sme o tom so správcom cintorína. Aspoň desať miest by sme chceli pripraviť. Ďalej by som chcel povedať, že tento roku by sme vybudovali kanalizáciu na dvoch

uliciach, taktiež nebytové priestory na Lesnej ulici by sa mali prerobiť na byty. Čo sa týka hrádze, prebehne EIA – zisťovacie konanie, oni sa k tomu vyjadria. Vystaví sa stavebné povolenie a bude sa to riešiť. Cez projekt cezhraničnej spolupráce sme mali získať 75, no získali sme 70 bodov. Dali sme odvolanie a oni to akceptovali. Minulý týždeň tu bola výjazdová porada na čele s prezidentom HaZZ generálom JUDr. Alexandrom Nejedlým. Boli tu všetci velitelia krajských hasičských zborov, mali sme na nich nejaké požiadavky. Videli, v akom zlom stave je hasičská zbrojnica, aj keď sme vo vnútri dosť opravili (sprchy, záchody a pod.). Išli sme do výzvy, kde je možné získať 30 000 Eur. Máme veľmi veľa výjazdov, naši hasiči stále chodia. Zmluva s obcou Lomnička je podpísaná. My sme v A1, sú tam dobré podmienky. Dali nám nejaké peniaze, ale ja som chcel, aby nám prispeli aj na zamestnanca, pochvaľovali si u nás, naši dobrovoľní hasiči sú veľmi šikovní.

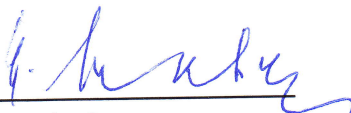
K bodu č. 17 Záver

Návrh na uznesenie č. 20/2017


Predniesol Ing. Ján Marhefka

Pán primátor poďakoval všetkým za účasť a ukončil zasadnutie mestského zastupiteľstva.

Zasadnutie bolo ukončené o 20,15 hod.



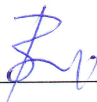
primátor mesta




vedúci odboru vnútornej správy

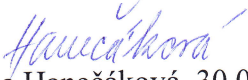
Zapísala: Bc. Ivana Hanečáková

Overovatelia zápisnice: Mgr. R. Borovský



MUDr. Ľ. Filiáč




Zapisovateľka: Bc. Ivana Hanečáková, 30.03.2017