

**Zápisnica z XVII. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Podolínci,
konaného dňa 24.11.2016**

Otvorenie: 16,30 hod.

Prítomní poslanci MsZ: 11 – Ing. Štefan Zima, Mgr. Eduard Ferencko, Peter Hojstrič, Peter Reznický, Pavol Vychovaly, MUDr. Ľuboš Filiač, RNDr. Emil Valek, Ing. Ján Marhefka, Mgr. Radoslav Borovský, Michal Dziak

Ostatní prítomní: podľa prezenčnej listiny

K bodu č. 1 Otvorenie

Pán primátor Ing. Daniel Marhevka otvoril XVII. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Podolínci a privítal všetkých prítomných.

Pán primátor predniesol program:

1. Otvorenie
2. Určenie overovateľov zápisnice
3. Voľba návrhovej komisie
4. Správa o plnení uznesení MsZ
5. Interpelácia poslancov
6. Zmena VZN č. 2/2015 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady
7. Žiadosť o pridelenie finančných prostriedkov na rok 2016 pre MŠ a ŠKD
8. Rozpočtové opatrenie č. 98/2016-ZŠ
9. Rozpočtové opatrenie č. 9/2016
10. Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach v školskom roku 2015/2016
11. Plán kontinuálneho vzdelávania ZŠ s MŠ Podolínec na šk. rok 2016/17
12. Správa o činnosti Mestskej polície Podolínec za 1. polrok 2016
13. Komunitný plán sociálnych služieb na roky 2017-2022
14. Rôzne
15. Diskusia
16. Návrh na uznesenie
17. Záver

Ing. Š. Zima: Navrhujem dať za bod č. 13 prestávku a následne pridať bod Prerokovanie správy o výsledku z vykonanej nezávislej účtovnej a finančnej previerky na meste Podolínec.

Hlasovanie:

Za: 10

Proti: 1 - Reznický

Zdržali sa: 0

K bodu č. 2 Určenie overovateľov zápisnice

Overovatelia zápisnice: RNDr. Emil Valek, PhD., Mgr. Eduard Ferencko

Hlasovanie:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0



K bodu č. 3 Vol'ba návrhovej komisie

Návrhová komisia: predseda – Ing. Ján Marhefka
členovia – Peter Reznický, Peter Hojstrič

Hlasovanie:

Za: 11 Proti: 0 Zdržali sa: 0

K bodu č. 4 Správa o plnení uznesení MsZ

Predniesol Ing. Ján Laufik, vedúci VOVS

Hlasovanie:

Za: 11 Proti: 0 Zdržali sa: 0

K bodu č. 5 Interpelácie poslancov

Mgr. Borovský: Na webovú stránku mesta bola daná pozvánka bez materiálov. Chcem poprosiť, aby sa zverejňovali aj tie. V aktualitách by bolo dobré to celé vyrovnať, lebo je to rozhádzané.

RNDr. Valek: Bolo by potrebné zvýšiť úroveň stránky, s tým treba niečo robiť. Ja som párkrát upozorňoval Ing. Krivoňáka, aby došlo k zlepšeniu. Táto stránka v súčasnosti nemá úroveň mesta.

Mgr. Ferencko: Aj my sme správcovi poslali z nejakých akcií fotky a nie vždy všetky boli zverejnené alebo len 3 alebo 4. Keď bol Ing. Beňo, ten zverejnil vždy všetky fotky.

Pán primátor: Posielajte ich mne, ja mu to budem posielat'.

RNDr. Valek: Keď bola v piatok urobená pozvánka, treba ju aj v ten deň zverejniť.

Ing. Laufik: On mal v piatok dovolenku, nechcel som ho rušiť.

Mgr. Borovský: Pred niekoľkými rokmi sme tu riešili štúdiu Krížavy. Nebolo by vhodné to posunúť ďalej? Pri rozpočte treba na to myslieť. Pre mladých tu nie sú pozemky na predaj.

Pán primátor: My sme sa už o tom bavili. Rozpočet je robený na budúci rok a počítame tam aj s tou položkou.

Ing. Š. Zima: Pán poslanec má na mysli to, čo máme v rozpočte tento rok. Je to príprava projektovej dokumentácie na nasledujúcu etapu IBV Krížava. Ja som to vypracoval, tzv. predpokladaný rozpočtový náklad, z ktorého sa určuje predpokladaná hodnota pre projektovú dokumentáciu. Z projektovej dokumentácie, ktorá bola spracovaná asi pred dvomi rokmi, som vyčlenil tú príslušnú časť, o ktorej sme už predbežne hovorili. Je to pripravené po grafickej stránke, lebo sa ide pripravovať len tá časť ulice, ktorá je nad existujúcou už zastavanou časťou. Ešte v tomto roku bude vyhlásená súťaž na výber dodávateľa. Okrem toho sme si povedali, že v tomto volebnom období musíme vyriešiť tri zóny: areál bývalých kasární, zónu so športovo-kultúrnym areálom a územný plán zóny časti za námestím.

Mgr. R. Borovský: Mladí ľudia majú možnosť získať hypotéku a chceli by si kúpiť pozemky na výstavbu domu. Veľa z nich už odišlo do Spišskej Belej. Výstavbou domov rozšírime naše mesto a budeme mať viac obyvateľov.

Ing. Š. Zima: Na najbližšom mestskom zastupiteľstve vám povieme, že proces ohľadom Krížavy bude spustený.

Mgr. Ferencko: Chcem, aby sme hľadali lokality, kde nám netreba riešiť inžinierske siete.

Ing. Š. Zima: Mesto svoje aktivity musí smerovať tam, kde má mesto usporiadané pozemky. Na budúci rok sa proces predaja pozemkov na Krížave spustí. Nechceli by sme, aby to dopadlo tak ako teraz, že pozemky sú predané, ale nie každý si tam dom postavil. Ja som presvedčený, že na budúci rok sa ten proces predaja pozemkov na Krížave spustí.

Ing. J. Marhefka: Myslím si, že využijeme osvedčený model verejnej obchodnej súťaže, kde by sme dali podmienky, že zaväzujeme určitou lehotou výstavby. Ak sa nám toto podarí, tak nič nebráni tomu, aby sa tam rozvoj rozbehol. Ale chcem v tomto podporiť Eda v tom, čo hovoril, že spodná vetva na Krížave, od chodníka smerom ďalej nám, sa nám laikom vidí ako veľmi nepripravená. Možno by ju bolo treba repasovať a dostať do prevádzky a náklady by mohli byť nižšie ako budovanie novej časti.

RNDr. Valek: Pred viac ako rokom som pýtal p. Laufika, aby sa opravila autobusová zástavka. Bolo to urobené, ale zase je to poškodené. Pán Živčák preverovali ste to? Máme páchatel'ov?

V. Živčák: Máme niečo, ale musíme spolupracovať s inými orgánmi.

Mgr. Ferencko: Kto vyrúbal stromy okolo hlavnej cesty, kvôli čomu a či bude náhradná výsadba?

Pán primátor: Stromy boli prestaré, ohrozovali ľudí, neviem, či bude náhradná výsadba.

Mgr. Ferencko: Veľa ľudí sa ma pýta, prečo bola zrezaná vrba pre základnou školou?

Mgr. J. Seman: Vrba bola zrezaná, lebo bola nebezpečná. Keď fúkal silný vietor, tak sa odlomil konár. Zavolali sme odborníka, ktorý povedal, že má mokrú hnilobu, a odporučil, aby bola vrba zrezaná a urobila sa náhradná výsadba.

Pán primátor: Je to pravda, k žiadosti o výrub bolo priložené stanovisko od odborníka.

Mgr. Ferencko: Chcel by som sa opýtať na ten dom oproti evanjelickému kostolu.

Ing. Laufik: Dali sme výzvu majiteľke, no neprebrala ju. Potom sme ju znovu oslovili, tak sa ozvala, že žiada predĺžiť lehotu do konca roka.

K bodu č. 6 Zmena VZN č. 2/2015 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady

Predniesla pani Tišáková

Ing. Zima: Navrhujem zvýšiť o 40 %, čo znamená, že ak ide o trojizbový byt, tak ročná sadzba dane bude 5,50 za 70 m², to pokryje akurát poštovné a tlač.

M. Dziak: Ja by som navrhoval, aby sa sadzba dane delila na extravilán a intravilán. V intraviláne je to stavebný pozemok a v extraviláne sú kriaky.

Pani Tišáková: Predmetom dane je päť skupín. Zákon nešpecifikuje, či extravilán alebo intravilán.

M. Dziak: Hodnota v intraviláne je vyššia ako v extraviláne. Majú to tak aj ostatné obce, ale ešte to nemajú rozdelené. Bolo by dobré to rozdeliť. My sme prenajali ostatné plochy, ale nemáme na to ani sadzbu.

Ing. Marhefka: Zákon to neurčuje. On to rozdelil na ostatné plochy, ale nič nám nebráni to rozdeliť. Michal má pravdu.

Pán primátor: Viselo to 15 dní.

M. Dziak: Ja som to pripomienkoval.

Pán primátor: Je to problém zistiť a rozdeliť? Taká požiadavka tu ešte nebola. Počas roka to pripravíme a do roku 2018 to dáme, lebo VZN sa môže meniť od 1.1.

Ing. Marhefka: Tu sú sadzby dane, nemáme tam nikde uvedené za čo, či za m² alebo za kus.

Pani Tišáková: My sme menili len články.

Ing. Š. Zima – Návrh na zmenu ročnej sadzby dane, čl. VI z Návrhu na zmenu VZN, z pôvodných 0,055 € za každý aj začatý meter na 0,077 €

Hlasovanie:

Za: 11 Proti: 0 Zdržali sa: 0

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje

Zmenu VZN č. 2/2015 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady

Hlasovanie:

Za: 11 Proti: 0 Zdržali sa: 0

K bodu č. 7 Žiadosť o pridelenie finančných prostriedkov na rok 2016 pre MŠ a ŠKD

Predniesla pani Toporecová

Pán primátor: Tu je žiadosť o 2000 €, o tých 6%. To sa, pán riaditeľ, zvyšovali len tarify alebo ako?

Mgr. Seman: Tarifné platy pedagogických zamestnancov a príplatky, ktoré sú určené percentom.

Pán primátor: V korešpondencii, ktorú sme mali, bola požiadavka na 12 000 € na mzdy. Má to súvis s prijatím asistentky?

Mgr. Seman: V materskej škole bola prijatá pedagogická asistentka a v školskom klube je tiež vychovávateľka.

Pán primátor: Je to podľa počtu detí na meter štvorcový?

Mgr. Seman: K 15.9.2016 je v ŠKD 59 detí, s tým, že školský zákon hovorí, že riaditeľ školy pri dodržaní ďalších predpisov – BOZP a Vyhláška ministerstva zdravotníctva, ktorá určuje, koľko metrov štvorcových má byť na jedno dieťa.

Pán primátor: Čo sa týka asistentky v materskej škole, aký bol na to dôvod?

Mgr. Seman: Mali sme projekt, ktorý bol robený cez metodicko-pedagogické centrum. Mali sme dve asistentky, tá pozícia sa ujala a skonštatovali sme, že pedagogický asistent je pedagogický zamestnanec, ktorý napomáha výchovno-vzdelávaciemu procesu. Pri adaptácii na začiatku školského roka, pri príprave predškolákov máme triedy naplnené na maximum, no a pri takomto počte detí je dobré, keď tá asistentka tam je.

Pán primátor: Legislatíva počíta s tým, že učiteľky by to mali s deťmi zvládnuť.

Mgr. Seman: Adaptácia, zvládanie sociálnych bariér, máme deti zo sociálnych skupín, tam treba pomoc.

Pán primátor: Ak je to tak, ako hovoríš, teraz projekt nevyšiel, preto si to dal?

Mgr. Seman: Požiadali sme o príspevok na mzdu pre asistenta učiteľa v MŠ. Počas leta nám úrad práce, sociálnych vecí a rodiny sľúbil finančné prostriedky a potom nám povedali, že nám peniaze nedajú.

Pán primátor: Treba dopredu povedať, že budeš niekoho prijímať, nie že prijmeš niekoho a potom pýtaš peniaze.

Mgr. Seman: Ale to nie je nič nad rámec. My žiadame o navýšenie toho, s čím sa v rozpočte nerátalo, to nemá s asistentom nič spoločné. Bude platená z tých peňazí, ktoré boli pre materskú školu schválené, a v rámci rozpočtu nie je zakázané presúvať prostriedky.

Pán primátor: Prečítal stanovisko Ministerstva školstva: „ Podľa zákona č. 596/2003 Z.z. riaditeľ školy/ školského zariadenia zodpovedá okrem iného za dodržiavanie všeobecne záväzných právnych predpisov, ktoré súvisia s predmetom činnosti školy alebo školského zariadenia a za rozpočet, financovanie a efektívne využívanie finančných prostriedkov určených na zabezpečenie činnosti školy alebo školského zariadenia. Riaditeľ nemôže vykonávať žiadnu zmenu rozpočtu školy a školského zariadenia bez vedomia zriaďovateľa, pretože rozpočet a jeho zmeny schvaľuje zriaďovateľ.“ Áno, máš pravdu, že v rámci rozpočtu nie je zakázané presúvať prostriedky, ale ako vyplýva zo stanoviska MŠ SR nemôže to byť bez vedomia a schválenia zriaďovateľa, až po schválení sa môžu presúvať prostriedky v schválenom rozpočte. Pán primátor znova prečítal stanovisko MŠ SR: „ Pokiaľ deti prijaté do triedy nemajú zariadením výchovného poradenstva a prevencie diagnostikované špeciálne výchovno-vzdelávacie potreby a na ich vzdelávanie nie je centrom výchovného poradenstva a prevencie odporúčané pôsobenie pedagogického asistenta – asistenta MŠ, tak v tejto triede pôsobenie pedagogického asistenta – asistenta učiteľa materskej školy v kompetencii zriaďovateľa.“

Mgr. Seman: Metodicko-pedagogické centrum robilo projekt a mali sme dvoch asistentov, tak potom to robilo zbytočne?

Pán primátor: To som nepovedal.

M. Simoníková: To znamená, že keď chceme prijať nového zamestnanca, tak sa vás máme prísť opýtať?

Pán primátor: To nie, ale legislatíva hovorí o tom, koľko detí má byť v triede a dve učiteľky by to mali stíhať.

Mgr. Seman: My máme dodnes kolegov v škole, ktorí si pamätajú, že niekedy bolo v triedach 38 žiakov a v pohode to zvládali. Materská škola však nie je úschovňa, ale prvý stupeň školskej vzdelávacej sústavy. Od septembra má zmenený školský vzdelávací program v takom rozsahu, že tá výchovno-vzdelávacia činnosť je náročnejšia, ako bola kedysi. Materská škola je v úplne inej rovine, ako napr. pred piatimi rokmi. Myslím si, že tie nároky sa budú naďalej zvyšovať. Keď má učiteľka v triede, kde sú predškoláci, v triede 25 detí, to ani učiteľ v základnej škole nemá toľko detí. My máme triedy v materskej škole naplnené na maximum a učiteľka s nimi musí zvládať nielen vyučovanie, ale aj veľa ďalších vecí. Áno, doteraz to zvládali, ale ak sa dajú tie veci zvládať lepšie pomocou asistenta, tak prečo nie.

Pán primátor: Nároky rastú, ale nech sa to premietne do legislatívy, no momentálne je platná legislatíva podľa ktorej sa malo a má postupovať, hovorím, že dopredu musíte informovať zriaďovateľa. Táto žiadosť už bola všade prerokovaná a mojou povinnosťou to nie je len dať do zastupiteľstva a schváliť. Žiadosť o navýšenie rozpočtu bola doručená zriaďovateľovi 14.10.2016, finančná komisia zasadala 5.10.2016. Posledná veta v tejto žiadosti obsahovala informáciu, že táto žiadosť bola prerokovaná vo finančnej komisii a v rade školy – podľa dátumov nemohla byť prerokovaná vo finančnej komisii, lebo v čase zasadania finančnej komisii ešte nebola doručená zriaďovateľovi. Ja chcem poukázať na postup predkladania žiadosti, každá žiadosť má byť v písomnej forme doručená na MsÚ, štatutár prideli žiadosť pracovníkovi mestského úradu, ktorý je v príslušnej komisii, následne štatutár mesta predloží materiál na rozhodovanie MsZ, kde až poslanci hlasovaním rozhodnú o riešení žiadosti. V tomto prípade nebol rešpektovaný a dodržaný postup. Poprosím predsedov jednotlivých komisií, aby prejednávali len tie žiadosti, ktoré boli predložené vyššie uvedeným postupom.

Mgr. Seman: V rade školy sme to riešili a členka komisie to predniesla na finančnej komisii. Keby štát nenavýšil platy o 6%, tak žiadnu žiadosť nemusíme riešiť. My sme sa to dozvedeli až v auguste, ináč by sme boli finančne pokrytí.

Pán primátor: Ja hovorím o tom postupe, bol problém napísať žiadosť?

M. Simoníková: Ing. Š. Zima je v rade školy, ostatným členom komisie som to predniesla. Im sme to vysvetlili a pýtali sme sa na postup. Predseda nám povedal, že máme napísať žiadosť.

Pán primátor: Poukazujem na to, že všetky žiadosti je potrebné v písomnej podobe doručiť na MsÚ.

M. Simoníková: Tak sme to aj urobili. V rozpočte MŠ žiadame navýšiť financie, ktoré sú naplánované na odchodné. Bolo to plánované pre dvoch zamestnancov. Vyplatili sme to len jedného, pretože ten druhý ešte neodchádza do dôchodku. Táto položka bude vyčerpaná len do položky 1400, ostatné budú zvyšné a budeme ich mestu vracat'. Je taká možnosť to presunúť.

Pán primátor: Nechcem, aby sme to poplietli. Jednoduchšie to bude, ak nám vy vrátite a my vám pošleme, čo máme.

Ing. Š. Zima: My sme to tak urobili preto, aby sme nemuseli meniť VZN.



Mestské zastupiteľstvo schvaľuje

Pridelenie finančných prostriedkov na rok 2016 pre ZŠ s MŠ Podolíneec vo výške 2 817,75 €.

Hlasovanie:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

K bodu č. 8 Rozpočtové opatrenie č. 98/2016 – ZŠ

Predniesol Mgr. Jaroslav Seman

Pani M. Simoníková: Po konzultácii s lektorkou na školení dňa 23.11.2016 sa finančné prostriedky za pranie bielizne nemôžu uhrádzať priamo z výdavkového účtu na príjmový účet, ale majú sa pomerne znížiť náklady na elektrickú energiu, vodu a čistiace prostriedky v materskej škole. Preto bude táto položka z rozpočtu školy odstránená a zároveň budú znížené výdavky na elektrickú energiu, vodu a čistiace prostriedky v rozpočte MŠ a zvýšené tieto výdavky v ZŠ, školskej jedálni a CVČ.

4/ zrušenie príjmovej a položky Iné: pracovňa, v rozpočte MŠ a výdavkových položiek „pranie bielizne“ v rozpočte základnej školy, materskej školy, školskej jedálne a centre voľného času.

Hlasovanie:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje

Zmenu rozpočtu ZŠ s MŠ, Školská 2, Podolíneec

Hlasovanie:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

K bodu č. 9 Rozpočtové opatrenie č. 9/2016

Predniesla pani Toporecová

Hlasovanie:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

K bodu č. 10 Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach v školskom roku 2015/2016

Predniesol Mgr. Jaroslav Seman

Hlasovanie:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0



K bodu č.11 Plán kontinuálneho vzdelávania ZŠ s MŠ Podolíneec na šk. rok 2016/2017

Predniesol Mgr. Jaroslav Seman

Hlasovanie:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

K bodu č. 12 Správa o činnosti Mestskej polície Podolíneec za 1. polrok 2016

Predniesol V. Živčák, náčelník MsP

Mgr. Borovský: Predtým sme mali v správe, že ste mali výjazdy do jednotlivých častí lesných úsekov, do Veľkej Lesnej, do Mníška nad Popradom. Teraz to tu nie je, chodíte tam?

V. Živčák: Áno, priestupky proti majetku, to je drevo.

Ing. Homola: Kedykoľvek je treba, tak mestská polícia je k dispozícii. Chodia do Veľkej Lesnej, pokiaľ je drevo na sklade, nikdy nebol problém.

Mgr. Borovský: Tu je takáto veta: „Po realizácii projektu, ktorý upravuje parkovanie, došlo k výraznému zlepšeniu dopravnej situácie na Námestí Mariánskom. Vyzerá to tak, že tá dopravná situácia je lepšia. My sme ale predtým hovorili ohľadom parkovného, že sa budú dávať automaty, ale už to asi nebude. Tá vízia toho projektu bola, že občania z iných miest parkujú hocijako, aby nezaberali parkovné miesta v meste.

V. Živčák: Oni majú veľmi vysoké právne vedomie. V niektorých častiach iní občania za nimi zaostávajú. Ak by sme v iných priestupkoch dosiahli takýto účel, tak by bolo lepšie nielen v meste, ale aj na Slovensku.

Ing. J. Zima: Čítal som ju. Je tam uvedené, že za porušenie VZN ste dali pokuty v sume 71 €.

V. Živčák: Bolo to na úseku čistoty a zákazu požívať alkoholické nápoje na verejnom priestranstve.

Ing. J. Zima: Čo sa týka VZN a využívania verejných priestranstve, tak sa tam nerobí nič.

V. Živčák: Tam treba rozlišovať, čo za čo je.

Ing. J. Zima: Niektoré veci sa nedotiahli do konca. Chodili ste na kontroly a stále je neporiadok na verejnom priestranstve. Keď sa prejdem po Podolínci, podľa mňa sa VZN nedodržiava, nerozumiem prečo sa to nerieši?

Pán primátor: Budem musieť urobiť inventúru v meste, zaktualizovať to a riešiť.

M. Dziak: Súhlasím s tým, lebo keď si pozrieme sklad stavebného odpadu a v zadnej časti sa robí kompostovisko a budeme tam robiť stavebné pozemky, tak treba to upratať.

Ing. J. Zima: Budeme sa musieť v budúcnosti zamerať na dodržiavanie VZN. Ak vieme použiť exekútora na tých, ktorí neplatia za smeti, tak môžeme ho využiť aj pri pokutách za neplatenie pokút za užívanie verejného priestranstva.

V. Živčák: Ku skládke bolo podaných osem podnetov a k vám, pán kontrolór, riešime to, ale môžeme postupovať len podľa zákona.



M. Simoníková: Chcela by som upozorniť náčelníka, že v správe sú dve gramatické chyby.

V. Živčák: Ďakujem, aspoň dačo za tie dva roky.

Hlasovanie:

Za: 8

Proti: 0

**Zdržali sa: 3 – Reznický, Dziak,
Simoníková**

K bodu č. 13 Komunitný plán sociálnych služieb na roky 2017-2022

Predniesol MUDr. Ľuboš Fíliáč

M. Simoníková: Ja by som opäť poprosila opraviť chyby v tomto komunitnom pláne, lebo je ich tam dosť.

Hlasovanie:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

K bodu č. 14 Rôzne

Správa o výsledku z vykonanej nezávislej účtovnej a finančnej previerky v meste Podolínce a v organizáciách, kde je mesto Podolínce ich zriaďovateľom za roky 2011 až 2014

M. Simoníková: Zasa sú tam konštatovania, že audítora má pochybnosti. Týka sa to ohľadom vody. Ja som žiadala, aby to tam nebolo, lebo to nie je pravda a takisto o strate som hovorila. Táto správa je upravená, ako pán Trop chcel alebo neviem. Pán primátor, chcem sa Vás opýtať, keď sa schvaľovalo 5000 € na tento audit, tak ste povedali, že neboli peniaze v rezervnom fonde a teraz ste ich našli? Bolo vyhodnených 5000 Eur do vzduchu?

Pán primátor: Bolo veľa vecí, bolo zistených veľa pochybení na lesoch, na bytovom, ale poučili sme sa z toho.

M. Simoníková: Našli ste tie peniaze?

Pán primátor: Povedal som, že som v rezervnom fonde nechal veľa peňazí, a keď som prišiel do funkcie, už tam neboli a že sa minuli, ale nie za moje volebné obdobie.

Mgr. Seman: Pán primátor, tri body dozadu si mal problém, že si mal byť informovaný a nebol si a to, že my sme neboli informovaní o tejto upravenej správe, to je správny postup? Aj predošlú správu sme dostali až po zverejnení na internetovej stránke.

Pán primátor: Táto upravená správa mi bola dodaná len dve hodiny pred zastupiteľstvom.

Mgr. Seman: A to je v súlade s rokovacím poriadkom? Ak ja urobím zle, tak sa o tom rokuje. Ak majú platiť pravidlá, nech sú obojstranné.

P. Reznický: Nepoznám organizáciu, ktorá by schvaľovala opravenú správu.

Pán primátor: On tam upravil iba tie veci, ku ktorým predtým nemal podklady.



P. Reznický - Návrh na stiahnutie správy z programu MsZ, lebo nebol dodržaný rokovací poriadok.

Hlasovanie:

Za: 3

Proti: 1

Zdržali sa: 7

Mestské zastupiteľstvo berie na vedomie

Správu o výsledku z vykonanej nezávislej účtovnej a finančnej previerky v meste Podolínec a v organizáciách, kde je mesto Podolínec ich zriaďovateľom za roky 2011 až 2014

Hlasovanie:

Za: 4

Proti: 3

Zdržali sa: 4

**Ing. Zima, Ing. Marhefka,
RNDr. Valek, Hojstrič**

**Simoníková, Dziak
Reznický**

**Mgr. Ferencko, Vychovaly
MUDr. Fíliáč, Mgr. Borovský**

7. Predaj a dohoda o splátkach v zmysle ust. § 588 a nasl. zák. č. 40/1965 Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov medzi Mestom Podolínec a Lesmi mesta Podolínec, s. r. o. Predmetom predaja je traktor Zetor Forterra SL547YD s príslušenstvom a prídavnými zariadeniami. Predajná cena je 30 369, 96 € s DPH, ktorá bude uhrádzaná mesačne do 18-teho dňa v mesiaci na základe vystavených faktúr predávajúcim. MsZ súčasne poveruje primátora mesta na podpísanie všetkých dokumentov v súvislosti s predmetom predaja.

P. Reznický: Povedali ste, že traktor je v užívaní lesov. Chcem sa opýtať, na základe čoho ho využívajú, lebo v protokole o odovzdaní majetku traktor nebol. Bolo uznesenie, že im dávame traktor?

Pán primátor: Na základe toho, že sa splácal z lesného oddelenia a musí sa ďalej splácať 2500 € mesačne.

P. Reznický: Na základe čoho prešiel do majetku s.r.o.?

Pán primátor: Na základe toho, že bol kúpený pre mestské lesy. Mesto nemá na to, aby ten traktor splácalo a tiež si nemôžeme dovoliť zamestnať človeka, aby jazdil na traktore.

P. Reznický: Pán kontrolór, je to tak správne?

Ing. J. Zima: Nie je.

Pán primátor: Banka, ktorá dala pôžičku na traktor, by to mala prehodiť a bolo by to drahé.

Ing. Š. Zima: Ved' traktor je v súčasnosti vlastníctvom mesta, tam nedošlo k prevodu majetku.

M. Simoníková: Traktor je prepísaný na lesy?

Ing. Homola: Áno, je napísaný na lesy. Zaoberáme sa tým , ak sa to teraz odsúhlasí, bude to doriešené tak, aby to bolo v poriadku.

Ing. Š. Zima: Treba to urobiť tak, aby to bolo v poriadku bez ohľadu na to, či to je dobrý postup alebo nie je. Pán primátor konal v dobrej viere, aby bol hospodár v tejto situácii, treba to prijať a dotiahnuť do konca.

Ing. Marhefka: Treba si uvedomiť, že keď sme zakladali spoločnosť, riešili sme dve polohy. To, čo bolo z lesov ako bremeno, a veci, s ktorými sa s. r.o. musela vyrovnávať, keď sme jej nenechali dostatočné finančné krytie na to, aby naskočila do rozbehnutého vlaku. Keďže začala s nulou, veci sa riešili sústavne, za pochodu a systematicky. Vždy sa bude niečo riešiť. Sú veci, ktoré sú nové, a ďalej to budeme riešiť aj v súvislosti sa s meniacou legislatívou. Na začiatku s. r.o. nebola na tom tak, aby nám každý mesiac mohla dať 2500 € za traktor.

Pán primátor: Sú to naše lesy, treba pomôcť.

M. Dziak: Ja nerozumiem. Keď sa stal taký prípad, tak sa mohla dať zmluva o užívaní, aby si to mohla s. r.o. oficiálne účtovať. Robíte záznamy o prevádzke vozidla (tzv. stazky)? Je nejaký preberací protokol? Vy ste poistili cudzí traktor?

Ing. Homola: Všetko je zdokladované. Je to nastavené tak, že traktor je náš, my platíme pôžičku. Posledné, čo ostáva, je treba doriešiť tento predaj. Tak, ako povedal pán primátor, je to majetok mesta aj s. r.o. je majetok mesta.

M. Dziak: Keby bolo viac členov dozornej rady, tak by sa to možno nestalo.

Ing. Š. Zima: A čo má s tým dozorná rada? Treba to postaviť na nohy týmto procesom, ináč sa to urobiť nedá.

Ing. J. Zima: Ak by odd. mestských lesov nebolo platcom DPH, nebol by s tým problém. Problém je v tom, že ak by sme spätne vystavili faktúru s DPH ku júlu, tak následne máme štyri mesiace a tam je to dosť vysoká čiastka. My musíme vystaviť doklad, kde budeme mať cenu s aj bez DPH, následne urobíme daňové priznanie a odvedieme daň daňovému úradu. V tomto prípade, ak by sme to urobili, tak za to obdobie spätne zaplatíme pokutu, resp. penále. Brala dozorná rada do úvahy zostatkovú cenu?

Ing. Š. Zima: Áno.

M. Dziak: Polícia nemala problém zmeniť vlastníka bez uznesenia MsZ?

Ing. Homola: Nie.

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje

Hlasovanie:

Za: 9

Proti: 0

Zdržali sa: 2 – Reznický, Simoníková



8. Zmluva o spotrebnom úvere s ČSOB Leasing a.s. č. UFZ/16/55289 na financovanie kúpy osobného automobilu SUZUKI VITARA.

Hlasovanie:

Za: 9

Proti: 0

Zdržali sa: 2 – Reznický, Simoníková

K bodu č. 15 Diskusia

Pán primátor: Podarilo sa mi v Podtatranskej vodárenskej spoločnosti dostať do plánu dve ulice na odkanalizovanie. Ideo ulice Moyzesova a Jozefa Smreka, kde býva p. Solár. Bude to v hodnote 75 000 €.

M. Simoníková: Platia nájomníci električky /prevádzka/, ktorá je pri autobusovej zastávke, nájom? Majú tam smetnú nádobu, no minule po akcii mládeže bola vysypaná. Treba ich vyzvať, aby tam udržiavali poriadok.

Pán primátor: Áno, oni to platia. Bola žiadosť od p. Sterančáka, mal o ten priestor záujem.

Ing. Smandra: Na internetovej stránke je jedna faktúra zverejnená ohľadom telefónnych služieb. Je tam zle uvedená firma. Určite to bude omyl.

Ing. J. Zima: Ja len by som chcel povedať k autu suzuki, ktoré sme pred chvíľou riešili. Minulé zastupiteľstvo mal Mgr. Marhefka takú pripomienku, že to auto nebolo schvaľované v zastupiteľstve. Tak ja som si túto skutočnosť preveril a bolo schválené rozpočtové opatrenie č. 5, kde bola vytvorená položka na nákup osobného automobilového vozidla v sume 8 000 €. Nemôžu byť žiadne pochybnosti, bolo to relevantným spôsobom urobené.

P. Reznický st.: Pán primátor, chcel by som opýtať ohľadom stromov. Vraj sa okolo cesty vyrúbali kvôli bezpečnosti. Na námestí máme tiež stromy, ale treba sa o tie stromy aj starať nielen rezať. Keď sa vyrežú, tak Rómovia budú mať aj stoly, nielen lavičky. Druhá vec, pán primátor, dostanú seniori vianočné balíčky?

Pán primátor: Áno, dostanete.

Pán Reznický st.: Dobré, poviem svojim kamarátom, aby sa tešili.

RNDr. Valek: Dostal som email od pána Valigurského, či by nebolo možné zriadiť pietne miesto na urny na cintoríne. Bolo by treba to zvážiť, aby sme mu mohli odpovedať. Tá myšlienka je dobrá. Keď sa teraz pripravuje rozpočet, treba na to myslieť. Na budúcom zastupiteľstve by sme to mohli prerokovať.

Ing. Š. Zima: Je diskutabilné, či táto forma alebo urnový háj. Ja poviem otvorene, mne sa tam niektoré veci nepáčili.

Mgr. Ferencko: Keď hovoríme o cintoríne, na dušičky na cintoríne chýba svetlo pod domom smútku, ako je kockovaný chodník, je tam tma.

Pani Simoníková st.: Tam, ako je prechod cez trať, sú vyvalené dva stĺpiky, boli v tráve a už sú bližšie k trati. Urobila to mládež. Chcem upozorniť pracovníkov mesta, ktorí sú zodpovední za skládku, o ktorej hovoríte, že by sa tam nemalo sypať. Oni tam namiesto lístia prihrabú plasty a zapália. Ak sa to ešte raz stane, tak to odfoťím a pošlem na životné prostredie. Čo je stou zmenou územného plánu?



Pán primátor: Bola výmena ministrov tak to stálo. Pred dvomi týždňami boli podpísané geologické vrty, už je zmluva na dodávateľa. Budú vrátať na našom pozemku a na Tomaku. Na základe tých geologických vrtovej sa dokončí projekt a potom môžeme upraviť územný plán.

Pani Simoníková st.: Zo Slovenského vodohospodárskeho podniku odpovedali: „Týmto vám oznamujeme, že v predmetnej lokalite sa nepripravujú žiadne protipovodňové opatrenia, pretože zamýšľaná výstavba poldrov v údolí Krížneho potoka by nepriniesla celospoločenský významný dosah na ochranu lokality pred povodňami.“ Chcem povedať jednu vetu. Vy ste povedali, kde je vôľa, tam je cesta. V mojom prípade to trvalo od prvého podania žiadosti 15 mesiacov. O čom je ten prístup? Dvakrát mi odpovedali z komisie. Ja ako občan čakám, opýtam sa a oni povedia, že nie.

Pán primátor: Pre mňa je dôležité, aby bola navýšená hrádza, a čo sa týka bočných prítokov, neviem o tom, že o tom neuvažujú. My sme tu sedeli, boli tu všetci aj z Vodohospodárskeho podniku a toto je pre mňa nová informácia. Ja vidím problém mesta, ktorého ste aj vy súčasťou. Čo si myslíte, že ja tu sedím? Ja chodím a vybavujem.

Ing. Š. Zima: Podáme oficiálnu žiadosť projektantovi. Tu je nejaký informačný skrat. Nechápem to, musíme preveriť, o čo tu ide. Táto informácia je z 18.10.2016, bude tam nejaká chyba, ktorá nastala u projektanta.

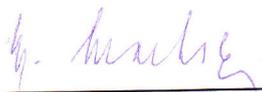
Ing. Marhefka: Vy, ak ste mali takú informáciu, ste nám to mohli povedať, posunúť informáciu, aby sme o tom mohli rokovať. Určite by sme sa tou vašou žiadosťou zaoberali.

K bodu č. 16 Návrh na uznesenie

Predniesol Ing. Ján Marhefka

K bodu č. 17 Záver

p. primátor ukončil zastupiteľstvo o 19,50 hod.



primátor mesta



vedúci odboru vnútornej správy

Overovatelia zápisnice:





Zapisovateľka: Bc. Ivana Hanečáková, 24.11.2016