

**Zápisnica z XVI. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Podolínci,
konaného dňa 21.09.2016**

Otvorenie: 16,30 hod.

Prítomní poslanci MsZ: Ing. Štefan Zima, Peter Hojstrič, Peter Reznický, Pavol Vychovalý, MUDr. Ľuboš Filiáč, RNDr. Emil Valek, Ing. Ján Marhefka, Mgr. Radoslav Borovský, Michal Dziak, Martina Simoníková

Ospravedlnený: Mgr. Eduard Ferencko

K bodu č. 1 Otvorenie

Pán primátor Ing. Daniel Marhefka otvoril XVI. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Podolínci a privítal všetkých prítomných.

Pán primátor predniesol program:

1. Otvorenie
2. Určenie overovateľov zápisnice
3. Voľba návrhovej komisie
4. Správa o plnení uznesení MsZ
5. Interpelácia poslancov
6. Majetkovoprávne záležitosti
7. Správa o výsledku z vykonanej nezávislej účtovnej a finančnej previerky v meste Podolínec a v organizáciách, kde je mesto Podolínec ich zriaďovateľom za roky 2011 až 2014
8. Rôzne
9. Diskusia
10. Návrh na uznesenie
11. Záver

Pán primátor chcel doplniť 6. bod o schválenie investičného zámeru stavebných úprav nebytovej budovy – administratívna budova s. č. 334 na pozemku p. č. KN-C 914/3, obec a k. ú. Podolínec na nájomné byty a súhlasí s vypracovaním projektovej dokumentácie na túto prestavbu a to v súlade so zákonom č. 443/2010 Z. z. v znení neskorších predpisov a zákonom č. 150/2013 v znení neskorších predpisov.

Hlasovanie:

Za: 9

Proti: 0

Zdržali sa: 0

K bodu č. 2 Určenie overovateľov zápisnice

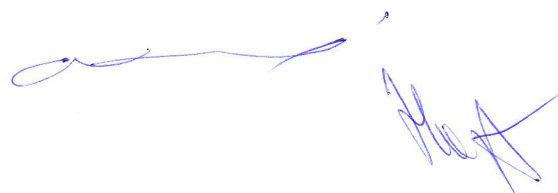
Overovatelia zápisnice: Peter Hojstrič, Pavol Vychovalý

Hlasovanie:

Za: 9

Proti: 0

Zdržali sa: 0



K bodu č. 3 Vol'ba návrhovej komisie

Návrhová komisia: predseda – RNDr. Valek
členovia – Mgr. Borovský, RNDr. Filiáč

Hlasovanie:

Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0

K bodu č. 4 Správa o plnení uznesení MsZ

Predniesol Ing. Ján Laufik, vedúci VOVS

Hlasovanie:

Za: 10 Proti: 0 Zdržali sa: 0

K bodu č. 5 Interpelácia poslancov

Mgr. Borovský: Chcel by som interpelovať za občanov Ul. sv. Anny. Pri p. Leščinskej, kde má potraviny, je rozhlas otočený smerom na p. Leščinskú. Chcem opýtať, či sa nedá otočiť, resp. na Moyzesovej ulici sú dva rozhlasy a nevieme, či sú funkčné a či jeden z nich by nemohol byť umiestnený pri p. Kupeckom, lebo tam nepočuť, keď sa niečo hlási.

Pán primátor: Mestský rozhlas nefungoval, dnes ho boli opraviť. Problém bol v stĺpe - nastal tam elektrický skrat, a preto rozhlas nešiel, no malo by to už fungovať.

RNDr. Valek: Ja by som sa chcel opýtať v mene p. Ferencka, tam, kde má p. Teodor Reľovský pneuservis, je stĺp a deti sa tam šplhajú, či by nebolo dobré nenatrieť ho vazelínou, aby tam nedošlo k nešťastiu, lebo pomocou hromozvodu sa vyšplhajú na rebrík.

K bodu č. 6 Majetkovoprávne záležitosti

Predniesla Ing. Valéria Ciraková

1./ Výsledky obchodnej verejnej súťaže č. 1/2016 o predaji pozemku v chatovej oblasti „Starý sad“

Hlasovanie:

Za: 10 Proti: 0 Zdržali sa: 0

3/ Prenájom pozemku - trvalé trávnaté porasty o výmere 36 890 m² pre žiadateľa Tomak, s.r.o., Hliník 28, 065 03 Podolíneč

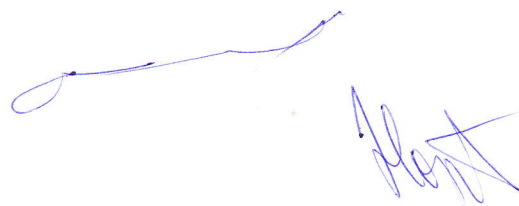
Hlasovanie:

Za: 10 Proti: 0 Zdržali sa: 0

5/ Prenájom časti pozemku - lesný pozemok o výmere 500 m² v k. ú. Mníšek nad Popradom pre žiadateľa Jozef Chovan, Sadová 22, 083 01 Sabinov.

Hlasovanie:

Za: 0 Proti: 9 Zdržali sa: 1 – Simoníková



K bodu č. 3 Vol'ba návrhovej komisie

Návrhová komisia: predseda – RNDr. Valek
členovia – Mgr. Borovský, RNDr. Filiáč

Hlasovanie:

Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0

K bodu č. 4 Správa o plnení uznesení MsZ

Predniesol Ing. Ján Laufik, vedúci VOVS

Hlasovanie:

Za: 10 Proti: 0 Zdržali sa: 0

K bodu č. 5 Interpelácia poslancov

Mgr. Borovský: Chcel by som interpelovať za občanov Ul. sv. Anny. Pri p. Leščinskej, kde má potraviny, je rozhlas otočený smerom na p. Leščinskú. Chcem opýtať, či sa nedá otočiť, resp. na Moyzesovej ulici sú dva rozhlasové a nevieme, či sú funkčné a či jeden z nich by nemohol byť umiestnený pri p. Kupeckom, lebo tam nepočuť, keď sa niečo hlási.

Pán primátor: Mestský rozhlas nefungoval, dnes ho boli opraviť. Problém bol v stípe - nastal tam elektrický skrat, a preto rozhlas nešiel, no malo by to už fungovať.

RNDr. Valek: Ja by som sa chcel opýtať v mene p. Ferencka, tam, kde má p. Teodor Reľovský pneuservis, je stĺp a deti sa tam šplhajú, či by nebolo dobré nenatrieť ho vazelínou, aby tam nedošlo k nešťastiu, lebo pomocou hromozvodu sa vyšplhajú na rebrík.

K bodu č. 6 Majetkovoprávne záležitosti

Predniesla Ing. Valéria Ciraková

1./ Výsledky obchodnej verejnej súťaže č. 1/2016 o predaji pozemku v chatovej oblasti „Starý sad“

Hlasovanie:

Za: 10 Proti: 0 Zdržali sa: 0

3/ Prenájom pozemku - trvalé trávnaté porasty o výmere 36 890 m² pre žiadateľa Tomak, s.r.o., Hliník 28, 065 03 Podolíneč

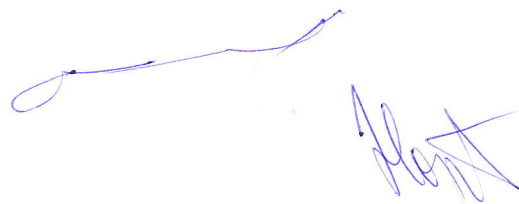
Hlasovanie:

Za: 10 Proti: 0 Zdržali sa: 0

5/ Prenájom časti pozemku - lesný pozemok o výmere 500 m² v k. ú. Mníšek nad Popradom pre žiadateľa Jozef Chovan, Sadová 22, 083 01 Sabinov.

Hlasovanie:

Za: 0 Proti: 9 Zdržali sa: 1 – Simoníková



2/ Predaj pozemku – zastavané plochy o výmere 111 m² v k. ú. Mníšek nad Popradom pre žiadateľa Petra Gontkoviča, Mníšek nad Popradom

Hlasovanie:

Za: 0 **Proti: 9** **Zdržali sa: 1 – Simoníková**

4/ Prenájom pozemku – ostatné plochy o výmere 200 m² v k. ú. Podolíneec pre žiadateľa Pavla Petha, Sv. Anny 81, 065 03 Podolíneec

Hlasovanie:

Za: 10 **Proti: 0** **Zdržali sa: 0**

MsZ súhlasí:

1/ s oplatením pozemku – ostatné plochy v k. ú. Podolíneec z prírodného materiálu podľa podmienok stanovenými Stavebným úradom v Podolínci pre žiadateľa Pavla Petha, Sv. Anny 81, 065 03 Podolíneec

Hlasovanie:

Za: 10 **Proti: 0** **Zdržali sa: 0**

7/ s prenájmom pozemku – zastavané plochy o výmere 152 m² pre žiadateľa Dušana Hangurbadža, Baštová 22, 065 03 Podolíneec

Ing. Š. Zima: Dúfam, že pracovníci MsÚ urobia všetky opatrenia, aby tam nedošlo k zástavbe. Ak je to na záhradkárske účely, tak nech je to naozaj na zeleninu. Stotožňujem sa s jedným rokom, podľa mňa to tam bude smerovať úplne inde.

Hlasovanie:

Za: 9 **Proti: 0** **Zdržali sa: 1 – Simoníková**

2/ s oplatením pozemku – zastavané plochy v k. ú. Podolíneec podľa podmienok stanovenými Stavebným úradom v Podolínci pre žiadateľa Dušana Hangurbadža, Baštová 22, 065 03 Podolíneec

Ing. Š. Zima: Bude to povolené stavebným úradom, tak nech stavebný úrad na to dohliadne.

Hlasovanie:

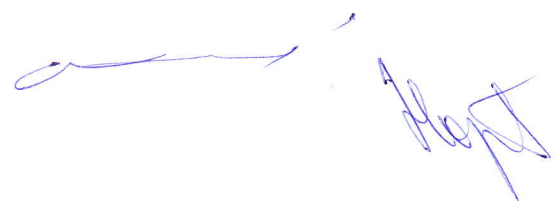
Za: 9 **Proti: 0** **Zdržali sa: 1 – Simoníková**

6/ s prenájmom časti pozemkov – zastavané plochy pre žiadateľku Ivetu Svorčíkovú, J. Smreka, P.O.BOX 5, 065 03 Podolíneec

Hlasovanie:

Za: 9 **Proti: 0** **Zdržali sa: 1 – Simoníková**

9/ s prenájmom časti pozemku – trvalý trávnatý porast o výmere 28,5 m² v k. ú. Podolíneec pre žiadateľa Viliama Červeňáka, Bernolákova 17, 065 03 Podolíneec



Hlasovanie:

Za: 0

Proti: 5

Zdržali sa: 5

**Valek, Borovský
Reznický, Dziak
Simoníková**

Zima, Vychovaly, Filiáč, Hojstrič, Marhefka

K bodu č. 7 Investičný zámer stavebných úprav nebytovej budovy – administratívna budova s. č. 334 na nájomné byty

Pán primátor: Chceme tam urobiť bytovku, ale treba nám schváliť investičný zámer, pán viceprimátor k tomu povie viac.

Ing. Š. Zima: Boli aj podnety od poslancov, že budova si vyžaduje nejaké opravy. Aj v minulosti sme o tom hovorili, že uvedenú administratívnu budovu ako nebytový priestor by bolo vhodné prestavať na bytové účely. Bola urobená projektová dokumentácia, ktorá sa nezrealizovala. Zámer bol vtedy iný, lebo sa uvažovalo o tom, že tie byty by mali viac-menej komerčný charakter, to znamená, že cez mesto by prešla výstavba tých spoločných častí zariadení a základného dispozičného riešenia. V pozícii holobytov by si tú vlastnú vnútornú dispozíciu riešili sami potenciálni vlastníci, no z rôznych dôvodov sa to nezrealizovalo. Budova nám chátira, v súčasnosti je znova možnosť prostredníctvom dotácie z Ministerstva dopravy a výstavby dostať úver zo Štátneho fondu rozvoja bývania vyfinancovať takúto stavbu. Išlo by o stavbu nájomného bytu, ktorý vznikne prestavbou nebytových priestorov, čo je presne ten typ, ktorý my tu máme (§ 4 ods. c.). Aby sme sa mohli do toho pustiť, je potrebné, aby to mestské zastupiteľstvo odobrilo, pretože to nemáme ani v programovom rozpočte, ani nikde inde a termín je taký, že už teraz máme čo robiť, aby sme to stihli. 28.2.2017 je posledný termín na možné podanie žiadosti, takže to je dôvod, prečo to dávame do zastupiteľstva teraz. Tiež musíme riešiť výber potenciálneho dodávateľa.

P. Reznický: V akej cenovej relácii by to bolo?

Ing. Š. Zima: To neviem povedať, ale my musíme výstavbu a technické riešenia urobiť tak, aby priemerný náklad na m² podlahovej plochy bytu vrátane balkónov a prípadne terás nepresiahol sumu, ktorá je určená vyhláškou. Tá suma sa podľa priemernej podlahovej plochy pohybuje v rozmedzí od 610 – 640 eur, čiže podľa podlahovej plochy bytu a toho všetkého sa odvíja vlastne to, koľko to bude stáť, a tá filozofia je postavená na tom, že okrem projektovej dokumentácie celé financovanie je zabezpečené prostredníctvom štátneho fondu a prostredníctvom dotácie z Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja a v súčasnosti dokonca už druhý rok beží zvýhodnený systém, lebo predtým bolo len 25 % , teraz je 30, 40, 50 % a okrem toho je možnosť v prípade dosiahnutia mimoriadne dobrých tepelno-technických parametrov požiadať o zvýšenie dotácie o 5 %. Ale v tejto chvíli je to ešte ťažko povedať, nás to nezaťažuje ničím v našom rozpočte okrem projektovej dokumentácie. Úver je teraz dávaný za veľmi výhodných podmienok. Predĺžili lehotu splatnosti 30 alebo 40 rokov, úroková sadzba je jedno percento.

RNDr. Valek: Aký tam bude počet bytov?

Ing. Š. Zima: Tri byty na poschodí.

Mgr. Borovský: Kedy by to mohlo byť dokončené?

Ing. Š. Zima: Počas roka, príp. ďalší rok, teoreticky ešte toto mestské zastupiteľstvo by mohlo schvaľovať nájomníkov. Podľa mňa bude mať aj táto bytovka výťah.

Hlasovanie:

Za: 8

Proti: 0

Zdržali sa: 2 – Reznický, Simoníková

8/ odpredaj bytov Jana Daubnerová,

9/odpredaj mestského bytu – garsónky Marián Kolumber

Obidva body boli stiahnuté z programu.

8/ Finančné prostriedky vo výške predložených dokladov na základe projektovej dokumentácie na vodovodnú a kanalizačnú prípojku pre žiadateľa Mesto Podolínec, Nám. Mariánske 3, Podolínec pre nájomný mestský dom na Ul. Kláštorňá 4, 065 03 Podolínec

P. Reznický: Budem za to, aby výkop urobil Peter Hangurbadžo, aby priložil ruku k dielu.

Pán primátor: Zákon hovorí, že obec je zodpovedná za výkop.

Ing. Š. Zima: Musí to urobiť firma.

M. Simoníková: Na tej ulici je ešte niekto, kto nemá kanalizáciu? A nikto iný nemá záujem?

Pán primátor: Nie, ale môžeme to preveriť.

Hlasovanie:

Za:7

Proti: 2 – Reznický, Simoníková

Zdržali sa: 1 – Dziak

K bodu č. 8 Správa o výsledku z vykonanej nezávislej účtovnej a finančnej previerky v Meste Podolínec a v organizáciách, kde je Mesto Podolínec ich zriaďovateľom za roky 2011 až 2014

M. Simoníková – Chcela by som sa vyjadriť k tvrdeniam, že škola ohľadom školského úrazu sa mohla hospodárnejšie správať a nevykazovať každoročne stratu. Je tu napísané v rokoch 2012-2014. Ja by som len chcela oboznámiť mestské zastupiteľstvo, že škola bola v účtovnej strate od roku 2009, tá strata nebola tým, že sa zaplatil úraz. Škola účtuje rezervy, odpisy, ďalej k vyúčtovaniu vody, pán Tropp pripojil, že má pochybnosť o správne vykázananej spotrebe vody v predchádzajúcich obdobiach. Ako ste na to prišli? Pretože takto vyúčtovaná voda ako bola na začiatku decembra, bola len v roku 2014. Ostatné roky boli urobené správne, takže to je tiež nepravda, mám na to účtovné doklady. Ďalej nesúhlasím s tým, že inventarizácia sa robí formálne, môžem tu aj 20 ľudí zavolať, ktorí tú inventúru robia. Tí učitelia majú zoznamy, chodia, kontrolujú to, nesúhlasím s tým.

Ing. Tropp: Inventarizácia skladu potravín bola urobená na základe toho, čo predložila skladníčka. Robila to sama, ona podpísala, že to tam je. Inventarizácia sa robí iným spôsobom. Ja som vychádzal z dokladov, ktoré som dostal.

M. Simoníková: Sú tam ďalšie tri osoby, som tam aj ja.

Ing. Tropp: Ja som vychádzal z dokladov, keď sa robí inventarizácia k 30.11. a podpíše sa 29.11. Je dobre urobená? Zákon hovorí, že inventarizácia sa robí k 31.12.

M. Simononíková: Čo sa týka toho dňa, tak 29.11. bol piatok a 30.11. bola sobota. Stále sa to do 31.12. dá vyúčtovať, ak by nás niekto vykradol.

Ing. Tropp: Čo sa týka vody, bol to rok 2013. To, čo som tam napísal, je pravda. Je tu pochybnosť, že voda nie je dobre zúčtovaná. Z toho vyúčtovania nie je zrejmé, za aký dátum sa to robilo. Ja som napísal to, čo som napísal a stojím si za tým.

M. Simoníková: Tu pozerám Vašu správu a píšete tu o roku 2014. Mám tu pri sebe doklady, môžem Vám ich ukázať. A v tých predchádzajúcich rokoch 2011, 2012, 2013 bola voda vyúčtovaná ku koncu novembra.

Ing. Tropp: Nikde z toho vyúčtovania nie je zrejmé, že je to robené od 1.1.2012 do 30.11.2013. Ja som napísal, čo som napísal, stojím si za tým a ak chcete do budúcnosti riešiť, treba napísať k vyúčtovaniu vody, že je to stav od 1.1.2013 do 30.11.2014, lebo tam je potrebné vymedziť ten čas.

M. Simoníková: Môžem Vám to ukázať, mám tu tie papiere, rok 2014 je chybný, ale predsa nemôžete napísať, že máte pochybnosť, že to bolo aj v minulých rokoch, keď ste nevideli papiere.

Ing. Tropp: Musím mať pochybnosť, že to tak bolo.

M. Simoníková: To nemyslíte vážne! Vy nemáte mať pochybnosti, vy mi máte ukázať papier.

Ing. Tropp: Chcem Vám povedať, že aj túto kontrolu, ktorú sme vykonávali, tak sme ju robili na základe nejakej požiadavky. Tie pochybenia, ktoré sme zistili, dali sme ich na papier a treba robiť tak, aby to bolo zrejmé.

Hlasovanie za slovo pre Mgr. Semana, riaditeľa školy

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Mgr. Seman: Pokúsím sa byť stručný. Ja som k tomuto povedal veľa na júnovom stretnutí. V pôvodnej správe bolo šesť kontrolných zistení, my sme na základe toho stretnutia, ktoré bolo v júni, pripomienkovali šesť a predložili sme doklady, ktoré preukazovali, že tieto kontrolné zistenia sú nesprávne. Z týchto šiestich pripomienok boli akceptované tri a vypustené z upravovanej správy. Jedna z nich sa týkala len obdobia, kedy bola finančná operácia nesprávne účtovaná a toto obdobie bolo v novej správe takisto upravené, takže ďakujem Ing. Troppovi, že akceptoval to, čo akceptoval. Kontroverzia, čo tu vznikla pred chvíľou, sa týka kontrolného zistenia, ktoré sme akceptovali a ani sme ho nepripomienkovali. Nevie, prečo ste mali potrebu doplniť tam ďalšie obdobia. Prijali sme opatrenia, tak prečo hádzate špinu, že to bolo aj v minulých obdobiach, keď to neviete, to si len myslíte. V pripomienkach ku kontrolným zisteniam som požadoval, aby upravená správa bola podľa



zákona o finančnej kontrole a vnútornom audite. Táto požiadavka nebola samoúčelná, mala tvrdenia o nedostatkoch pri verejnom obstarávaní a pri rekonštrukcii oplotenia materskej školy a tvrdenia pri chybách pri odškodnení školského úrazu, ktoré nemôžu byť vydávané za kontrolné zistenia, nakoľko neobsahujú náležitosti podľa § 17 písm. g, keďže pri nich je uvedené, ktorý záväzný právny predpis to riešil. Pri predchádzajúcej výmene názorov p. Tropp hovoril, že zákon hovorí jednoznačne a trvá na tom, že jeden deň je „prúser“, druhý zákon hovorí, čo má obsahovať správa z kontroly. Ale to je asi normálne, že aj pôvodná aj nová správa to neobsahuje. Za kontrolné zistenia sa vydávajú osobné názory, dohady a možno aj pletky, takže k tým pripomienkam, ktoré neboli akceptované, k procesu verejného obstarávania sa dost' obšírne a fundovane vyjadril Ing. Zima na júnovom stretnutí. Vysvetlil, prečo došlo k uzatváraniu dodatkov, vysvetlil, že je to v súlade s vtedy platným zákonom o VO a ja nemám dôvod mu vtedy neveriť a ešte aj teraz, pretože je človek spôsobilý, a keď mi povedal, že sa to tak môže, tak sa môže, a v správe je uvedené, že sme pochybili vo VO s dodatkom, že práce navyše nie sú nikde uvedené. Ing. Tropp zákon platí alebo nie? Ak je to uvedené v zákone a nájdeme si to tam, tak musím uviesť to, čo si s Ing. Zimom rozprávame, tak to tam napíšem. Bol určený pôvodný zámer, tiež písomné dodatky, všetko bolo tak zaplatené, ako bolo vyfakturované, no napriek tomu tvrdíte, že došlo k pochybnostiam vo VO. K úrazu sa čiastočne vyjadrila pani ekonómka. Celý odsek v upravenej správe je mierne preformulovaný, sú tam niektoré veci vypustené, k tomu nejdem hovoriť, lebo sa mi nechce. Napíšete, že škodová komisia je poradný orgán a rozhoduje riaditeľ školy. Áno, je to pravda, ja som rozhodol v súlade s tým, čo som vedel. Tiež som mal vyjadrenie učiteľky, ktorá vykonávala dozor, a v súlade s tým, čo mi odporučila škodová komisia. To, že som rozhodol tak, ako mi odporučila škodová komisia, je fakt, ktorý nemáte dôvod spochybňovať. Ja som pri tom neporušil žiadne zákony o hospodárení a ani Zákonník práce. To, že vy máte pocit, že ja som zlý hospodár, to je váš pocit, len mi napíšte, aký zákon som porušil. A ešte vám poviem k hospodárnosti. V období, kedy sme ten úraz splácali, nikto nepocítil ani žiak, ani učiteľ, že sa toto zaplatilo. Správa tiež porušila §17 písm. g), pretože v nej nie je uvedený dátum oboznámenia riaditeľa školy so správou ani lehota na podanie námietok ku kontrolným zisteniam. Už v júni som hovoril, že celý proces tejto kontroly bol urobený na kolene, ale kontrola v štátnej a verejnej správe podlieha istým pravidlám. Tie pravidlá sú na to, aby nemohla byť zneužívaná na kadečo, z akýchkoľvek dôvodov a my ako kontrolovaný subjekt podľa toho zákona máme svoje práva. Jedným z nich je právo sa vyjadriť ku kontrolným zisteniam a bolo nám to odopreté. Máme právo byť písomne oboznámení s tým, prečo neboli akceptované naše pripomienky, zo šiestich dve neboli akceptované. Trvám na tom, že škole boli odopreté zákonné práva pri výkone kontroly, bolo poškodené dobré meno školy a aj moje. Je na vás, aby ste rozhodli, či túto správu vezmete na vedomie alebo nie.

Ing. Tropp: MsZ odsúhlasilo, že treba urobiť účtovnú previerku, tak sme ju urobili. Sú tam zistenia, boli pochybnosti a stretli sme sa v júni 2016. Hovorili sme o tom, kde bola opodstatnenosť, tak sme to vypustili. Ja nemôžem súhlasiť s tým plotom. Bolo tam určené, že to budú robiť aktivační pracovníci, a keď sa to tak nedalo urobiť, nikto doteraz nepredložil, ako ináč sa to malo riešiť. Zmluva bola podpísaná na obnovu plotu, týždeň na to zmluva na búranie plotu. Ved' ste predsa vedeli, že ten plot bude treba zbúrať.

Mgr. Seman: Pretože pôvodný zámer bol taký, že mesto malo zámer kúpiť traktor, ktorý nám mal pomôcť. Tento zámer nebol, tak sme to urobili tak, ako sme to urobili. Je dodatok zmluvy porušením zákona o verejnom obstarávaní?

Ing. Tropp: VO má byť na celé dielo a nebolo to tak riešené.

Mgr. Seman: § 58 hovorí o dodatkoch, načo to tam v tom zákone je? Oplotenie materskej školy nie je jediné dielo v tomto meste, keď sa robili dodatky.

Ing. Tropp: Mali by ste pochopiť, vy ste chceli odo mňa, aby som zistil skutkový stav. Ja som vám ho predložil, nebolo to dobré robené, čo teraz odo mňa chcete? Aby som dal čistý papier, že všetko je v poriadku? Našli sme v problémy v správe lesov a bytovej otázke. Pán riaditeľ hovorí, že škola je v strate a ako chce škola pokračovať, vždy bude mať menšie imanie? O chvíľu bude to imanie mínusové a mesto bude musieť riešiť školu.

M. Simoníková: Pán Tropp, škola je rozpočtová organizácia, rozpočtom nikdy nebola a ani nemôže byť v strate.

Pán primátor: Táto správa obsahuje nielen školu, ale aj celý úrad. Bolo veľa chýb aj na mestskom úrade. My sme sa z toho poučili. Na lesoch boli tiež nedostatky. Spol. s r. o. bola založená, tie nájdené veci boli, máte právo na to reagovať, je to jeho zistenie.

M. Simoníková: On nemôže napísať, že si myslí, on to musí dokázať.

Ing. Š. Zima: Sú tu niektoré úpravy. Princiipiálne ja sa dívam na tú správu ako na celok. Čo sa týka tých chybných účtovných dokladov, to sú ekonomické záležitosti, ktoré sa prejavujú v akejkoľvek kontrole vrátane NKÚ. Ja som to zažil aj na svojom pracovisku, hovorím, že kto nerobí, neurobí ani chyby, a kto robí, urobí aj chyby. Je to pre nás poučenie do budúcnosti, ale sú tu pasáže, kde Ing. Tropp tak zvláštne konštatuje a nesnaží sa vysvetliť prečo, čo sa týka tých lesov. Konzultoval som to aj s pánom kontrolórom. Áno, bolo to tam urobené zle, je to pre nás poučenie, aby sa to tak nerobilo, ale napr. projektová dokumentácia, bytový dom na Tatranskej ulici za 6000 € bez vyhlásenia verejného obstarávania na objednávku. Dobré, mali sme to vtedy v komisii, čo sa týka avie, ak sme vtedy pochybili, že sme mali vypísať verejnú obchodnú súťaž, sám si sypem popol na hlavu. Dobré, ale ja som hovoril vtedy, že čo sa týka projektovej dokumentácie na Tatranskej ulici za tých 6000 €, že tam ja mám pocit, že vedenie mesta použilo autorské právo, citujem: „Služby z dôvodov vyplývajúcich z výhradných práv autorský zákon môže poskytnúť len určitý dodávateľ, verejný obstarávateľ si vybral katalógový dom od Ing. arch. R. Repku z dôvodov uvedených v § 50, písm. b) sa mesto Podolínec ako verejný obstarávateľ rozhodol použiť priame rokovacie konanie ako postup verejného obstarávania k projektovej dokumentácii.“ A ja som na to upozorňoval, že ak ste mali pocit, že to bolo použité neoprávnene, tak ste mali napísať prečo. Ja som raz vo svojej praxi taký prípad mal. Potom sú tu lesy, kde tieto pochybenia, čo sú tu napísané, sú pravdivé. Znovu sa vrátim ku základnej škole. Hovoril som na ostatnom zastupiteľstve, ako to celé bolo, a zopakujem to ešte raz, pretože toto sa tu vôbec neobjavilo, tu sú veci uvedené takto: „Na základe uvedeného konštatujeme, že búracie práce boli zmluvne dohodnuté bez výberového konania, čo je v rozpore so zákonom o rozpočtových pravidlách



územnej samosprávy, no tak to je veta, ktorú som nepochopil, lebo búracie práce boli dohodnuté, ale nie bez výberového konania. My sme tu súťaž začali v apríli, pretože keď sa robil predpokladaný rozpočtový náklad a stanovovala sa predpokladaná hodnota zákazky, tak nám to oscillovalo na sume cez 20 000 €. Ja som vtedy povedal, že z dôvodu toho, že ide o rekonštrukčné práce a môže sa stať čokoľvek, nebudeme to tlačiť do hranice pod prahovú zákazku, ale aby sme sa istili. Celá táto zákazka sa vysúťažila cez vestník Úradu pre VO so všetkými lehotami, ktoré tam sú, resp. boli, takže to VO trvalo viac ako dva mesiace, a to bol čas, keď sme počítali, že táto časť nebude potrebná, že ju budeme realizovať my, nie cez dodávateľa, ale vlastnými zdrojmi a v tej dobe, keď sme to spúšťali bolo zrejmé, že z kapacitných dôvodov, keďže mesto vtedy robilo iné, tak nebude možné využiť aktívnych pracovníkov a aby sme vôbec mohli začať robiť tú zákazku, tak sme využili § 58 priameho rokovacieho konania, ktorý hovoril o 50 percentách a vy ste tu citovali len čiastočku toho, čo ten paragraf hovorí a tam nič nebolo porušené, čo sa vykonalo na stavbe. Ja sa s takouto správou na 85 percent stotožňujem, ale s ostatným nie. Ja zoberiem na vedomie, ale že mal som k tomu výhradu, ktorá musí byť poznačená.

Ing. Tropp: Keď sme sa tu stretli, bolo konštatované, že k tejto správe sú výhrady a každý mal predložiť dokumentáciu, aby sa to mohlo zmeniť. Od vás som dostal jednu správu a nič viac. Keby to bolo tak, ako hovoríte, tak dobre, ale ja som nič od vás nedostal.

RNDr. Valek: Chceli sme sa z toho poučiť. Viac vecí tu bolo vysvetlených, ale keď vám niekto jasne niečo povie a vysvetlí, a vy to aj tak nechcete brať do úvahy.

Mgr. Seman: Spomínali ste, že ja som vyjadrenie poslal, mali ste dostať podklady, aby ste to v správe vylepšili.

M. Dziak: Neviem, chcete mať zaplatené za to, čo vám poslanci pošlú, lebo teraz ste to povedali.

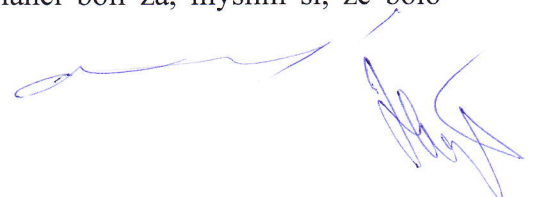
P. Reznický – hospodársky výsledok bol správny alebo sa bude dávať opravné daňové priznanie?

Ing. Tropp: Ja som to prechádzal, ale nedá sa presne vyčíslieť výška straty. Ja by som musel urobiť previerku celého účtovníctva, nedá sa za 1,5 mesiaca skontrolovať štyri roky.

RNDr. Valek: A keby sme to stiahli a dali na dopracovanie?

Pán primátor: Pokiaľ ide o bytovku, tak posledný deň účinkovania mojej predchodkyne bola uhradená faktúra 6000 € a nedá sa využiť. Pre mňa je táto správa, až na tieto veci, ktoré sme nenašli, že to možno bola naša chyba. On na základe nášho sedenia niečo opravil, ale nedá sa povedať, že tá správa bola zbytočná.

Mgr. Marhefka: V novembri 2013 bol schválený taký istý zámer na tú administratívnu budovu. My sme bavili s Ing. Zimom o tom, že územné rozhodnutie na túto lokalitu už bolo vydané a dokonca chýbala jedna bytovka práve v tejto lokalite. Na základe toho sa v decembri 2013 schválili v rozpočte peniaze na nasledujúci rok na obstaranie projektovej dokumentácie na výstavbu bytovky v lokalite. Všetci poslanci boli za, myslím si, že bolo



tesne pred 15.12. pred odovzdaním funkcie primátorky. My sme sa stretli s pánom primátorom a hovorili sme o tom, že by bolo dobré, keby sme sa v tejto veci pohli, že keď nastúpíte, aby sme na tom pracovali, pretože bola zakúpená PD. Všetci poslanci to schválili. Áno, bola tam nejaká petícia, ale robili sa ďalšie kroky, aby tým občanom bolo vyhovené. Vy ste mi vtedy povedali, že toto nie je vašou prioritou.

Pán primátor: Táto bytovka, ktorá stojí pri zdravotnom stredisku, mala stáť tu, ale dostali sme vyjadrenie od KPÚ, že sa nemôže tam stavať. Ja som vtedy na zastupiteľstve bol a ja som to povedal. Vyhovelo sa tým, že sa posunie bytovka bližšie k tým, čo tam bývajú, preto som povedal, že tam nie, preto ju robíme dole a som presvedčený, že by to tam nedovolili, lebo je to veľmi blízko.

Mgr. Marhefka: Prečo sa to ďalej nedotiahlo do ďalšieho zastupiteľstva. Dva roky predtým poslanci schválili zámer a peniaze v rozpočte a potom sa nedialo už nič. Zastupiteľstvo nikdy nerokovalo o tom, čo s tým nákladom, čo sme mali a Ing. Tropp uviedol do správy, že sedemročná projektová dokumentácia sa nedá použiť. Ing. Zima, vy s tým súhlasíte?

Ing. Zima: To si nedovolím tvrdiť.

Mgr. Marhefka: Áno, je určité obdobie, keď PD stráca svoju platnosť, ale nie 7 rokov. Zmení sa výkaz výmer a môže sa to použiť. Aby som to ozrejmil, bolo mi z klubu dôchodcov povedané, že pani Bachledová kúpila PD a nemáme ju kde použiť.

Hlasovanie:

Za: 0	Proti: 3	Zdržali sa: 7
	Reznický, Dziak, Simoníková	Valek, Zima, Borovský, Vychovaly, Filač, Marhefka, Hojstrič

K bodu č. 8 Rôzne

Pán primátor: Mali sme včera dozornú radu, prevzali sme lesy od Vojenských lesov Javorina. Bola žiadosť o súhlas Lesov mesta Podolíneč, s. r. o., s prenájmom lesných pozemkov tretím osobám.

MsZ schvaľuje

11/ dodatok k zmluve o prenechaní majetku do užívania pre Lesy mesta Podolíneč, s. r. o., Jozefa Smreka 3, Podolíneč vo veci prenájmu lesných pozemkov v bývalom vojenskom obvode Javorina vo výmere spolu 89 081 m²

Hlasovanie:

Za: 9	Proti: 0	Zdržali sa: 1 - Simoníková
--------------	-----------------	-----------------------------------

12/ dodatok k zmluve o prenechaní majetku do užívania pre Lesy mesta Podolíneč s r.o., Jozefa Smreka 3, Podolíneč – vyňatie zo zmluvy, trvalé trávne porasty vo výmere 36 890 m²

Hlasovanie:

Za: 9	Proti: 0	Zdržali sa: 1 – Simoníková
--------------	-----------------	-----------------------------------

13/ Dodatok k zmluve o prenechaní majetku do užívania pre Lesy mesta Podolíne, s.r.o., Jozefa Smreka 3, Podolíne vo veci prenájmu pozemkov v k. ú. Mníšek nad Popradom a v k. ú. Pilhov

Hlasovanie:

Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 1 – Simoníková

Žiadosť od TOMAK, s. r. o., o prenájom lesných pozemkov od Lesov mesta Podolíne, s. r. o., Jozefa Smreka 3, 065 03 Podolíne

Predniesol Ing. Daniel Marhevka, primátor mesta: Tam sme si vyhradili právo na prenájom tretím osobám. Konateľ nás požiadal, lebo o tie pozemky má záujem firma TOMAK tak, ako ich užívala predtým.

Mgr. M. Marhefka: Chcel by som sa opýtať, lebo si hovoril, že poľnohospodársku výrobu s. r. o. nevykonáva, Lesy mesta Spišská Belá v lokalite Kycora robili výrub krovín a viem, že berú dotácie ako organizácia.

Ing. J. Marhefka: Za predpokladu, že majú v predmete činnosti poľnohospodársku výrobu, dnes si myslím, že by sme sa nemali uberať týmto smerom. Keď sme zakladali s.r.o. neuvažovali sme nad tým, aby robila poľnohospodársku výrobu. Viac-menej sme zachovali tú tradíciu, že prenajímame tie pozemky, ktoré sme prenajímali doteraz.

M. Dziak: To sa pravdepodobne týka parciel, ktoré zasahujú do zverifikovaných plotov, ale ak je ten druh lesný pozemok, nemali by sme žiadať na to dotácie? Aj firma Tomak, ak je to lesný pozemok, nemali by žiadať dotáciu, ak by mali kontrolu, mali by problém, aj táto časť by mala byť vyňatá na TTP.

Ing. Marhefka: Ide o to, že s. r. o. to môže prenajať, ak my jej dáme súhlas.

Návrh dozornej rady na schválenie, aby Lesy mesta Podolíne, s.r.o., mohli prenajímať pozemky tretím osobám.

Hlasovanie:

Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 1 – Simoníková

MsZ súhlasí

3/ s prenájomom lesných pozemkov od Lesov mesta Podolíne, s.r.o., pre Tomak s r.o., Hlink 28, Podolíne v zmysle zmluvy o prenechaní majetku do užívania.

Hlasovanie:

Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 1 – Simoníková

Pán primátor: Brali sme úver na investičné zámery v meste, ale keď chceme úver na konkrétnu vec, musíme to schváliť, toto je pripravovaná akcia, hovorili sme o tom.

MsZ súhlasí

4/ S úverom na realizáciu projektu Rekonštrukcia Ulice Kláštorná Podolíneec

Hlasovanie:

Za: 8

Proti: 0

Zdržali sa: 2 – Simoníková, Reznický

Pán primátor - PVPS dala do plánu kanalizáciu na Ul. Moyzesovej a Letnej. Pevne verím, že to bude urobené.

M. Dziak: Prišla mi odpoveď na moju žiadosť - oznámenie o rozhodnutí verejného zasadania. Nevieť, že by sme prerokovávali moju žiadosť na zastupiteľstve. Mal som dve žiadosti o zmenu územného plánu a toto bola tretia žiadosť. Ide o pozemok smerom ku hrádzi. Ja som to chcel zobrať do prenájmu len z toho dôvodu, že ide o pozemok, ktorý je hneď skraja, a keď boli záplavy, jazdil som tam traktorom na hrádzu. Je tam úzka cesta a jedným kolesom som išiel po pšenici jedného občana. Na druhý deň som dostal od neho vynadané a dokonca to on ani nemá v nájme. Ja som to chcel zatrávniť, aby v prípade niečoho to tam bolo zjazdné. Janko hneď na to reagoval, že chcem mať predkupné právo na to. Môžem sa vás opýtať, ak má niekto pozemok v nájme, má hneď predkupné právo?

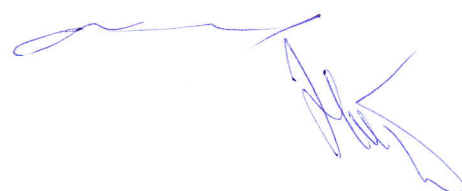
JUDr. Zavacký: Nie, nemá.

M. Dziak: Nebolo to prerokované, ale ja som dostal odpoveď, že bolo.

Ing. Marhefka: Ja nemám vedomosť, kto to užíva, ale keď nám to povieš, my ho vyzveme, aby zaplatil minimálne tri roky dozadu, tak, ako postupujeme pri iných takýchto problémoch, ak zistíme, že užíva náš majetok. Ak ho nebude chcieť potom užívať, tak sa potom dohodneme. My ale nechceme tie pozemky prenajímať, pripravujeme projektovú dokumentáciu na stavbu hrádze, tak sme povinní tieto pozemky blokovať.

M. Dziak: Zase ma oslovil jeden človek, či bude možné v tom „vajpoši“ výstavba? Vtedy na zastupiteľstve mi dal viceprimátor otázku, na ktorú som nevedel reagovať, že zmenu územného plánu bude potrebné robiť komplexne. Spýtal sa ma, či som ochotný to urobiť. Vtedy som nevedel, koľko to asi bude stáť. Som ochotný to urobiť, ale v spolupráci s mestom, aby sa môj pozemok zväčšil, a urobiť zmenu územného plánu.

Ing. Š. Zima: My sme nehovorili o zmene územného plánu, vôbec nie. Pán Dziak, vy ste to nepochopili už vtedy a zrejme to nechápete ani teraz. My sme hovorili o tom, že by sme hľadali spôsob, ako celé územie dotvoriť komplexne, to znamená, že ten návrh, ktorý som hovoril bol taký, že územie vytvoríme územným plánom zóny, nie čiastkovú zmenu. Dotvoríme to územie tak, ako nám ukladá zákon, a celé územie dotvoríme vrátane našich plôch. Pokúsime sa sklbiť v celom území záujmy mesta a záujmy iných fyzických osôb. Toto som vtedy povedal a vy ste reagoval na môj návrh absolútne neprimerane. Tým pádom je táto kapitola v tejto chvíli pre mňa uzatvorená a čo sa budem ďalej diať rozhodnú poslanci v tomto poslancekom zbore. Ja som vtedy povedal, že budeme hľadať spôsob, ako to celé urýchliť a vy ste znovu reagovali neprimerane.



M. Dziak: A podľa vás odkiaľ pokiaľ by mala ísť tá zóna?

Ing. Š. Zima: Tá zóna by mala ísť tak ako je vyčlenená v územnom pláne mesta, t.j. od hranice, ktorá nadväzuje smerom ku hrádzi, tam je utvorená tá hranica až po existujúcu zástavbu rodinných domov, teda po miestnu komunikáciu. To je všetko, celé to územie ako zóna.

M. Dziak: Teda od asfaltovej cesty až po hrádzu.

Ing. Š. Zima: A od existujúceho ihriska až po existujúcu zástavbu.

M. Dziak: Áno, veď hovorím, že som ochotný urobiť zmenu územného plánu zóny, aby sme vytvorili stavebné pozemky pre našich občanov.

Ing. Š. Zima: Ale to nie je čiastková zmena, to je územný plán zóny.

Pán primátor: Dajte si to do komisie.

Ing. Marhefka: Na margo toho musím povedať, že tým nevyriešime hrádzu ako takú, tie stavebné pozemky sú bezpredmetné, to je záplavové územie. Kým hrádza nebude ukončená, nemá zmysel toto robiť, aby sme my tam pustili zástavbu a urobili z toho stavebné pozemky a budú o 5-10 rokov zaplavené.

Pán primátor: Momentálne je projektová dokumentácia na hrádzu pripravená a čakáme na geologické vrty. Tie musia byť, no výmenou garnitúr po voľbách sa to zmenilo. Náš projekt je tam, potom projektant bude vedieť, koľko z ktorej parcely komu zoberieme.

K bodu č. 9 Diskusia

Mgr. Borovský: Chcel by som povedať ohľadom MŠK Podolíne. Pred dvomi mesiacmi sme opravovali tribúnu, ale je tam partia detí, ktorá to ničí. Bavili sme sa o tom aj s rodičmi detí, oni žiadali videozáznam, vlastne sa s nimi nedalo rozprávať. Skontaktovali sme sa s mestskou políciou, ona to vyriešila. Chceli by sme opraviť tribúnu z prednej časti, predtým sme tie dosky opravili a po víkende to bolo všetko zničené.

Pán primátor: Naša mestská polícia nemôže byť 24 hodín v službe. Musím požiadať štátnu políciu, aby tam častejšie hliadkovali.


V. Živčák: Vieme, kto to je. Budeme mať novú sociálnu pracovníčku, budeme to riešiť.

M. Simoníková: Prečo sa to nezamyká?

Pán primátor: Musíme to urobiť tak, že dáme kľúče tým, ktorí tam budú chodiť, napr. trénerom ap.

P. Reznický: V niektorých mestských domoch je strašné hulákanie aj v nočných hodinách. Riešila to štátna polícia, čo s tým ďalej?

V. Živčák: To je dosť problém, či už prokuratúry alebo súdu. Je to skupina, u ktorej je to špecifické, my tam chodíme.



P. Reznický: Ako to vyzerá s investorom Pilexu?

Pán primátor: Je to také zvláštne, nevieme.

Mgr. Marhefka: Po minulom zastupiteľstve, keď ste prijali úver, tak sa na stránke mesta objavil článok. K akým posunom došlo, že sa prijal úver na financovanie ulice Hliník. Ja som si naozaj myslel, že to tak aj je, ale potom som sa v zápisnici dozvedel, že to tak nie je. Asi si viacerí ľudia všimli, že pán primátor jazdí novým autom. Tiež sa chcem jednu vec opýtať, 9.9.2016 bola podpísaná úverová zmluva na dofinancovanie a mestské zastupiteľstvo neschválilo taký úver, čo je výlučná kompetencia mestského zastupiteľstva prijať aj takéto úver, v rozpočtovom opatrení bola čiastka 8000 €.

Ing. Š. Zima: Tam je systém štvrtinových splátok.

Mgr. M. Marhefka: Takisto to bolo s vozidlom mestskej polície, a keď si pozriete staré uznesenia, tak existuje uznesenie, že MsZ schvaľuje úver financovaný ČSOB a v akej výške, pán kontrolór určite budeš vedieť.

Ing. J. Zima: Mne sa zdá, že na takéto úver netreba ani vyjadrenia kontrolóra.

Mgr. M. Marhefka: Ale v Zákone o obecnom zriadení je napísané, že schvaľuje pôžičky a úvery.

Ing. Š. Zima: Ja len zopakujem. Súťažilo sa to cez elektronický kontraktačný systém, systém štvrtinových splátok, a keď sme preberali vozidlo, prvú splátku sme platili predajcovi a nasledujúce splátky, ktoré budú v ďalších rozpočtových opatreniach, budú tie ďalšie splátky.

Mgr. M. Marhefka: Nemá existovať uznesenie, že mestské zastupiteľstvo má schváliť taký úver? To je technická vec, ktorú treba preveriť.

Ing. Š. Zima: Nevieam.

J. Reznický st.: Ing. Zima na každom zasadnutí sa hovorí o športovom areáli v osvetovej besede. Ja viem, že ten športový areál sa rozprával od roku 1980 a ty vždy tvrdíš, že bude športová hala, ale keď sa nebudeš holiť, aká brada by ti narástla dovtedy? Keď tu dačo bude, v živote to nebude, a prečo to nechceme označiť, keď je tu taká možnosť.

Ing. Š. Zima: Územné plánovanie je vízia budúcnosti, to znamená, že ten, kto je obstarávateľom územného plánu, si vytvára aj okrem iného územné rezervy pre to, čo chce, už či on alebo nasledujúci, ktorí prídu po ňom v tom danom území realizovali a čo tam chce, aby sa stávalo. To je zmysel územného plánovania. Územný plán zóny, o ktorom som hovoril na minulom zastupiteľstve, je vyšším stupňom územného plánovania, ktorý príslušnú časť územia spracúva do podrobnejších detailov, a keby sme sa tak na to dívali tak, nikdy by sa nevytvárali ani územné rezervy na vytváranie obchvatov miest, ciest, nadradených komunikácií, lebo by sme povedali, že to bude až o 50 rokov. Ale áno, môže nastať situácia, že to územie bude teraz blokované na základe toho územného plánu zóny ďalších 50 rokov, ale o 50 rokov tá nasledujúca generácia povie, že dobre, že to blokovali, lebo my dnes máme kde ten zámer urobiť, a to je celé.

p. Simoníková st.: Je nejaký posun ohľadom vodohospodárov a Mesta Podolínece, tam kde chceme zmenu územného plánu?

Pán primátor: Hovoril som to pred chvíľou. Celý projekt je pred dokončením a nemôžu ho dokončiť, lebo je žiadosť na ministerstve o geologické vrty a od toho sa bude všetko odvíjať. Pani Simoníková, ja som povedal, že hneď, ako budeme vedieť niečo nové, tak budete prvá, ktorej to povieme.

p. Simoníková st.: Nemôžem sa zbaviť pocitu, že táto previerka bola účelová ako diskreditovať riaditeľa školy a pracovníkov lesov. To, čo bolo kontrolované na mestskom úrade ako účtovná časť, bol len dodatok. Ja toto sledujem od začiatku a ako bývalá účtovníčka viem a myslím si, že v tých vyjadreniach, že nebude mať kde škola učiť alebo niečo iné. Tak účtovne to dal zákon a naša škola nie je jediná, ktorá tak funguje. Ďakujem a nechcem odpovedať.

RNDr. Valek: Poprosil by som, aby ľudia hlasovali za ihrisko. Nie sme na tom zle sme, cca na 7.-8. mieste. Ja som tam napísal minulý rok a Kamienka to vyhrala. Ak môžu aj mladší, nech pomôžu starším, môže sa hlasovať cez mail alebo cez mobilné číslo.

Pán primátor: My sme dali letáky aj s touto súťažou, aj na zmenu kalendára, vyberú sa najlepšie recepty.

M. Simoníková: Ing. Zima povedal, že treba nejaké návrhy. Nezamyšľali ste sa nad online prenosom mestského zastupiteľstva?

Ing. Š. Zima: Nie, nezamyšľali sme sa, ale viem, že niektoré obce to majú, riešia to cez internet.

Pán primátor: Zamyslite sa, ste tu poslanci, ste členovia v rôznych komisiách a vypisujete rôzne maily, ako napr. pán poslanec Reznický. Ste členom komisie, kde ste sa mali vyjadriť a nie písať na krajský pamiatkový úrad. K tomu sa všetky úrady a všetci zainteresovaní vyjadrili, tak ja nechápem vaše konanie? Pani Viničenkova odpovedala, že sa vyjadrila v rozhodnutí a dali mestu podmienky.

P. Reznický: A aký je problém?

Pán primátor: Taký je problém, že nám volala, že čo to na úrade máme, že poslanec vypisuje na KPÚ.

P. Reznický: Ved' som chcel vedieť vyjadrenie KPÚ.

Pán primátor: Máte to k dispozícii na mestskom úrade, bolo to 9.6.2016.

P. Hojstrič: Čo na to povedať? Je členom mojej komisie a je pravda, že sa ani raz nezúčastnil tejto veci. Smutné na tom je, že keď sme prechádzali s konkrétnymi policajtmí, s úradníkmi, ktorí to mali dať do plánu, ani si len hlavu nezdvihol, aby si sa opýtal, čo tu robíme.

P. Reznický: Ty chodíš s policajtom a s pracovníčkou úradu po námestí a ja sa mám za tebou zastaviť, že čo tam robíš? Ja som len žiadal o vyjadrenie krajského pamiatkového úradu, čo je na tom zlé?

P. Hojstrič: My sme to stále preberali na komisii, ale ty na komisie nechodíš a v poslednej dobe nie si schopný napísať, že ani neprídeš.

P. Reznický: Kto z vás videl ten projekt?

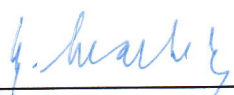
Mgr. Borovský: Všetci, posielal to mailom.

K bodu č. 10 Návrh na uznesenie


Predniesol MUDr. Ľuboš Filiáč

K bodu č. 11 Záver

Pán primátor ukončil zastupiteľstvo o 20,00 hod.




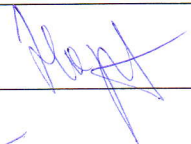
primátor mesta



vedúci odboru vnútornej správy

Overovatelia zápisnice:





Zapisovateľka: Bc. Ivana Hanečáková, 21.9.2016

