

Zápisnica z II. Zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Podolínci konaného dňa 24. 02. 2011

K bodu č. 1

P. primátorka otvára zasadnutie, číta program II. zasadnutia zastupiteľstva. Žiada, aby sa pozmenil program – bod č. 11 pred bod č. 4

Hlasovanie

Za: 10 Proti: 0 Zdržal sa: 0

Mgr. Ferencko – žiada, aby sa bod 8 doplnil o program MTJ

Hlasovanie:

Za:10 Proti: 0 Zdržal sa: 0

K bodu č. 2

Overovatelia zápisnice – p. Reznický, RNDr. Válek

Hlasovanie:

Za: 10 Proti: 0 Zdržal sa: 0

K bodu č. 3

Návrhová komisia – Ing. J. Marhefka, Bc. Smandra, p. Bujnovská

Hlasovanie:

Za: 10 Proti: 0 Zdržal sa: 0

K bodu č. 4

Ing. Laufík predniesol kontrolu uznesení

RNDr. Válek – začíname riešiť situáciu zubára? P. primátorka- priestory nie su použiteľné, p. Dr. Kollár sa vyjadril, že by mal záujem, po rekonštrukcii. Všetko pôjde výzvou, ktorá bude zverejnená.

Hlasovanie: berie na vedomie

Za: 11 Proti: 0 Zdržal sa: 0

K bodu č. 11

Mgr. Michal Filičko predniesol zámery komunitného plánu – mesto má služby ktoré musí a ktoré môže poskytovať občanom. V komunitnom pláne boli zapojení aj občania, dokument je živý, je stále otvorený, bude zverejnený na stránke mesta Podolíneec, je na vás, aby ste to doplnili, pozmenili, aby ste sa na to pozreli... Pripomienky prosím adresovať, p. primátorke, p. prednostovi, kedykoľvek sa dá prispôbiť. Tento plán nie je kopírovaný.

Ing. Zima – nemusíme odsúhlasiť tento komunitný plán dnes, potrebujeme si ho prečítať.

Mgr. Filičko – nechceme naťahovať čas, ten dokument je živý, je to len formálna vec, nie je problém zapracovať pripomienky neskôr. Odporúčam, viem, že bolo málo času, ale ak budeme musieť doložiť nejaké veci k nejakému dokumentu, bude sa musieť zvolávať mimoriadne zastupiteľstvo.

RNDr. Válek – budeme po dvoch rokoch aktualizovať ďalej?

Mgr. Filičko – po dvoch rokoch sa zhodnotí, aké služby mesto potrebuje a podľa potrieb, podľa zákona sa bude aktualizovať.

p. Valigurská – navrhujem, aby tento plán bol zverejnený na internetovej stránke mesta, aby sa občania mohli vyjadrovať, taktiež aby sa zverejňovali všetky materiály predkladané na MsZ, aby komunikácia bola lepšia ako v minulosti, chýbajú mi tam správy, ktoré sú prerokované na MsZ, aby sa mohli do diania mesta zapojiť aj občania mesta.

p. primátorka – bude vhodné a dobré, aby sme tento plán zobrali len na vedomie, bude zverejnený na stránke mesta.

p. Valigurská – chýba mi aj správa kontrolórky mesta, za aké obdobie bola spracovaná

p. primátorka – správa sa predkladá štvrt'ročne, je to aj podľa zákona.

P. Compeľ – porušuje sa rokovací poriadok, keď sme schválili rokovací poriadok, máme tu stále diskusiu, zápisnica je v rozpore s rokovacím poriadkom.

RNDr. Válek – dáme si poslanci 2 týždne na to, aby sme poslali pripomienky? Potom ho aj zverejníme na internetovej stránke mesta.

Ing. Zima – na vedomie prípravu a pracovnú verziu programu

Hlasovanie: na vedomie a zároveň určuje 14 dní na pripomienkovanie poslancov a občanov

Za: 11 Proti: 0 Zdržal sa: 0

K bodu č. 5

Ing. Marhefková predniesla správu kontrolórky mesta

p. Reznický – v tomto prvom polroku v rámci bytového oddelenia boli nejaké nedoplatky?

Ing. Marhefková – nedoplatky sú stále. Pokiaľ je to prvý nedoplatok dá sa výzva, po ďalšom sa to rieši s právničkou.

Hlasovanie: na vedomie

Za: 11 Proti: 0 Zdržal sa: 0

K bodu č. 6

Interpelácia

Ing. Marhefka – na Sv. Anny pribudli kontajnéry na separovaný zber, touto cestou by som chcel poďakovať mestu

Mgr. Borovský – prečo je zákaz stáťia pred domom služieb? Je tam bankomat, nemôže tam byť len zastavenie?

p. Živčák – pán inžinier Mišenko dal návrh, dať túto značku, kvôli havárii, bola poškodená strecha pani Malecovej

p. primátorka – myslím si, že táto dopravná značka je na mieste, bolo to aj prejednané v predchádzajúcej komisii

p. Compeľ – osobne som tam išiel, vidím tam skôr problém, že na chodníku okolo

p. Malecovej sú postavené obrovské kamene, je to chodník, nemajú tam kamene čo robiť, neviem, či je to v kompetencii MsP, ale mala by to pani Malecová odstrániť.

Bc. Marhefka – na podnet občanov – nevideli sme ešte projekt revitalizácie námestia, radi by sme ho viacerí videli.

Ing. Zima – nie je problém umiestniť projekt na stránku mesta, vybrané časti. Ak to chcú ľudia vidieť, dá sa to. Budem v tom nápomocný

p. primátorka – dáme si to za úlohu do 14 dní.

p. Reznický – mal som možnosť vidieť, že povodie začalo upravovať koryto rieky Poprad. Rokovali ste už s nimi, ako chcú ďalej pokračovať?

Ing. Marhefka – buldozéry včera nahŕňali štrk do stredu koryta, pri toku vody, nie je možné aby voda tento štrk odniesla preč, treba s nimi komunikovať, pretože to môže narobiť škodu.
p. primátorka – nikto nás neoslovil, Ing. Laufík sa snažil s nimi komunikovať, volal im, nikto nevie, prečo to robia, čo robia.

Ing. Zima – volal som p. riaditeľovi – nebol mi schopný dať presné vyjadrenia, to čo momentálne robia je začiatok iných protipovodňových opatrení. Súčasťou toho má byť aj vývoz prebytočného materiálu. Dal mi prísľub, že mi dá konkrétnu informáciu, čo plánujú robiť.

Ing. Laufík – mne dali pracovníci informáciu, že majú vyrovnať dno.

p. primátorka – budeme hneď zajtra kontaktovať, prečo nás o tom neupovedomili, aby sme mohli občanov informovať. Občania budú informovaní prostredníctvom rozhlasu.

RNDr. Válek – mohli by sme si to zdokumentovať, či to malo alebo nemalo zmysel, účel. Bol dnes odvysielaný oznam – LOTO – bojujeme proti hazardu a automatom - nevysielat' takéto oznamy. Aj komerčné oznamy by mohli byť zverejňované na stránke mesta.

p. primátorka – súhlasím

K bodu č. 7

Bc. Marhefka – menuje členov sociálnej a bytovej komisie :

Helena Milaniaková

Vlasta Bujnovská

Gerard Reľovský

Marek Šugerek,

Peter Reznický

Hlasovanie

Za: 11 Proti: 0 Zdržal sa: 0

p. Hojstrič – menuje členov komisie doprava, verejný poriadok podnikateľskej činnosti, správy majetku mesta a regionálnej politiky:

Jolana Osvaldová

Ing. Valéria Ciraková,

Alexander Vilčinský

Jozef Compel

Hlasovanie:

Za:10 Proti: 1 Zdržal sa: 0

Ing. Zima – menuje členov – komisia finančná a na zmiernenie tvrdosti VZN č. 1/2005 pre nakladanie s komunálnymi odpadmi:

RNDr. Emil Válek

Jolana Osvaldová

Mária Jurkovská

Jozef Compel

Helena Milaniaková

p. Reznický – neviem, prečo ste nezaradili aj ľudí z radu občanov? Je to len poslanec, mestský úrad. Pri týchto komisiách by sa mali vyjadrovať aj ľudia.

Ing. Zima – komisia finančná a na zmiernenie tvrdosti je komisiou, je tak tvrdá prácou, že pre ľudí by bola strašne obmedzujúca. Je tvrdopracovná. Ja som naozaj nechával len piatich členov, chceli sme nechať jedno miesto voľné, ale aby táto komisia mohla byť prínosom,

nevedel som navrhnúť lepšie zloženie tejto komisie. Nedovolil by som si povedať žiadnemu predsedovi komisie, aby si zvolil nejakých iných členov, on je zodpovedný za všetko.

p. Valigurská – vystupujem za občanov mesta, aby bol niekto delegovaný za občanov mesta, má tu byť určený nejaký kľúč.

Ing. Zima – my poslanci sme zvolení občanmi mesta a zastupujeme občanov

Ing. Marhefka – podporujem Ing. Zimu

p. primátorka – predsedov sme zvolili na predchádzajúcom zastupiteľstve, dala som im priestor, aby si vybrali členov.

Bc. Smandra – my budeme vyhodnocovať ich činnosť, ak nebudeme spokojní s výsledkami, navrhne zmenu.

Ing. Zima – ja si za svojim návrhom stojím, trvám na tom, aby sa o tomto návrhu hlasovalo.

Chce vystúpiť p. Kozubová

Hlasovanie za vystúpenie p. Kozubovej

Za: 11 Proti: 0 Zdržal sa: 0

p. Kozubová – myslíte, že pani Valigurská je málo kvalifikovaná?

Ing. Zima – to by som musel mať 30 členov aby sme mohli prizvať ďalších.

p. Valigurská – sú tam členmi 3 zamestnanci MsÚ, to nemôže byť, mal by tam byť zástupca občanov.

p. Dluhoš – aj zamestnanec je občanom mesta

p. Valigurská – to nie je pravda, potrebujeme človeka nezávisle od úradu, ani jedna osoba nie je delegovaná za občanov, nie je to demokratické. Dáme podnet na prokuratúru.

p. Compeľ – nediskutujeme, mali ste ísť kandidovať za poslankyňu.

Hlasovanie – koniec rozpravy

Za: 10 Proti: 0 Zdržal sa: 1

Hlasovanie za členov:

Za: 9 Proti: 1 Zdržal sa: 1

Mgr. Ferencko – menuje členov komisie – kultúra, šport a cestovný ruch:

RNDr. Válek

Vlasta Bujnovská

Mgr. Radoslav Borovský

PaedDr. Mária Galajdová

Anna Regecová

Hlasovanie:

Za: 10 Proti: 0 Zdržal sa: 1

Ing. Marhefka – menuje členov komisie – výstavba, územné plánovanie, životné prostredie, poľnohospodárstvo, lesné a vodné hospodárstvo:

Ing. Vladimír Dubjel

Jozef Trella

Jozef Klimek

Jozef Reznický ml.

Hlasovanie:

Za: 10 Zdržal sa: 1

K bodu č. 8

Návrh predniesol Ing. Laufík

RNDr. Válek – budú títo ľudia pomáhať aj pri čistení športového areálu?

p. primátorka – hlavne to, nejde ešte o definitívny počet, môžeme ešte prijať viac ľudí, prečo by sme to nevyužili v rámci tohto projektu. Ozaj budú vykonávať len práce s odstraňovaním škôd. Mám informáciu že by mali byť oživené verejnoprospešné práce, využijeme aj toto.

p. Reznický – tých 10 uchádzačov budete vyberať vy?

p. primátorka – musia byť vybraní uchádzači z úradu práce, ktorí sú evidovaní na úrade viac ako 3 mesiace.

Ing. Zima – priamy dopad na rozpočet mesta je tých 5000 Eur cca?

p. primátorka – áno.

Hlasovanie:

Za: 11 Proti: 0 Zdržal sa: 0

Stanovy MTJ

Predkladá RNDr. Válek

Sú v takej forme, ako ste ich dostali a bavili sme sa o nich v sobotu na stretnutí.

Peniaze budeme klubom rozdeľovať my, sú to naše interné stanovy, nemusíme ich registrovať.

Tieto stanovy sa ešte dajú upravovať.

p. Reznický – nemám problém prijať tieto stanovy, súhlasím s nimi.

Ing. Zima – nebolo mi jasné – oddiel majetku a hospodárenia – oni nemajú a nikdy nebudú mať vlastný majetok – slovo vlastní by sa malo nahradiť slovom užíva.

Bod č. 2 musí vypadnúť. Navrhujem aj upraviť odsek – revízna komisia – neviem, či je potrebné aby celý poslanecký zbor vykonával revíziu.

RNDr. Válek – mal som pocit, že by to bolo dobré a raz do roka by sme sa mohli stretnúť a skontrolovať to všetci. Ak má niekto návrh, môžeme zvoliť napr. piatich, alebo dajte návrh.

Ing. Zima – ja nemám problém prispôbiť sa kolektívu.

p. primátorka – ak to má pracovný názov Stanovy MTJ – musia byť zaregistrované MV SR, musia dostať IČO, DIČ, nemôžu byť takto prijaté ako sú spracované v tejto podobe, musí to mať právne zdôvodnenie.

Mgr. Borovský – keď to budú stanovy a budú registrované, budú musieť mať vlastnú ekonómku, navýši sa rozpočet

Ing. Marhefka – čo ak to bude združenie – chceme to riešiť pod hlavičkou mesta, ak

p. primátorka vraví, že to nemôžu byť stanovy, mohol by to byť napr. poriadok, aby ostali naďalej MTJ.

RNDr. Válek – mali sme stretnutie v sobotu, dali ste požiadavku, že to musia byť stanovy, teraz to nemôžu byť stanovy. Nemal som za cieľ, aby sme to registrovali. Nejdeme vytvárať športový oddiel. Nazvime to športový poriadok.

Bc. Smandra – chýbajú tam body ako archivácia materiálu, hospodárske činnosti, položky príjmu...

RNDr. Válek – prečo si mi to neposlal? Pripadá mi to úmyselné.

Ing. Zima – ani jeden z nás nemá prehľad, ako to bude ešte fungovať, prestaňme spájať obidva problémy, vyriešme teraz problém financovania futbalu. Nechajme, nech to komisia dopracuje a dotiahnime problém financovania futbalu.

Hlasovanie:poverenie komisie športu za dopracovanie návrhu organizačného poriadku MTJ

Za: 11 Proti: 0 Zdržal sa: 0

Návrh rozpočtu MFK na rok 2011:

Predkladá Mgr. Ferencko – tento rozpočet bol v spolupráci viacerých ľudí, môžeme hrať v Bušovciach ,len sa jedná o cenu, za ktorú nám prenájmu ihrisko – je to orientačná suma.

Ing. Zima – aké opatrenia sa urobili vo vzťahu voči predchádzajúcemu návrhu?

P Ferencko – čo sa týka prania, dohodli sme sa, že sa kúpi práčka, tým sa zníži rozpočet o cca 500 Eur.

Návrh na rozpočet je 7150 Eur.

p. Reznický – aké vysoké môžu byť náklady na polievanie hokejového ihriska?

P. Compel – bavíme sa o elektrickej energii, ktorá nie je započítaná v rozpočte.

p. Jozef Reznický – 2572 Eur – minulého roku, za tento rok za dva mesiace – 2258kw - 1182 Eur. Náhodou sme šli odpísať elektriku, boli pozapínané ohrievače, radiátory naplno, poznačil som si stav – 9. 2. - 23. 2 – za 14 dní 650kw.

p. Compel – boli sme tam osobne pozrieť – v jednej miestnosti, celá stena je zamrznutá, neviem, kde je chyba, čo by sa dalo riešiť s energiou, ale ak sa vypne, omietka spadne.

Ing. Zima – tam bola situácia taká, že bolo veľa vlhkosti v miestnostiach, preto to tam zmrzlo. V podstate, v šatniach to bolo temperované, v iných miestnostiach ohrievače neboli zapnuté.

Steny tam boli flákaté, zamrznuté. Systém kúrenia je neudržateľný – z titulu ceny ani bezpečnosti. Niektorí mi prisľúbili finančné príspevky na prevádzku futbalového klubu.

Do uznesenia dáme klauzulu, že čiastka bude ponížovaná o prípadné príspevky od sponzorov.

Mgr. Borovský – taktiež Polyform dá stanovisko, či bude sponzorovať futbal.

Bc. Smandra – navrhol by som schváliť rozpočet 4500 Eur, ako bolo schválené predtým.

p. Reznický – myslím, že 4500 Eur bude dosť na dokončenie sezóny.

Mgr. Borovský – v iných obciach bežne schválili 5000 Eur, energie platia mestá, obce, nevidím problém schválenia 7150 a potom to ponížiť.

Ing. Zima – ak boli použité peniaze minulého roku, dajú sa použiť na prevádzkové náklady

p. Compel – nevyužívajú elektrickú energiu futbalisti, je to aj kvôli vlhkosti

Ing. Zima – prenájom ihriska 1200 Eur – evokuje to vo mne pocit, ako keby sme s našim ihriskom nepočítali. Keď chceme zrevitalizovať ihrisko, potrebujeme ďalšie finančné zdroje.

Dávam návrh, aby sa odsúhlasila táto čiastka, ktorá je navrhnutá.

p. Dlugoš – ani jednu zimu sa nikdy nevykurovalo, len z dôvodu povodní bolo odporúčané, aby sa tento objekt temperoval, pretože bolo všetko mokré.

Hlasovanie: Návrh 7150 Eur:

Za: 7 Proti: 4 Zdržal sa: 0

K bodu č. 9

Návrh predkladá Mgr. Seman – nižší o 19140 Eur – príspevok ministerstva

Ing. Marhefka – chcem poďakovať za porovnávaciu bázu 2010. Prečo je zmenená náhrada?

Mgr. Seman - náhrada sa presúva, dalo by sa to spriemerovať.

Hlasovanie

Za: 11 Proti: 0 Zdržal sa: 0

K bodu č. 10

Ing. Ciraková predkladá návrh

p. Reznický – vznikli nejaké škody týmto preklepom?

Ing. Ciraková – nie, nevznikli žiadne škody

Hlasovanie:

Za: 11 Proti: 0 Zdržal sa: 0

Hlasovanie: zrušenie predchádzajúceho

Za: 11 Proti: 0 Zdržal sa: 0

K bodu č. 12

P. J. Reznický predkladá smernicu

Ing. Marhefka – doplnenie – posledný odsek – posledná veta – použije sa pri výbere dodávateľa iný postup

sadzby – príloha č. 1 – formulácia – maximálne ceny za komplexnú výrobu dreva

príloha č. 2 – maximálne ceny prác

Vychádzali sme z toho, že práca sa bude vykonávať v jednom dielci, poraste. Čo sa týka výberu úspešných uchádzačov – uchádzač, ktorý ponúkne najnižšiu cenu.

RNDr. Válek – textová časť – komisia – doplniť – musí byť zastúpený minimálne 1 poslanec

Ing. Zima – ja mám ku ktorémukoľvek z kolegov absolútnu dôveru

RNDr. Válek – verejne prístupne miesto – výveska?

p. J. Reznický – áno, výveska

P. Compel – podľa čoho sa vychádzalo pri tvorbe ceny?

p.J. Reznický – z minuloročného cenníka, prieskumu trhu, prešiel som si materiály od vojenských lesov, tanap-u... ja si nemyslím, že sú ceny nižšie, prehodnotili sme ich oproti min. roku, trochu sa to zobjektívnilo, hlavne pri hrubších objektoch stredného kmeňa, predrubné objekty, cena je nižšia.

Hlasovanie – zmeny RNDr. Válek - zapracovanie do smernice

Za: 11 Proti: 0 Zdržal sa: 0

Hlasovanie: za schválenie smernice č 1/2001

Za: 11 Proti: 0 Zdržal sa: 0

Zmena komisie na verejné obstarávanie:

Návrh – Ing Laufík namiesto JUDr. Miloslava Veselovského

Hlasovanie:

Za: 11 Proti: 0 Zdržal sa: 0

Hlasovanie – zrušenie predchádzajúcej prijatej komisie

Za: 11 Proti: 0 Zdržal sa: 0

P. Hojstrič – nebude sa preberať správa právničky mesta?

p. primátorka – právnička tu nie je, nechce podávať správy z dôvodu ochrany osobných údajov.

K bodu č. 13

G. Reľovský – zúčastnil som sa pohrebu, začal hrať mestský rozhlas, narušovalo to atmosféru. Bolo by dobré zohľadňovať čas pohrebu a rozhlasu.

Vypočul som si hlásenie ohľadom besnoty... ja som vlastníkom psa, občas mi utečie, kam vôbec môžem ísť so psom, nemáme kde dávať exkrementy, nemohol by sa vymedziť nejaký priestor? Či by sa nemohlo spraviť hromadné očkovanie proti besnote?

Devastuje sa cesta smerom do lesa, vážme si ju, pretože z nej bude poľná cesta, touto záťažou, aká na nej je.

P. primátorka – relácie boli odvysielané na podnet občanov, zisťovali sme, čo s psími exkrementami – dostali sme informáciu, že tieto zberné nádoby môžu byť poskytnuté, avšak z praxe z EKOSU, tieto nádoby sa poškodzujú vandalmi. Informovali sme sa, že exkrement nie je toxický odpad – musí byť však v papierovom alebo rozkladacom obale. Je povinnosťou majiteľa aby tento exkrement odpratal. Na základe napr. fotodokumentácie môžu byť majitelia sankciovaní.

Čo sa týka besnoty a očkovania – mesto môže vyzvať nejakého veterinára

Devastácia – preto sa prijala smernica, ak dodávateľ bude ťažiť, jeho povinnosťou bude upratať cestu a dať ju do pôvodnej podoby. Je to úloha lesníkov, aby si to ustrážili.

Ing. Marhefka- práce, ktoré sa v lese vykonávajú tá činnosť sa môže robiť aj mesiac.

Smernica bude zapracovaná aj v zmluve o dielo, ak poškodí cestu, minimálne ju musí uviesť do pôvodného stavu, prípade nahradiť poškodenie. Je na každom lesníkovi, aby sa nestávalo, aby cesty boli preťažované. Od bývalej rampy však sú objekty, ktoré väčšinou nie sú mestské. Nebolo by zlé s ostatnými subjektami založiť v budúcnosti nejaké združenie, ktoré bude prispievať na opravu cesty. Ťažko povedať, kto presne túto cestu poškodzuje. Je dosť problém vymáhať tieto náklady.

P. Valigurská – vyzývam p. primátorku, aby nepodpísala uznesenie ohľadom finančnej komisie, vzhľadom na to, že tam nie je zastúpenie z radov občanov mesta. Pracujem v tejto oblasti vyše 20 rokov, viem o čom je táto komisia, neviem, prečo by tam mali byť zamestnanci mesta, keď oni by mali byť kontrolovaní. Ich činnosť by mala posúdiť komisia. Žiadam p. primátorku, aby nesúhlasila a nepodpísala túto komisiu.

Na p. kontrolórku - nezistila žiadne nedostatky – viete o tom, že nájomníci nemajú žiadne dodatky k zmluvám?

Ing. Marhefková – kontrolovala som len údaje finančné.

P. Valigurská – občania nemajú dodatky k zmluvám, majú rátané nedoplatky, ktoré nie sú akceptovateľné – príklad p. Hlavačová – jej vznikli preplatky tým, že si nechala sťahovať určitú sumu od roku 2006, vy ste jej vyčíslili nedoplatky. Zaplatila príslušnú sumu, ktorú nemala zaplatiť a ešte jej bol vydaný doklad o 100 Eur nižší ako zaplatila. Chcem aby to bolo prešetrené v komisii.

Ing. Marhefková – p. Hlavačová mala nedoplatky, ktoré splácala

p. Valigurská – išlo o vážne poškodenie menovanej, žiadam to prešetriť. Je v práve a skutočne sa obrátime na inštitúcie, ktoré to budú riešiť.

Bc. Marhefka – v pondelok zasadne komisia, ktorá sa bude zaoberať aj týmito vecami, určite to budeme riešiť. Nepáčia sa mi takéto veci, že dáme to na prokuratúru.

Ing. Zima – mrzí ma, že pani Hlavačová nepozná poslancov mesta, ja som riešil jej problém, bez problémov sa to vyriešilo. Kolegovia, ktorý z vás bol informovaný o tomto probléme?

P. Reznický – chcel som sa zúčastniť, chcel som nahliadnuť do tohto spisu, nebolo mi to umožnené.

P. primátorka- menovaná bola odškodnená, p. Reznický nemá právo do toho zasahovať, nebol menovaný členom, v pondelok bude prvé zasadnutie, nebudem sa k tomu vyjadrovať.

Ing. Zima – tento problém sa bude riešiť, aj sa vyrieši.

P. Kozubová – ja by som sa chcela poďakovať, p. primátorke, za to, že nám bola poskytnutá zasadačka, na prednášku lekára a za pohostenie.

Veľmi pekne ďakujem za usporiadanie stoličiek, aby sme poslancom videli do tvare a vaše hlasovanie. Na minulom zasadnutí ste si nechali schváliť, hlasovanie či niekto má právo vstupovať do diskusie, p. Zima rozprávali ste, že ste poslancom od 1986 – za vaše celé volebné obdobie sa nestalo, že občanovi neudelilo slovo. Myslíte, že je demokratické neudeliť slovo?

Ing. Zima – človek, ktorý nemá vysporiadané veci v súvislosti voči MÚ nedostane slovo.

P. Kozubová – Nevie, ktorý primátor sa k tomu dostal, že ste získali list vlastníctva. Vaše lesné autá si z mojej lúky urobili lesnú cestu. Kto sa ma pýtal? Je to o princípe. Chcela som vás pochváliť, že na minulej schôdzi ste boli veľmi aktívni. Myslíte, že len starý primátor má zásluhu na tom, že Podolíneec upadol?

Ing. Zima – ja nehovorím, kto je vinný, kto nie je.

p. Kozubová – uvedomte si, že my sme základňa, vy ste nadstavba

Ing. Zima – všetci sme tu prišli s cieľom pomáhať mestu a ľuďom.

p. Kozubová – vás nemrzí, že ste od roku 1986 poslancom? A nemáme ani verejné záchody_

Ing. Zima – ja som na to hrdý, nikdy nebudeme mať verejné záchody, pretože sú na nehorázne náklady.

P. Kozubová – nehlasujte za veci, ktoré nie sú prospešné pre ľudí.

p. Tišák – na autobusovej zastávke sú 3 veľko objemné nádrže zabudované do zeme, z toho mohli byť verejné záchody. Dnes som šiel po meste, napočítal som 11 psov bez známok, obojkov, náhubkov. Čierne skládky – od začiatku až po koniec Podolínce. Mne sa osobne nepáčila záverečná správa p. kontrolórky – ja internet mám, veľa ľudí ho nemá a nevie, čo sa deje v meste. Mňa zaujímalo to, aké boli príjmy, výdaje... Kto mi povie záverečný účet?

Kontrolórka ja nad všetkými. Osobne sa mi nepáči – nepripustiť žiadne interpelácie občanov. Nepripustíte nikoho k slovu, ja sa chcem k určitej veci vyjadriť a nemôžem. Ja ako občan, väčšiu polovičku som z vás nevolil, mali by ste ma počúvať a súhlasiť s mojimi názormi

Ing. Zima – väčšia časť ľudí nemusí súhlasiť s vašimi názormi. O tom sú voľby.

p. Tišák – mne sa nepáči, že nemôžem povedať svoj názor.

Ing. Zima – pokúste sa dostať legálnou formou do zastupiteľstva, alebo svoje návrhy presunúť do tohto zastupiteľstva prostredníctvom niektorého poslanca.

P. Tišák – som tu druhýkrát, ale zatiaľ keď bol iný názor, ako váš, automaticky bol zmietnutý.

P. Compel – toto je mestské zastupiteľstvo – ak máte papier, ak si ho vybavíte od

p. primátorky, ja s vami môžem diskutovať pred zastupiteľstvom.

p. Compel k p. Valigurskej – vy ste nejaký klub?

p. Valigurská - ja som hovorkyňa, ja som robila kampaň, robím tieňový kabinet. Robím to zadarmo, vy to robíte za peniaze a ešte máte výhrady. Dávam vám návrhy, zadarmo. Vy ste si odsúhlasili sumu.

P. Compel – my sme si znížili odmeny

RNDr. Válek – nebolo to znižovanie, ale návrh na prerozdelenie.

p. primátorka – chcem aby poslanci spolupracovali s občanmi, majú rozdelené ulice, aby ľudia vedeli, na koho sa môžu obrátiť. Bude to vyvesené na internete.

Bc. Marhefka – nebolo by dobré, ak sa chce niekto vyjadriť, dať dopredu vedieť písomne, alebo pred zastupiteľstvom ústne?

P. Gerhard Reľovský – chcel som povedať tým len toľko, pozrite sa pani poslanci – povedali ste dali ste nám hlasy – to neznamená, že si budete robiť čo chcete. Padla tu odpoveď – som tu od 1986 - to neznamená, že aj mladý človek nedokáže napredovať. Chceme, aby ste počúvali občanov, môže tu prísť len pár ľudí, ktorí sú hovorcami ďalších ľudí za sebou. Ľudský faktor tu musí plniť prvú a podstatnú úlohu. Stačí vzájomne komunikovať.

Bc. Marhefka – neviem, či cesta hovorcov je správna – stále to počujem z jedných úst, ktoréhokolvek z nás môžete zastaviť na ulici a informovať nás o problémoch.

Ing. Zima – toto je výborný záver a navrhujem ukončenie diskusie.

P. Simoníková – Začali sme minulého roku s občasníkom – budeme v tom pokračovať?

Ing. Zima – ukázal som kolegom, ako to funguje v ostatných obciach ,budeme v tom pokračovať.

P. Simoníková – dom smútku – prosila som, aby sa investovalo do sedačiek

p. primátorka – boli sme sa tam pozrieť, je to tam nedôstojné, zaoberáme sa tým.

P. Simoníková – lesná cesta – je to turistický chodník, ale ak nebudeme niečo robiť, po tejto zime nebude. Viem, že je to investícia, ale musíme s tým niečo robiť.

Hlasovanie za ukončenie diskusie

Za: 11 Proti: 0 Zdržal sa: 0

Ing. Marhefka predniesol návrh na uznesenie

K bodu č. 14

P. primátorka ukončila zasadnutie poďakovaním.

Zasadnutie bolo ukončené 20:25.

primátorka mesta

prednosta MsÚ

Overovatelia zápisnice: RNDr. Emil Válek PhD. _____

Peter Reznický _____

Zápisnicu napísala Veronika Zamišková, 02. 03. 2011.