

**Zápisnica z XX. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Podolínci konaného dňa
14.03.2013**

K bodu č. 1

p. primátorka otvorila zasadnutie MsZ, predložila program.
RNDr. Válek – navrhol by som bod 5 spojiť s bodom 14, čiže diskusiou.

Hlasovanie:

Za: 11 Proti: 0 Zdržali sa: 0

K bodu č. 2

Overovatelia zápisnice: p. Peter Reznický
Ing. Ján Smandra

Hlasovanie:

Za: 11 Proti: 0 Zdržali sa: 0

K bodu č. 3

Návrhová komisia: predseda – Mgr. Borovský
členovia – Mgr. Ferencko
Bc. Selep

Hlasovanie:

Za: 11 Proti: 0 Zdržali sa: 0

K bodu č. 4

Predniesol prednosta MsÚ, Mgr. Michal Marhefka.

K bodu č. 5 – VZN č. 3/2013

Predniesol Mgr. Michal Marhefka – prednosta MsÚ

p. primátorka – príspevok budeme poskytovať do CVČ v Kežmarku, kam chodí 6 našich detí.
A obce kam chodia naše deti, ak sa tiež zaviazali, nám pošlú 88% za každé a jedno naše dieťa.

Ing. Marhefka – p. prednosta hovoril, že dodržiavame normatívny prístup. Ako to odôvodnil,
že dáva menej, aj keď sme zriaďovateľom.

p. prednosta- ZMOS si nemyslí, že sa vyberie toľko daní, koľko je naplánované.

p. primátorka - je to len návrh, mali sme horlivé diskusie, dospeli sme k tomu, že CVČ treba podporiť. Z nášho okresu podporia všetci s 88 %. V Kežmarskom okrese nie. Všetky centra podporíme minimálne 88 %. My dodržíme normatív.

p. prednosta – minulý rok sme plánovali príjem na daniach 880 000 a dostali sme 820 000.

Ing. Marhefka – ak sa bude táto situácia opakovať, čo s tým budeme robiť. Skrátime príjmy školy? Ja navrhujem, aby sme sa vrátili k tomuto rozpočtu v septembri. Aby sme ku koncu kvartálu peniaze nastavili tak, aby sme vyšli, aby sme školu nedofinancovali z iných zdrojov.

p. primátorka – do 30. 4. musíme dať všetkým centráм toto VZN a musíme ich začať aj financovať. Nevieme, aká situácia bude v septembri. CVČ, ktoré pracovali ako súkromné alebo cirkevné centrá evidovali žiakov, ktorých v centre vôbec nemali. Aj tu sme mali taký problém, že sme mali 3 verzie tabuľky žiakov centra voľného času. Bol tu trochu technický problém, ale čísla už máme a veríme, že sú reálne.

p. prednosta – vytvorili sme určitú rezervu v ktorej sa vieme hýbať.

RNDr. Válek – peňazí, ktoré nám takto ostanú, je koľko? Je to asi 8 000 €?

p. prednosta – je to cca 10 000 € a toto VZN nás zaväzuje, aby sa tie zvyšné peniaze použili v prospech detí v meste

RNDr. Válek – ja súhlasím, aby sa to prijalo a nejde iba o prijatie, ale aj o to, aby sme sa k tomu potom vrátili.

Ing. Marhefka – chcel by som si to odkontrolovať, lebo keď som si to prerátaval vyšli mi troška iné čísla. A ak za to mám hlasovať, tak pri plnom vedomí a svedomí.

Mgr. Seman – používa sa pojem potencionálny žiak, predtým sa počítali žiaci zapísaní do školského klubu. Toho roku došlo k zmene, a používa sa pojem potencionálny žiak a ráta sa každý žiak v škole, koeficient sa znížil a z toho dôvodu sú tam čísla také, aké sú. Ale potom ďalej to je prepočítané na reálny počet detí, čiže 44.

Ing. Marhefka – takže aj v jedálňach je taký istý princíp?

Seman – áno, ale používa sa pojem potencionálny stravník.

Hlasovanie:

Za:11 Proti: 0 Zdržali sa:0

Hlasovanie: ruší VZN 1/2010

Za: 10 Proti: 0 Zdržali sa: 0

K bodu č. 7 - návrh rozpočtu ZŠ

Predniesol Mgr. Jaroslav Seman

Návrh bol prerokovaný vo finančnej komisii aj v rade školy.

Ing. Marhefka - spomínal si, že v položke príjmy sú len režijné poplatky, na ktorých sa podieľajú rodičia našich žiakov.

Mgr. Seman - toto je rozpočet ZŠ, jedáleň budeme preberať neskôr, hovoril som, že v tejto položke sú aj čiastočné náklady na financovanie jedálne. Toto oddeľujem vnútornou smernicou. Toto tvorí režijné náklady, je to nejakých 0,07 centov za jeden obed, ktorý platia rodičia.

Ing. Marhefka - A pedagogickí a nepedagogickí zamestnanci - stravníci? Aj oni to uhrádzajú?

Mgr. Seman – za nich to uhrádza zamestnávateľ. Lístky si nekupujú, prihlasujú sa na stravu, a potom sa im to zráža zo mzdy.

Mgr. Borovský – položka výpočtová technika - budú sa tam kupovať data - projektory a interaktívne tabule? A koľko ich už je?

Mgr. Seman – áno, plánujeme to, sú 3 namontované a 3 sú na ceste, zvyšok sa dokúpi.

Hlasovanie:

Za: 11 Proti: 0 Zdržali sa: 0

K bodu č. 8 - MŠ

Predniesol Mgr. Jaroslav Seman

Ing. Marhefka – riadiaci príplatok - čo je to za položku?

Mgr. Seman – príplatok pre zástupkyňu a časť pre riaditeľa školy.

p. kontrolór – chcem pána riaditeľa pochváliť za to, že sumu 19 500 eur presunul z položky ZŠ na MŠ. Som rád, že p. riaditeľ vidí, v akom stave je ten plot okolo škôlky. Som rád, že sa tých 19 500 eur našlo a dúfam, že budú stačiť na to oplotenie, a ak nie, bol by som rád ak by p. poslanci potom presunuli nejaké položky. Z hľadiska kontroly nemám k tomuto rozpočtu žiadne pripomienky, odporúčam zastupiteľstvu prijať tento rozpočet tak, ako je.

Hlasovanie:

Za: 11 Proti: 0 Zdržali sa: 0

K bodu č. 9

Predniesol Ing. Juraj Zima – kontrolór MsÚ

p. Reznický- aké kroky si podnikol v kontrole VZN v roku 2012?

p. kontrolór – konkrétne som sa zaoberal VZN o využívaní verejných priestranstiev, venoval som sa sadzbám a na základe zistených nedostatkov obyvateľa dostali nejaké výzvy, aby sa to dalo do poriadku. Bolo to v oblasti Krížava. Ďalej som sa venoval VZN o dani za psa. Občanov, o ktorých som vedel, že majú psa, sa im pripomenulo, že je potrebné zaregistrovať psov. Zúčastnil som sa na komisii bytovej a sociálnej, tam som mal isté pripomienky, čo sa týka poskytovania príspevku, kde som odporučil rozpätia medzi príspevkami. Tí občania, ktorí môžu dostávať tieto úľavy, aby každý rok dokladovali výšku dôchodku, pretože každý rok dochádza ku valorizácii. Teraz v poslednej dobe, aby som Vás troška oboznámil, riešil som situáciu ohľadne nájomného v nájomných bytoch, resp. bytových domoch, ktoré sú majetkom mesta, najmä ulica Kláštorná a Tatranská, riešil som nedoplatky na nájomnom a niektorých neplatičov som prostredníctvom p. Milaniakovej upomínal, aby sa dostavili. Niektorí nám vyplatili dlžné nájomné, niekde sme dali splátkové kalendáre, ktoré sa dodržiajú, ale niektoré sa nedodržiajú, tak asi sa to bude riešiť exekúciou, ale neviem či to bude prínosné, pretože mám obavu, aj keď sa to tam posunie bude to pre nás výdavok a neviem, či tieto peniaze vymôžeme.

Mgr. Borovský – neviem, ako sú formulované zmluvy. Keby sme im vypovedali zmluvu, museli by sme to riešiť nejakým náhradným ubytovaním?

p. kontrolór – neviem to do detailov, aké sú nájomné zmluvy, či na dobu neurčitú či ako. Ale sú aj takí, ktorí aj keď mali dlhy 500 € v priebehu roka ich splatili.

p. Compeľ – keď oni neplatia, my nie sme povinní im dať náhradné bývanie. My sa bavíme len o nájomnom, ale my tam máme obrovské nedoplatky za smeti. Napríklad Hangurbadžo nájom platí, ale nemá asi 7 rokov zaplatené smeti, nedalo by sa to urobiť tak, že keď príde tá čiastka, tak my stiahneme staršiu pohľadávku.

p. kontrolór – ja si myslím, že by sa to tak dalo riešiť, ale jedine tým spôsobom, že keď sú vyúčtovania ktoré sa robia každý rok, tak jedine tieto preplatky by sa dali presunúť na smeti.

Hlasovanie:

Za: 11 Proti: 0 Zdržali sa: 0

K bodu č. 10 – plán kontrolnej činnosti na rok 2013

Predniesol Ing. Juraj Zima – kontrolór MsÚ

Hlasovanie:

Za: 11 Proti: 0 Zdržali sa: 0

K bodu č. 11

Predniesol Mgr. Lukáš Antoni

Hlasovanie:

Za: 11 Proti:0 Zdržali sa:0

K bodu č. 12

Predniesol Mgr. Lukáš Antoni

Hlasovanie:

Za: 10 Proti: 1 Reznický Zdržali sa: 0

K bodu č. 13 – Majetkoprávne záležitosti

Predniesol prednosta MsÚ, Mgr. Michal Marhefka.

Žiadosť- Peter Bilák

Ing. Marhefka – komisia sa týmto zaoberala, je to pozemok v areály školy, komisia nevidela dôvod to odpredať a jednoznačne odporučila toto neschváliť.

Hlasovanie:

Za: 0 Proti: 11 Zdržali sa: 0

Žiadosť o zámenu pozemkov – Július Hanečák

Mgr. Marhefka predstavil zámer J. Hanečáka s grafickým zobrazením.

Prednosta MsÚ – Myslím si, že sa týmto treba zaoberať. Je to možnosť vyriešiť situáciu v tejto lokalite kde prechádza veľké množstvo obyvateľov najmä peši. Rovnako územný plán tu ráta so zastavanou plochou. Je to nielen v záujme p. Hanečáka ale aj v záujme mesta aby sa to vyriešilo k vzájomnej spokojnosti a prospechu obyvateľov mesta. Mám aj ústne požiadavky o vybudovanie spevnenej plochy teda chodníka a cesty na tejto ulici.

Ing. Marhefka – teraz nás to nestojí nič, ale ak to predáme, tak nám tam vzniknú ďalšie náklady.

Ing. Zima - táto transakcia spôsobí pre mesto náklady. Dostaneme sa do situácie, že tá cesta bude neporovnateľne drahšia, ako je rozdiel medzi jednotlivými parcelami. Na jednej strane chceme, aby sa stavalo, ale musíme sa zaoberať aj tým, aby sme občanom umožnili aspoň taký prístup ako je doteraz.

Ing. Marhefka – komisia nemohla rozhodnúť, nemali sme geometrický plán. Komisia žiadateľovi všetko vysvetlila, myslím si, že p. Hanečák vie, ako na tom je.

p. prednosta – ja si myslím, že ľudia potrebujú chodník aj cestu. Je to jedna z ciest, ktorú by bolo potrebné urýchlene riešiť.

p. Simoníková - chcem len pripomenúť, aby ste neopomenuli aj tých, ktorých role tam idú, aj ich názor treba rešpektovať.

Ing. Zima – ja nemám výhrady, aby sa tá parcela tam vytvorila, ale upozorňujem, aby tam boli dodržane všetky väzby. Aj keď sa bude predávať na Krížave, musí tam byť cena taká, aby sa to vysporiadalo tak, aby to pre mesto nebolo nevýhodné. Aby boli jasné väzby, aby sme neurobili precedens. Zvyšok parcely, ktorá tam ostáva, nemá parametre na to, aby to bolo obojsmerná komunikácia s jednostranným chodníkom.

Ing. Marhefka – p. Hanečák dostal informáciu, že má doložiť geometrický plán.

Bc. Selep – dávam návrh, aby sme tento bod z rokovania stiahli

Hlasovanie:

Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 2 Compel', Hojstrič

K bodu č. 14 – Rôzne

Zámer projektu 4.1a Regenerácia sídel

Predniesol p. prednosta Mgr. Michal Marhefka

p. primátorka – absolvovali sme jedno sedenie na VUC, je aj výzva 4.1c, ale nespĺňame kritéria na tento zámer. Myslím si, že vstúpiť do tohto programu je pre mesto aj povinnosťou, mesto by urobilo chybu, keby sa do tohto programu nezapojilo.

Hlasovanie:

Za: 10 Proti: 0 Zdržali sa: 0

Zmena krízového štábu mesta Podolíne

Predniesol p. prednosta Mgr. Michal Marhefka

p. Reznický - boli oslovení nejakí zástupcovia z družstva?

p. primátorka – áno, oni sú taktiež členovia, ale v inom zozname, zozname firiem.

p. primátorka – doplníme to o p. Jána Reľovského, ak bude súhlasiť. Ak nie, tak tam doplníme niekoho iného.

Hlasovanie:

Za: 10 Proti: 0 Zdržali sa: 0

Plat primátorky mesta

Predniesol p. prednosta Mgr. Michal Marhefka

Hlasovanie:

Za: 10 Proti: 0 Zdržali sa: 0

Výmena členky komisie kultúry, športu a cestovného ruchu

Predniesol p. prednosta Mgr. Michal Marhefka

p. prednosta – namiesto Anny Regecovej navrhli sl. Janu Zavadskú.

Hlasovanie: odvolanie členky komisie kultúry, športu a cestovného ruchu Annu Regecovú

Za: 10 Proti: 0 Zdržali sa: 0

Hlasovanie: menovanie členky komisie kultúry, športu a cestovného ruchu Janu Zavadskú

Za: 10 Proti: 0 Zdržali sa: 0

K bodu č. 5 – Interpelácia poslancov

Mgr. Ferenco – oslovili ma obyvatelia, že sa tam kľučujú staré stromy – pri ceste od včelína ku studničke.

p. primátorka – Tomak požiadal o vyklčovanie a odpílenie týchto starých stromov, ale s tým, že sa musia dosadiť nové dreviny, stromy. Išiel tam náš pracovník skontrolovať to, bolo tento týždeň vydané nové rozhodnutie na náletové dreviny. Takže o tom neviem, zajtra sa na to pôjdeme pozrieť.

Ing. Marhefka – ak je to v tej rovinke pred studničkou, tak tieto pozemky sú vo vlastníctve TANAPu. Komisia spracovala zoznam pozemkov ktoré nie sú odovzdané Mestu Podolíneec. Treba požiadať od Vojenských lesov a majetkov aj od iných subjektov aby nám vrátili tieto majetky. Pravdepodobne podľa podkladov, ktoré sú dostupné dokonca, urbár Nižné Ružbachy užíva asi 18 hektárov našich mestských lesov. Komisia bude žiadať mesto, aby dalo túto vec do poriadku. Budúci rok sa končí program starostlivosti o lesy. Začali sa nejaké rokovania s krajským úradom? Do konca roka budú vyhlásené lesné celky. Bolo by dobré, aby sa to vysporiadalo a aby sme mali tie celky jeden a nie viac. Chceme sa opýtať ako mesto postupovalo v lese pri Mníšku. Dávali sme žiadosť, kde sú parcely vo vlastníctve štátnych lesov?

p. primátorka – vedúci oddelenia lesov bol oficiálne na jednaní v Prešove.

Mgr. Borovský – oslovili ma občania ohľadom výtlkov na cestách, jednali ste už so správou ciest?

p. primátorka – už začali, boli tu už 3 krát. Od zajtra, 15. marca by malo nastúpiť na aktivačnú činnosť 15 ľudí, ktorí budú riešiť aj toto. Budú túto činnosť vykonávať 2 a pol mesiaca.

p. prednosta – hneď ako to bude možné sa to bude riešiť.

Bc. Selep – ako bolo plnené uznesenie, čo sa týka nájmu lyžiarskej chaty.

p. primátorka – zmluva bola spísaná, ale lyžiarsky vleč ju ešte nebol podpísať.

p. Compel – bolo to natáhovanie času, sme na mŕtvom bode pri lyžiarskom vleku.

Ing. Marhefka – oni len natáhujú čas, my im nechceme brániť v podnikaní, máme záujem, aby sa rozvíjal lyžiarsky šport, a tá suma ozaj nie je veľká, tak ja už nerozumiem, čo sa vlastne deje, ale tento stav nemôže pretrvávať. My vyzeráme ako bezzubá skupina, ktorá si tu porozpráva, navzájom sa poočierňujú, poháda sa, a veci sa nedokončujú. Sú to kalné vody, ale my sme tu na to, aby sme ich očistili. Chceme nastaviť len čisté vzťahy. Veď tí ľudia žijú v tom istom meste a nehanbia sa?!

p. primátorka – ja zvolám poradu, pozývam aj p. kontrolóra, aj vám zašlem pozvánky na oficiálne podpísanie zmluvy.

p. Compel – schválili sme určitý harmonogram zasadnutí MsZ, neviem prečo sa to nedodržalo. Nevidím nič urgentné, čo by sme tu museli prerokovať. Nie je to fér voči nám poslancom a ani voči komisiám. V sobotu sme dostali podklady a zastupiteľstvo je vo štvrtok. Chcel by som, aby sme boli informovaní aspoň 20 dní dopredu, že bude zasadnutie, aby aj komisie vedeli, kedy čo prerokovať.

p. primátorka – všetky materiály boli vyvesene na tabuli 15 dní vopred. Všetko už bolo aj v komisiách, boli to výstupy, ktoré sme posunuli ďalej.

p. Compel – na minulom zastupiteľstve sme schválili plán hospodárenia mestských lesov, no a hneď sme kúpili počítač v hodnote 1 177 eur. Zdá sa mi, že je to veľmi drahé ako keby to bola nejaká herná konzola. Neviem, prečo nadarmo míňame toľko peňazí. Dalo sa za túto sumu kúpiť aj 2 počítače. Telefón, prečo sa to neprepíše na lesy keď to platia lesy? Ušetrilo by sa za DPH. Stačí len zmeniť údaje. Ohľadom komína – upozornili ma občania, že robili prehliadku a pri Pompovi je komín v dezolátnom stave, začali písať aj petíciu, ale treba to riešiť, aby tam nevznikol požiar.

p. primátorka – áno, kupoval sa na mestské lesy, je tam monitor, klávesnica, myš, záložný zdroj, software. Nemôžu predsa chlapi robiť bez počítača. Dala som riešiť Ing. Gulášovi a p. Milaniakovej stav našich nájomných bytov a domov. Správu dostanete do finančnej komisie, v akom sú stave a koľko financií je na to potrebné vynaložiť. Ak to nie je náš dom, tak to treba oznámiť a budú sankcionovaní.

p. kontrolór – ja som tiež dostal sťažnosť, a keď sme to riešili, prišiel p. Grünarmel a identická situácia je tam, kde býva Čonka popisujú tú istú situáciu ako p. Compeľ tu riešil. Ale nemôže sa mesto k tomu postaviť tak, že čo mi s tým máme, pretože je to taká istá situácia, ako keď vyhorel p. Čonka. Mesto by k tomu malo zaujať nejaké stanovisko, pretože ak vyhorí cela ulica, tak čo potom s tým? Mali by sme to riešiť nejakým VZN.

p. primátorka – nie, to nemôžeme.

Ing. Štefan Zima – my do toho nemôžeme zasahovať žiadnym VZN, môžeme len nariadiť nevyhnutné úpravy. Ak spôsobí škodu, bude si musieť niesť následky v občiansko-súdnom spore. My nemôžeme opravovať tieto nehnuteľnosti. Ani vystáť ich, veď je to ich vlastníctvo. Môžeme len vykonávať štátny dohľad, aby vyžadoval nevyhnutné úpravy – ale či to vymôžeme, to nie je isté.

p. kontrolór- p. Čonková – bolo tam vykonaných x výziev a ona nereagovala, a nič sa tým nevyriešilo. Sme alibisti.

Ing. Zima – nie sme alibisti, je to norma.

p. Compeľ – ku mne chodí kominár. Čo oni nechodia tam pozerat'?

p. primátorka – oni sú povinní si ich zavolať, ale ak ich nezavolá tak ich nemá.

p. Reznický – tu drevenú stodolu sme odstránili, a ten bordel sme upratali?

p. prednosta – áno, bolo to aj vypratane.

Ing. Marhefka – rozmýšľam o tom čo tu hovoril p. Compeľ ohľadom PC. Na štátnych lesoch je štandard, že vedúci má notebook, a že na správe je jeden stolový počítač a my máme 2 PC. Myslím si, že je to nadštandard. Lesník - už aj slovo hovorí, že má byť v lese. U nás sa lesník zdržiava v kancelárii 2 -3 dni v mesiaci. Navrhli sme, aby sme im kúpili GPS. Už sa kúpilo?

p. prednosta – lesy dostali dotáciu 8 000 €. Ide sa urobiť oplotenie, potom sa bude za to kupovať vozík za auto, a aj to GPS.

Ing. Marhefka – myslím si, že lesníkov treba takýmito modernými vecami vybaviť, aby sme to aj my mohli odkontrolovať. Nemyslím si, že ich potreba času pri PC nie je vyššia ako 3 dni v mesiaci. Ja sa zamýšľam, či 2 alebo 1. Ak sa kúpil nový, ten jeden sa mal vyradiť. Ja sa zaoberám takýmito otázkami.

p. primátorka – môžete si prísť pozrieť ponuky. Počítač na lesoch je už zastaraný a bolo to potrebné. Bolo to nevyhnutné a suma nie je premrštená. Ak ma presvedčíte o opaku budem rada. Môžeme tieto problémy rozobrať na mestských lesoch.

p. kontrolór – ja si dávam za úlohu toto prešetriť a do najbližšieho zastupiteľstva to prejednáme.

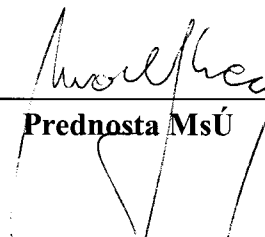
K bodu č. 15 – Diskusia

Návrh na uznesenie – Mgr. Borovský

p. Primátorka ukončila zastupiteľstvo o 19:30




Primátorka mesta

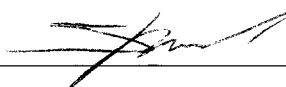


Prednosta MsÚ

Overovatelia zápisnice:



REZNIČKÝ PETER


_____ SMANDRA J

Zapisovateľka: Gabriela Duračinská, 14.03.2013 